МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»

На правах рукописи

УЧАЕВ Антон Николаевич

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ КАНАДЫ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ: УПРАВЛЕНИЕ, ОСНАЩЕНИЕ, УЧАСТИЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новая и новейшая история)
Диссертация на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Москва – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что Вторая мировая война завершилась более семидесяти лет назад, говорить о том, что создана максимально объективная и полная картина конфликта не приходится. Более того, наблюдаются попытки ревизии восприятия итогов войны, ее результатов, оценок действий участников. Данная тенденция, к сожалению, вполне предсказуема. В мировой войне участвовало 61 государство, конфликт изменил политический, экономический, социальный и демографический облик планеты, повлияв в той или иной степени на практически все сферы жизни человека. Очевидно, что вариативность оценок в такой ситуации будет очень высокой. Политизированность темы, болезненное восприятие обществом попыток введения альтернативных трактовок (в ряде случаев – полностью оправданное, в силу ангажированности и неадекватности «ревизии»), также не упрощают задачу по установлению истины. После распада СССР ситуация с восприятием Второй мировой войны обострилась в еще большей степени, поскольку часть национальных элит бывших республик и бывших стран-союзников СССР стали придерживаться откровенно антиисторических взглядов игнорируя даже совершенно очевидные и давно доказанные факты.

Одной из базовых проблем изучения и восприятия Второй мировой является естественное акцентирование внимания исследователей и общества на действия ключевых участников мирового конфликта. Как следствие, анализ участия стран «рангом ниже» велся менее детально и подробно. С одной стороны, это было оправдано, поскольку ключевые решения, определившие ход и результаты конфликта, принимались в столицах великих держав. Но, очевидно, что если перед нами стоит задача создания некоей всесторонней картины, признаваемой объективной как академическим

сообществом, так и обществом в целом, то такой подход требует корректировки.

Тот факт, что на североамериканском континенте боевые действия не велись, а также то, что Канада находилась в подчиненном положении по отношению к метрополии, привели к тому, что немалая часть из великого множества статей и монографий, касающихся тематики Второй мировой войны посвящена одной из главных стран-участниц антигитлеровской коалиции – Великобритании, ставя ей в заслугу то, что почти год, с 10 июля 1940 г. по 22 июня 1941 г., Туманный Альбион в одиночку противостоял немецкой военной машине, оставляя без внимания тот факт, что выдержать натиск с воздуха и моря Британии помогла не только развитая промышленность страны, моральная стойкость населения и его желание выстоять и победить, но и серьезная помощь со стороны доминионов Соединенного Королевства.

Самым сильным и развитым доминионом Великобритании на начало Второй мировой войны была Канада. За время мирового конфликта североамериканский доминион сумел помочь метрополии как в экономическом, так и в военном плане несмотря на то, что в политических вопросах между ними было много разногласий.

Экономическое взаимодействие Канады и Великобритании освещалось исследователями довольно подробно, в то время как военное сотрудничество доминиона и метрополии уходило на второй план. Именно в вопросе об объемах, способах и важности помощи Канады метрополии, а, следовательно, и вкладе доминиона в дело разгрома стран Оси, кроется наибольшее количество противоречий. Дело в том, что важность экономической помощи Канады никто не оспаривает, а вот относительно помощи в боевых действиях возникают существенные разногласия.

На наш взгляд, для решения этой проблемы необходим комплексный подход. Успех или неуспех вооруженных сил страны напрямую зависит от ее

сырьевых и человеческих ресурсов, от уровня развития экономики державы, политики, проводимой руководством. Вторая мировая война подтвердила этот тезис полностью, поскольку именно страны, имевшие превосходство над своими противниками по вышеперечисленным показателям и организовавшие их эффективное использование, сумели одержать верх в самом кровопролитном конфликте за всю историю человечества.

Объектом исследования выступают вооруженные силы Канады в период Второй мировой войны 1939–1945 гг.

Предметом исследования выступают основные тенденции и особенности развития вооруженных сил доминиона в изучаемый период политические, а также экономические и социальные изменения в Канаде, оказавшие влияние на структуру, динамику развития и эффективность использования вооруженных сил Канады в годы Второй мировой войны.

Степень разработанности диссертационной темы. Несмотря на то, что на протяжении XX века Канада дважды вступала в мировые конфликты, изучением в целом ее роли в них занимается относительно небольшой круг как зарубежных, так и отечественных авторов. Англо-американские исследователи в работах, посвященных мировым войнам, канадцев фактически не выделяют, предпочитая говорить больше о своих странах. Что же касается наших историков, то здесь, вероятно, сказалось отношение к Канаде как к «средней державе», а также то, что задачи, выполняемые канадцами, считались второстепенными, а численность «активных» вооруженных сил Канады и их потери в ходе войны были несравнимо меньше советских.

Общие работы по истории Второй мировой войны, как правило, отмечают вклад лишь Великобритании в целом, не затрагивая при этом ни вопросов помощи Канады, ни влияния ситуации на развитие ее экономики.

Так, книги Типпельскирха[1], Лиддел Гарта[2], Батлера и Гуайера[3], Говарда и Фуллера[4] являются работами, изучающими ход всего мирового конфликта, акцентируя свое внимание на стратегии противников на различных этапах войны.К отечественным работам по стратегии относится двенадцатитомный труд «История Второй мировой войны»[5]. В нем чрезвычайно подробно рассматриваются боевые действия на всех фронтах Второй мировой войны, но канадским вооруженным силам уделяется не слишком много внимания. Отдельно ни одна операция канадцев (за исключением рейда на Дьепп) подробно в этом труде не рассматривалась и не анализировалась.В 2002 г. был издан четырехтомник «Мировые войны XXвека», где третий и четвертый тома были посвящены Второй мировой войне[6]. Из последних отечественных работ необходимо отметить выход шестого тома «Всемирной истории». Во второй его книге присутствует анализ истории Второй мировой войны: рассмативеется ее генезис, действующие силы, ключевые события и ее значение для человечества[7].

Другую подгруппу исследований составляют работы по истории ВМС и ВВС США и Великобритании, авторами которых стали Роскилл[8], Морисон[9],

[1]Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.1–2, СПб.: ПОЛИГОН, 1994. 292 с., 294 с.
[2]Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. М.: АСТ, СПб.: Terra Fantastica, 1999. 938 с.
[3]Батлер Дж. Большая стратегия (сентябрь 1939-июнь 1941). М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 584 с.; Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия (июнь 1941–август 1942). М.: Воениздат, 1967. 568 с.
[4]Говард М. Большая стратегия. Август 1942–сентябрь 1943. М.: Воениздат, 1980. 464 с.; Фуллер Дж. Вторая мировая война 1939–1945 гг. Стратегический и тактический обзор. М.: Иностранная литература, 1956. 550 с.
[5] История Второй мировой войны 1939–1945. Т. 1–12, М., 1976–1982.
[6] Мировые войны XX века: в 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. Кн. 3: Вторая мировая война: Исторический очерк / Отв. ред. Е.Н. Кульков. М.: Наука, 2002. 597 с.; Мировые войны XX века: в 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. Кн. 4: Вторая мировая война: Документы и материалы / Отв. ред. М.Ю. Мягков. М.: Наука, 2002. 677 с.
[7] Всемирная история: В 6 т. Т. 6: Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций: Кн. 2 / отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Наука, 2018. 642 с.
[8]Роскилл С. Флот и война. Т.1–3, М.: Воениздат, 1967,1970,1974. 582 с.,560 с., 710 с.; Роскилл С. У. Флаг Святого Георгия: Английский флот во Второй мировой войне. М.: Аст, 2002. 560 с.
[9]Морисон С. Битва за Атлантику (сентябрь 1939–май 1943). История морских операций военно-морского флота США во второй мировой войне. М., Воениздат, 1956. 410 с.; Морисон С. Битва за Атлантику выиграна (май 1943–май 1945). М.: Воениздат, 1959. 360

Нимиц и Поттер[10], а также Ричардс и Сондерс[11]. Первые четверо авторов являются официальными историками флотов США и Соединенного Королевства, двое последних – официальными историками британских ВВС. Во всех работах имеется большое количество материалов фактического и статистического характера. Что касается освещения канадского участия в войне в воздухе и на море в вышеупомянутых трудах, то ВМС доминиона «повезло» больше, чем его военно-воздушным силам.

Отечественные историки не оставили в стороне данный аспект мирового конфликта. Книга В. И. Андреева[12], работа В. А. Белли и К. В. Пензина[13], М. Ю. Курушина[14] наглядное тому подтверждение. Основной недостаток этих работ – канадский ВМФ не выделяется из британского, действия его кораблей и подразделений упоминаются крайне редко.

В отдельную группу стоит выделить исследования по истории Великобритании, носящие общий характер. К данному типу работ, безусловно относятся монографии В. Г. Трухановского[15], Н. А. Ерофеева[16], а также работы британских историков А. Тейлора[17] и Э. Уокера[18]. Авторов больше интересуют процессы, связанные со всей Британской Империей в целом, чем один из доминионов, но эти книги позволяют получить представление об феномене Британской империи в целом.

Следующую большую группу исследований, использованных при написании диссертации, составляют работы по истории Канады. Прежде чем

с.

[10]Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море (1939-1945). М.: Воениздат, 1965. 452 с.

[11]Ричардс Д., Сондерс Х. Военно-воздушные силы Великобритании во Второй мировой войне (1939–1945). М.: Военное Изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1963. 724 с.

[12] Андреев В. И. Борьба на океанских коммуникациях. М.: Воениздат, 1961. 376с.

[13] Белли В. А., Пензин К. В. Боевые действия в Атлантике и на Средиземном море. 1939–1945 гг. М.: Воениздат, 1967. 480 с.

[14] Курушин М. Ю. Стальные гробы рейха. М.: Вече, 1999. 496 с.

[15] Трухановский В. Г. Новейшая история Англии. М.: Соцэкгиз, 1958. 592 с.; он же. Внешняя политика Англии в период Второй мировой войны. М.: Наука, 1965. 627 с.

[16] Ерофеев Н. А. Закат Британской империи. М.: Мысль, 1967. 279 с.

[17]Taylor A. J. P. English History. 1914–1945. Oxford University Press, 1965. 752 p.

[18]Walker E. A. The British Empire. Its Structure and Spirit. London a. o., Oxford University Press, 1944.

перейти к их анализу, необходимо сказать несколько слов о тенденциях в развитии отечественной и зарубежной историографии в рамках избранной нами темы.

Первые научные работы, посвященные участию Канады во Второй мировой войне, появляются в СССР вскоре после установления дипломатических отношений между странами, до этого момента все ограничивалось публикациями в прессе[19]. Работы А.Г. Гойхбарга[20] и И.И. Сосенского[21] формально положили начало отечественному канадоведению. До конца войны публикуется группа работ в журналах «Внешняя торговля» и «Мировое хозяйство и мировая политика»[22].

После окончания войны, в 1947 г. выходит работа И.И. Сосенского[23], ставшая первой полноценной монографией, посвященной специфике участия Канады во Второй мировой войне. В то же время сохраняется тенденция по изданию справочно-аналитических статей, подтверждением чему были работы Н. Панченко[24], А.Г. Милейковского[25], и справочник по экономике и географии Канады[26].

Первая диссертация, посвященная Канаде в период с 1917 по 1945 гг., была защищена И.И. Воленко в Высшей дипломатической школе МИД СССР

---

[19] См.: Звавич И. Канада и война в Европе // Остяко-Вогульская Правда. №227 (1724). 1 октября 1940 г. 2 стр.
[20] Гойхбарг А.Г. Канада. М.: Госполитиздат, 1942. 47 с.
[21] Сосенский И.И. Канада // Мировое хозяйство и мировая политика. 1942. №1/2. С. 115–120
[22] Канадские военные поставки в СССР // Мировое хозяйство и мировая политика. 1944. №6. С. 78–80; Коган Б. Сдвиги в сельском хозяйстве Канады за время войны // Мировое хозяйство и мировая политика. 1945. №11. С. 75–81; Красова О. Канадский закон о взаимопомощи // Внешняя торговля. 1944. №2/3. С. 29–32; Романенко А. Экспорт Канады в годы войны // Внешняя торговля. 1945. №3. С. 23–28; Сосенский И.И. Канада на современном этапе // Мировое хозяйство и мировая политика. 1944. №9. С. 36–41
[23] Сосенский И.И. Война и экономика Канады. М.: Госполитиздат, 1947. 104 с.
[24] Панченко Н. Объединенные экономические комитеты США, Англии и Канады // Внешняя торговля. 1946. №45. С. 32–38;
[25] Милейковский А. Современная Канада // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1947. №9. С. 96-110.
[26] Канада. Краткий экономико-географический справочник. М.: Иностранлит, 1950.

в 1953 г[27]. Исследование было чрезвычайно идеологизировано в соответствии с требованиями того времени: текст насыщен цитатами классиков марксизма-ленинизма, а также ведущих партийных деятелей. Основной линией работы была критика Канады за проводимую «агрессивную политику».

С конца 50-х и в 60-е годы прошлого века работ по изучаемой проблеме вышло очень мало: коллективная работа по новейшей истории[28], рецензия на канадскую монографию о Маккензи Кинге[29] и фундаментальное исследование А.Г. Милейковского «Канада и англо-американские противоречия»[30]. На стиле работ сказалась наступившая «оттепель» – уровень идеологического «накала» несколько снизился.

В 70–80-е годы в советской историографии происходит определенный «канадский» прорыв. В этот период расширяется проблематика отечественных исследований по Канаде, круг используемых источников. Несмотря на сохранение специфики, выражавшейся в идеологизации исторических исследований, работы 70–80-х гг. страдали от этого в гораздо меньшей степени, чем исследования предыдущих лет.

Спектр изучаемых советскими историками канадских проблем был достаточно предсказуем в связи с господством марксистской методологии. Выходили исследования по экономике, внутренней и внешней политике, истории рабочего движения и Компартии Канады. Также в этот период появляются несколько солидных комплексных исследований и историографические обзоры, а также рецензии канадской исторической

---

[27] Воленко И. И. Советско-канадские отношения (1917-1945 гг.): Дис... канд. ист. наук. М., 1953.
[28] Ворошилов С.И., Ревуненков В.Г., Фураев В.К. Новейшая история. Малые страны Западной Европы. Страны Латинской Америки. Канада. М.: Учпедгиз, 1960.
[29] Молочков С.Ф. Ф.Х. Фернс и Б. Остри. Век Маккензи Кинга (рец. В соавт. с А.И. Кононцевым) // Вопросы истории. 1958. №4. С. 188–192.
[30] Милейковский А.Г. Канада и англо-американские противоречия. М.: Госполитиздат, 1958. 503 с.

литературы, посвященной Второй мировой войне. Защищаются диссертации, по темам, соответствующим вышеописанному спектру проблем[31].

Экономические проблемы Канады в годы мирового конфликта рассматривались как в комплексных работах, так и в трудах, посвященных исключительно экономической проблематике развития Канады. К последним относятся работы А.Д. Бородаевского[32]. Ряд противоречий в экономической политике Канады на начальном этапе Второй мировой рассматривались также в работе Б.А. Мартыненко[33].

Большое количество работ в 70–80-е гг. было посвящено внешнеполитической тематике. В данном контексте необходимо отметить многочисленные работы Л.В. Поздеевой[34]. К исследованиям, проведенным в московских институтах, присоединились историки из Киева – Л.О. Лещенко[35] и Б.А. Мартыненко[36]. В исследованияхБ.А. Мартыненко рассматриваются

[31] Аггеева И.А. Прогрессивно-консервативная партия Канады в 40-50-е годы XX века (эволюция идейных основ, тактики и организации). Дисс. … .канд. ист. наук. ИВИ АН СССР. М.,1983; Галкина И.В. Рабочее движение в Канаде в годы второй мировой войны (1939–1945 гг.) Дисс. … .канд. ист. наук. ИВИ АН СССР. М.,1980; Мартыненко Б.А. Канада в межсоюзнических отношениях в годы второй мировой войны. Дисс. … .канд. ист. наук. Киевский ун-т. Киев, 1982.

[32] Бородаевский А. Д. США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. М.: Наука, 1983. 223 с.; Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М.: Международные отношения, 1968. 239 с.

[33] Мартыненко Б.А. Некоторые вопросы экономической политики Канады в начальный период второй мировой войны // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1981. Вып. 27. С. 51–58.

[34] Поздеева Л.В. Доминионы и мюнхенская политика Англии (по новым архивным материалам) // Новая и новейшая история. 1973. №4. С. 54–70; Поздеева Л.В. Канада и СССР в годы второй мировой войны (из истории установления дипломатических отношений) // Американский Ежегодник 1982. М.: Наука, 1982. С. 9–37; Поздеева Л.В. Канадо-английские отношения (1939–1945) // Из истории Европы в новое и новейшее время. М.: Наука, 1984. С. 208–203; Поздеева Л.В. Канадо-советские отношения (1942–1945) // Американский Ежегодник 1983. М.: Наука, 1983. С. 176–199; Поздеева Л.В. Проблема послевоенной безопасности в политике Великобритании и Канады (1943–1944) // Проблемы Британской истории. М.: Наука, 1980. С. 101–117; Поздеева Л.В. Создание ООН и канадская дипломатия // Новая и новейшая история. 1982. №3. С. 15–32.

[35] Лещенко Л.О. СРСР і Канада в антигітлерівській коаліції. Демократичні сили Канади у боротьбі проти фашизму, за союз і бойове співробітництво з СРСР, 1941–1945 рр. – К.: Наук. думка, 1973. 212 с.

[36] Мартыненко Б.А. «Дрейф» Канады в 1939–1941 гг. // Новая и новейшая история. 1987. №1. С. 169–183; Мартыненко Б.А. Военная политика Канады в период «битвы за Англию» // Вопросы новой и новейшей истории. Вып. 31. Киев: Киевский ун-т, 1985. С. 44–54;

внешняя политика Канады накануне и в первый период Второй мировой войны и анализируются различные аспекты дипломатической деятельности правительства У. Л. Маккензи Кинга.

Внутриполитические проблемы Канады во время войны также не остались без внимания отечественных историков. Но, нужно отметить, что это направление, в основном, рассматривалось в комплексных обобщающих трудах, о которых речь пойдет ниже. Хотя были и работы, посвященные исключительно внутриполитическим аспектам жизни доминиона[37].

«Обязательным» направлением исследований для советской исторической науки был анализ рабочего движения и деятельности коммунистической партии изучаемой страны, и Канада не была здесь исключением. Помимо рассмотрения этих вопросов в обобщающих трудах, были опубликованы работы, посвященные конкретно данной тематике[38].

Наиболее значимыми работами по истории Канады в период Второй мировой войны стали несколько обобщающих трудов: В.А. Тишкова и

Мартыненко Б.А. Из истории внешней политики Канады накануне Второй мировой войны: зарождение идеи «Североатлантического треугольника» // Киевский ун-т. Вестник. Серия Международные отношения и международное право. Киев: Киевский ун-т, 1984. Вып. 19. С. 59–64; Мартыненко Б.А. Из истории канадо-английских отношений в период «странной войны» 1939–1940 гг. // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1983. Вып. 29. С. 34–47; Мартыненко Б.А. К вопросу о борьбе Канады против британской «опеки» накануне Второй мировой войны // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1986. Вып. 32. С. 79–87; Мартыненко Б.А. Канада во второй мировой войне: формирование «североатлантического треугольника», 1939–1941. Киев: Наук. Думка, 1986. 134 с.; Мартыненко Б.А. Канада и политика «заинтересованного выжидания» // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1984. Вып. 30. С. 66–72; Мартыненко Б.А. Канада и политика «умиротворения» // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1982. Вып. 28. С. 53–61;;

[37] Аггеева И.А. Прогрессивно-консервативная партия Канады в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1981. М., 1981. С. 230–258; Аггеева И.А. Эволюция идеологии канадского консерватизма в 40-50-х годах XX в. // Американский Ежегодник 1986. М.,1986; Поздеева Л.В. Социальная политика канадского правительства в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1979. М.: Наука, 1979. С. 211–246;

[38] Галкина И.В. Профсоюзы Канады – за право на коллективный договор (1939–1945) // Американский Ежегодник 1982. М.,1982. С. 212–238; Галкина И.В. Рост политической активности рабочего класса Канады в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1984. М.,1984. С. 219–234; Сороко-Цюпа О.С. Рабочее движение в Канаде (1929–1939). М.: Изд. Моск. ун-та, 1977. 268 с.

Л.В. Кошелева[39], А.В. Антиповой и И.Ф. Антоновой[40], О.С. Сороко-Цюпы[41] стали базовыми для отечественной канадистики на долгие годы. Отдельного упоминания заслуживает первая коллективная фундаментальная работа, подготовленная в Секторе истории США и Канады ИВИ АН СССР: «Канада. 1918-1945: Исторический очерк», опубликованная в 1976 г. под общей редакцией Л.В. Поздеевой[42]. Над этимисследованиемоколо десяти лет работал коллектив авторов в составе Л.В. Поздеевой, И.В. Галкиной, С.Ф. Молочкова, О.С. Сороко-Цюпы, К.Н. Татариновой, К.И. Клейменовой. Труд не без оснований получил самые лестные отзывы отечественного исторического сообщества[43].

Наиболее глубоким и значимым исследованием данной темы является монография Л.В. Поздеевой[44].В той части своей работы, посвященной экономике Канады в военный период автор, не затрагивая всех сторон военно-хозяйственной системы доминиона, рассматривает те ее особенности, которые, по его мнению, являются существенными с точки зрения послевоенного экономического развития страны. Большое внимание уделяется системе управления, созданной в доминионе, взаимодействию бизнесменов и правительства либералов, эволюции экономических связей между членами «североатлантического треугольника».

В этот же период появляется несколько работ историографического характера, анализирующих основные тенденции в канадской исторической

---

[39] Тишков В.А., Кошелев Л.В. История Канады. М.: Мысль, 1982. 292 с.
[40]Антипова А. В., Антонова И. Ф. Канада. М.: Мысль, 1972. 100 с.
[41] Сороко-Цюпа О.С. История Канады: Учебное пособие. М.: Высшая школа, 1985. 304 с.
[42] Канада 1918–1945. Исторический очерк / Отв. ред. Л.В. Поздеева. М.: Наука, 1976. 504 с.
[43] Шлепаков А.Н. Рецензия на книгу: Канада. 1918-1945: Исторический очерк// Новая и новейшая история. 1977. №6. С. 177-179.
[44] Поздеева Л.В. Канада в годы второй мировой войны. М.: Наука, 1986. 334 с.

науке[45]. Также стоит отметить активность советских ученых в этот период, проявлявшуюся в рецензировании работ по истории Канады[46].

После распада СССР ситуация с изучением Канады серьезно изменилась. Расширилась география канадоведческих публикаций, изменился спектр изучаемых проблем и методология их исследования. Количество публикаций возрастает и приводит к институциональным изменениям – создается Российское общество изучения Канады (РОИК). В результате, несмотря на то, что основными центрам изучения Канады по-прежнему являлись Институт всеобщей истории РАН и Институт США и Канады РАН, были организованы филиалы РОИК на базе Санкт-Петербургского, Волгоградского и Магнитогорского государственных университетов под руководством докторов исторических наук, профессоров Ю.Г. Акимова, А.И. Кубышкина и Г.И. Лузянина соответственно. Следует отметить, что исследования профессора Ю.Г. Акимова по теме проблемы Квебека[47] оказались очень полезны при написании данного исследования.

В тоже время, период Второй мировой оставался и остается в российской канадистике не самым изучаемым направлением. С начала 2000-х гг. было защищено всего четыре диссертаций (одна докторская и три кандидатских), три из них в той или иной мере затрагивали различные

---

[45] Поздеева Л.В. Канада в годы второй мировой войны (канадская историография вопроса) // Новая и новейшая история. 1979. №2. С. 155–169; Поздеева Л.В. Канада в годы первой и второй мировых войн // Проблемы историографии Канады. М.: Наука, 1981. С. 81–102; Поздеева Л.В. Канадские историки о некоторых аспектах внешней политики // Буржуазная историография второй мировой войны: анализ современных тенденций / Отв. ред. О.А. Ржешевский. М.: Наука, 1985. С. 234–247; Тишков В.А. Основные направления современной канадской историографии // Новая и новейшая история. 1977. №2. С. 166–180.

[46] Поздеева Л.В. Рабочее движение в Канаде (1929–1939) // Вопросы истории. 1979. №1. С. 124–126 (Рецензия на книгу Сороко-Цюпа О.С. Рабочее движение в Канаде. М., 1977); Севостьянов Т.Н. Рецензия на книгу Тишкова В. А., Кошелева Л. В. История Канады // Вопросы истории. 1983. №11. С. 139–141.; Евтух В.Б. Рецензия на книгу Тишкова В. А., Кошелева Л. В. История Канады // Новая и новейшая история. 1984. №2. С. 192–194.

[47] Акимов Ю.Г. Отношения Квебека и США в 1940-е – начале 2010-х годов // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Политология. Международные Отношения. 2015. №3. С. 159–169.

аспекты канадской истории в годы мирового конфликта[48]. Только кандидатская диссертация А.Н. Учаева[49] была посвящена непосредственно милитаризации канадской экономики в период Второй мировой и реализации экономических возможностей доминиона на различных театрах боевых действий всеми родами войск вооруженных сил доминиона.

Что касается исследований, то, по сути, здесь повторяется картина с диссертациями. Начиная с конца 90-х гг. выходит ряд работ, посвященных некоторым аспектам канадского участия в мировой войне, а также особенностям их политического и социального развития в этих условиях[50]. Большое количество работ, так или иначе связанных с проблемой канадской политической культуры и особенностями канадской внешней и внутренней политики в годы Второй мировой войны, было опубликовано волгоградским исследователем И.А. Соковым[51].

[48] Коленеко В.А. Конфедерация католических профсоюзов Канады: истоки, становление, эволюция (1920–1960). Дисс. … докт. ист. наук. ИВИ РАН. М., 2000; Соков И.А. Уильям Лайон Маккензи Кинг и эволюция канадского либерализма в первой половине XX века. Дисс. … канд. ист. наук. Волгоградский гос. ун-т. Волгоград, 2009; Щербинина Т.А. Канадо-советские отношения (1942–1953 гг.): основные тенденции и направления. Дисс. … канд. ист. наук. Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь, 2004.

[49] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. Дисс. … канд. ист. наук. Саратовский гос. ун-т. Саратов, 2003.

[50] Аггеева И.А. От «либерального» к «прогрессивному» консерватизму (Консервативная партия Канады в 40-е – начале 60-х годов XX в.). М.: ИВИ РАН, 1996. 212 с.; Гурина М.В. Канадский Фонд Помощи России и продовольственные поставки в СССР в годы Великой Отечественной войны // Преподаватель XXI Век. М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. Т.2. №2. С. 274–281; Потемкина М.Н. Социальные проблемы перехода от войны к мирной жизни и пути их решения в канадском обществе // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2009. №6. С. 138–143; Горбатенков С.С. Советско-канадские отношения, 1927–1942 (историографический обзор) // Канадский ежегодник. Вып. 7. 2002. С. 86–101; Жуковская Н.Ю. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. 2016. №11. С. 151–158 (в соавторстве с А.Н. Учаевым).

[51] Соков И.А. Маккензи Кинг и некоторые страницы истории строительства и военного использования Аляскинско-Канадской Магистрали (ALCAN) // Северные Грани. Информационно-культурологический альманах. МГУ имени М.В. Ломоносова. М.: ООО «МАКС Пресс», 2010. С. 74–80; Соков И.А. Внешняя политика и дипломатия Канады в период Второй мировой войны: особенности политической культуры. Saarbrucken: LAP LAMBERT, 2013. 288 с.; Соков И.А. Канада в системе международных отношений в период либерального правительства М. Кинга // Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные Отношения. 2007. №12. С. 90–100; Соков И.А. Маккензи Кинг и средства массовой

Новым направлением в отечественной историографии стали работы А.Н. Учаева, освещающие проблему непосредственно военного участия Канады во Второй мировой войне. Автором были опубликованыдве монографии[52] иболее сорока работ, посвященных не изучавшимся до этого в отечественной историографии различным аспектам развития вооруженных сил доминиона, их действиям в рамках операций западных союзников на различных театрах боевых действий, особенностям развертывания военно-промышленного комплекса Канады и эффективности его функционирования и т.д[53].Одним из рецензентов монографии «Вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны: структура, вооружение, операции», профессором А.Г. Айрапетовым, было указано, что «высокий исследовательский уровень рецензируемого труда обеспечивается проблемным подходом автора к рассмотрению военных аспектов участия Канады в мировом конфликте. Монография опирается на обширную источниковую базу, свидетельствует о глубокой авторской проработке

информации в вопросе консолидации канадского общества в 20-40-е годы XX века // Канадский Ежегодник. Труды Российского общества изучения Канады / отв. ред. В.А. Коленеко. М.: РОИК, 2007. С. 122–140; Соков И.А. Особенности канадской политической культуры во внешней политике и дипломатии периода Второй мировой войны. М.: Директ-Медиа, 2015. 286 с.; Соков И.А. Политическое соперничество А. Мейгена и М. Кинга как отражение различных подходов к развитию канадской либеральной традиции // Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 9. Исследования молодых ученых. 2007. №6. С. 16–21; Соков И.А. У.Л.М. Кинг и эволюция канадского либерализма в первой половине XX века. М.: ООО «Издательский Центр РИОР», 2011. 513 с.;

[52]Учаев А.Н. Вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны: структура, вооружение, операции. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. 244 с.; Учаев А.Н. Либеральный прагматизм. Реализация военного, политического и экономического потенциала Канады в годы Второй мировой войны. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. 332 с.

[53] Учаев А.Н. Участие канадских войск в Сицилийской кампании Второй мировой войны // Канадский ежегодник. Труды Российского Общества изучения Канады. М., 2005. Вып. 9. С. 75–96; Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции // Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе: Сб. ст. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. Вып. 5. С. 77–93; Канадские летчики-истребители в годы Второй мировой войны // Актуальные проблемы истории Канады: современные подходы отечественной новистики. Сборник научных трудов памяти профессора Г.И. Лузянина / под. общ. ред. А.Г. Иванова. Магнитогорск: МаГУ, 2009. С. 72-85; Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. №11. 2016. С. 151–158.

историографии поднимаемых вопросов. Привлечение большого количества статистических и справочных материалов, несомненно, умножает доказательную силу положений и выводов предпринятого исследования».

Одним из наиболее важных результатов деятельности сектора США и Канады в ИВИ РАН стала публикация в 2004 г. библиографического справочника «История и культура Канады»[54], в котором была собрана информация по публиковавшимся в нашей стране историческим и художественным трудам, посвященным Канаде. Также в справочнике была представлена информация по защищенным в СССР и России диссертациям по канадской тематике. Руководителем этого проекта был безвременно ушедший профессор В.А. Коленеко.

Освещение участия во Второй мировой войне началось в Канаде достаточно оперативно, уже в октябре 1945 г. был утвержден проспект истории канадской армии в 1939–1945 гг[55].

В 1948 г. в свет выходит «официальное историческое резюме»[56], а в 1955 г., 1957 г. и в 1960 г. были изданы три тома истории канадской армии[57], где подробно описывались операции сухопутных сил доминиона в Гонконге, Дьеппе, на Сицилии, в Италии и Западной Европе. Чуть раньше, в 1952 г., была издана официальная история Королевского Канадского ВМФ[58], где анализировались действия береговой службы, а по боевым операциям вышел

[54] История и культура Канады. Научная и художественная литература, опубликованная на русском языке в России и за рубежом. Библиография. М.: ИВИРАН, 2004. 232 с.
[55] Stacey C.P. The Life and Hard Times of an Official Historian // The Canadian Historical Review. Vol. LI, №1. March 1970. P. 29
[56] Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945: An Official Historical Summary. Ottawa: Queen's Printer, 1948. 293 p.
[57] Stacey C. P. Six years of war. The army in Canada, Britain and the Pacific. Ottawa: Queen's Printer, 1955. 482 p.; idem. Official History of the Canadian Army in the Second World War. Vol. II. The Canadians In Italy 1943–1945. Ottawa: Queen's Printer, 1957. 656 p.; idem. Official History of the Canadian Army in the Second World War. Vol. III. The Victory Campaign. The Operations in North-West Europe 1944-1945. Ottawa: Queen's Printer, 1960. 770 p.
[58] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. I–II. Ottawa: King's Printer, 1952. xiii+582 p.

отдельный очерк[59]. Действия Королевских Канадских ВВС за океаном их историческая секция начала освещать еще во время войны: в 1944 г. вышел первый том «ККВВС за рубежом», а второй и третий в 1945 г. и 1949 г[60].

В 1950 г. был издан труд, посвященный работе министерства вооружений и снабжения[61].Нужно отметить, что уже во время войны появляются работы, изучающие эффективность использования человеческих ресурсов для нужд армии и промышленности[62], а в 1950-х–1960-х гг. этот вопрос продолжает оставаться актуальным для канадских исследователей[63].

Что касается внешних связей доминиона, то в это же время публикуется серия «Канада в международных отношениях», с 1941 г. в свет выходят три тома, посвященные периоду мировой войны[64]. Для историографии Канады в рамках этого периода характерен акцент на изучение связей с Великобританией и США, другим странам внимания уделяется меньше[65].

В период с 1950-х и до 1970-х гг. канадские историки опубликовали порядка ста монографий и обзорных исследований, посвященных истории отдельных полков, дивизий и корпусов канадских вооруженных сил. Объем и

---

[59] Schull J. The Far Distant Ships: An Official Account of Canadian Naval Operations in the Second World War. King’s Press, 1950. 515 p.

[60]The RCAF Overseas. The First Four Years. Toronto: Oxford University Press, 1944. xvii+417 p.;The RCAF Overseas. The Fifth Year. Toronto: Oxford University Press, 1945. xx+441 p.; The RCAF Overseas. The Sixth Year. Toronto: Oxford University Press, 1949. xii+593 p.

[61] Kennedy J. de N. History of the Department of Munitions and Supply. Vol. 1. Production branches and crown companies. Ottawa: E. Cloutier, King's Printer and Controller of Stationery, 1950. 520 p. Kennedy J. de N. History of the Department of Munitions and Supply. Vol. 2. Controls, Service and finance branches, and units associated with the Department Ottawa: E. Cloutier, King's Printer and Controller of Stationery, 1950. 661 p.

[62] Plumptre A. F. W. Mobilizing Canada’s Resources for War. Toronto: The Macmillan Company of Canada, Limited, 1941. 329 p.

[63] Burns E.L.M. Manpower in the Canadian army. 1939–1945. Toronto: Clarke, Irwin & Company Ltd., 1956. 184 p.

[64]Dawson R.M. Canada in world affairs. Two years of war 1939-1941. Toronto: Oxford University Press. 1943. viii+342 p.; Lingard C.C., Trotter R.G. Canada in World Affairs. Vol. 3. From September 1941 to May 1944. Toronto: Oxford University Press, 1950. 320 p.; Soward F.H. Canada in world affairs. From Normandy to Paris, 1944–1946. Toronto: Oxford University Press. 1950. 371 p.

[65]Brebner J.B. North-Atlantic triangle.The Interplay of Canada, the United States and Great Britain. New Heaven–Toronto: Yale University Press, 1945. 385 p.

детализация информации в этих книгах были высоки, но работы в большинстве своем носили описательный характер.

С 70-х гг. прошлого века в канадской историографии Второй мировой войны происходят качественные изменения. Большое количество описательных исследований приводит к появлению аналитических работ, обобщающих трудов. Так, Ч. Стэйси была написана книга «Вооружения, люди, правительства. Военная политика Канады в 1939–1945 гг.»[66]. Важно также отметить, что в вопросе международных отношений Стэйси здесь высказывается в пользу проведения Канадой более независимой от США военной политики, что отличается от позиций официальной истории канадо-американских отношений, изданной в 1950 г. США[67]. Акцентирование внимания на канадскую самостоятельность во взаимоотношениях с США было характерно и для ряда других работ[68]. В этот же период выходит первая обобщающая работа по участию Канады во Второй мировой войне. Дуглас и Гринхауз публикуют свое исследование «Выход из тени. Канада во Второй мировой войне»[69]. Значительное место в нем отводится характеристике военного и экономического потенциала доминиона, особенностям его военно-политической организации. Авторы оценивают долю Канады в общих военных усилиях союзных стран как весьма скромную, полагая также, что вклад канадских сухопутных войск не имел, в конечном счете, существенного значения для победы[70].

Наряду с Дугласом и Гринхаузом одним из наиболее авторитетных канадских историков считается ученик Ч. Стэйси – Дж. Гранатстейн.

---

[66]Stacey C.P. Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939-1945. Ottawa: The Queen’s Printer for Canada, 1970. xi+681 p.

[67] Dziuban S.W. Military relations between the United States and Canada. 1939–1945. Center of Military History United States Army. Washington, D.C., 1990. 432 p.

[68]Eayrs J. In Defence of Canada. Vol. 2: Appeasement and Rearmament. Toronto: University of Toronto Press, 1965. 261 p.; idem. In Defence of Canada. Toronto; Buffalo, 1977. Vol. 3: Peacemaking and Deterrence. xiv+448 p.

[69] Douglas W.A.B., Greenhous B. Out of shadows: Canada in the Second World War. Toronto: Oxford University Press, 1977. 288 p.

[70]Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P. 247, 269.

Ключевыми направлениями для него являются социально-политические проблемы Канады в годы мирового конфликта. Как им самим, так и в соавторстве, рассматривались проблемы конскрипции[71], партийной борьбы[72], некоторые аспекты внешней политики доминиона[73]. Самой значимой его работой этого периода считается книга «Война Канады. Политика правительства Маккензи Кинга, 1939–1945»[74].

Отдельного рассмотрения заслуживает франкоканадская историография Второй мировой войны. В отличие от англоканадских работ, здесь основными вопросами и проблемами исследования были дискриминация франкоканадцев в военной, экономической и политической сферах[75]. В «военных» работах также выделяется тема об участии франкоканадцев в боевых действиях в Дьеппе, на Сицилии, в Нормандии, о военно-экономическом вкладе Французской Канады в дело победы[76].

Несколько слов нужно сказать о канадской литературе, изданной в СССР. Канадский журналист П. Ньюмен со своей книгой[77] дает чрезвычайно полезную информацию по ряду представителей канадской экономической и политической элиты, анализирует причины их взлета. Работа У. Мак-Коллама[78] на порядок агрессивнее по сравнению с предыдущей монографией. В отличие от П. Ньюмена автор высказывается о «болевых точках» канадского экономического развития в более жестких выражениях.

---

[71] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises: a history of conscription in Canada. Toronto: Oxford University Press, 1977. 281 p.

[72] Granatstein J.L. The politic of survival. The conservative party of Canada. Toronto: University of Toronto Press, 1967. 231 p.

[73]Cuff R.D., Granatstein J.L. Canadian-American Relations in Wartime: From the Great War to the Cold War. Toronto: Hakkert, 1975. xiii+205 p.

[74] Granatstein J. L. Canada’s war: the politics of the Mackenzie King government, 1939–1945. Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 1975. 436 p.

[75] Rumilly R. Historie de la province de Québec. T.38–41: La Guerra de 1939–1945. Montréal, 1968–1969.

[76]Boissonnault Ch.-M. Histoire politico-militaire des Canadiens-Frqnçais (1763–1945). Montréal: TroisRivières, QC: Bien public, 1967. 310 p.; La Terreur M. Les Tribulations des Conservateurs au Québec de Bennet à Defenbaker. Québec: Presses de l'Université Laval, 1973. 265 p.

[77]Ньюмен П. Канадскийистэблишмент. М.: Прогресс, 1980. 357 с.

[78]Мак-Коллам У. Кто владеет Канадой. М.: Иностраннаялитература, 1948. 194 с.

Проявившаяся в конце 1970-х тенденция по нарастанию количества трудов, направленных на комплексный анализ участия Канады в мировом конфликте, сохранилась в 1980-х–1990-х годах. Появляются как новые обобщающие работы[79], так и исследования по тактике и стратегии боевых действий, применявшимися вооруженными силами доминиона[80], публикуется официальная история ККВВС в трех томах (первый из них был посвящен Первой мировой)[81]. С начала 1990-х годов появляются исследования по ряду направлений, до этого малоизученных, или не рассматривавшихся вообще. Так, в 1990 г. появляется коллективная монография[82], где рассматривалась происхождение и последствия проблемы депортации канадцев японского происхождения из Британской Колумбии. Также в 1990 г. выходит в свет работа Т. Коппа и Б. МакЭндрю[83], посвященная проблемам военной психиатрии. Продолжились исследования участия науки и ее вклада в участие Канады в войне: в 1998 г. вышла монография Дж. Линдсейма[84]. В том же году появляется франкоязычная монография, посвященная проблеме цензуры в Канаде в годы войны[85].

Относительно новым направлением стало изучение отдельных операций и театров боевых действий, где участвовали канадские соединения.

---

[79] Bothwell R., Drummond I., English J. Canada, 1900–1945. Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 1987. 427 p.;

[80] Bidwell S. and Graham D., Fire-Power: British Army Weapons and Theories of War 1904-1945. Winchester, Massachusetts, 1982. xvi+327 p.; Henshaw P. J. The Dieppe raid: the quest for action for all the wrong reasons // Queen’s quart. Kingston, 1994. V.101. №1 P. 103–115; McAndrew W. J. Fire or movement? Canadian tactical doctrine, Sicily – 1943 // Military Affairs. – Manhattan (Kans.), 1987. Vol.51, №3. P.140–145

[81] Douglas W.A.B. (ed.) The Creation of a National Air Force: The Official History of the Royal Canadian Air Force, Vol. 2. Toronto: University of Toronto Press in Cooperation with the Department of National Defence, 1986. xx, 797 p.; Greenhouse B., Harris S.J., Johnston W.C. The Crucible of War, 1939-1945: The Official History of the Royal Canadian Air Force. Vol. 3. University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 1994. 1096 p.

[82] Roy P. E, Granatstein J. L., Iino M., Takamura H. Mutual hostages: Canadians and Japanese during the World War. Toronto: University of Toronto Press, 1990. 281 p.

[83] Copp T., McAndrew B. Battle Exhaustion: Soldiers and Psychiatrists in the Canadian Army, 1939-1945, Montreal: McGill-Queen's Press, 1990. 280 p.

[84] Lindseym G. No day long enough: Canadian science in World War II. Toronto: Canadian Institute of Strategic Studies, 1998. 274 p.

[85]Beauregard C. Guerre et Censure au Canada. 1939–1945. Québec: Éditions du Septentrion, 1998. 198 p.

В этом поле необходимо отметить работы Л. Годдарда[86], Т. Коппа[87] и М. Жуелки[88].

В новейших исследованиях проявляется концепция признания высокой эффективности канадской армии, в частности, в работе Дж. Гранатстейна «Лучшая маленькая армия в мире»[89]. Из относительно новых канадских исторических исследований также стоит отметить работу Б. Хорна и С. Харриса[90], посвященную анализу биографий военных лидеров Канады начиная с Первой мировой войны и вплоть до наших дней. Данная работа является прекрасным дополнением к исследованию Дж. Гранатстейна, вышедшему в 1994 г. и посвященному канадским генералам в годы Второй мировой войны[91].

Для более полного изучения непосредственной реализации военного потенциала Канады на различных театрах боевых действий в монографии

[86] Goddard L. D-DAY. Juno Beach, Canada's 24 Hours of Destiny. Toronto: Dundurn Press, 2004. 256 p.

[87] Copp T. Fields of Fire: the Canadians in Normandy. Toronto: University of Toronto Press, 2004. 344 p.; Copp T. Cinderella Army: The Canadians in Northwest Europe, 1944–1945.Toronto: Univ. of Toronto Press, 2006. xi+407 p.

[88] Zuehlke M. Ortona: Canada's Epic World War II Battle. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2004. 464 p.; idem. The Gothic Line: Canada's Month of Hell in World War II Italy. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2003. 551 p.; idem. The Liri Valley: Canada's World War II Breakthrough to Rome. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas&McIntyre, 2003. 512 p. Juno beach: Canada's D-Day Victory: June 6, 1944. Douglas & McIntyre, 2005. 440 p.; idem. Holding Juno: Canada's Heroic Defence of the D-Day Beaches: June 7–12, 1944. Douglas & McIntyre, 2006. 464 p.; idem. Terrible Victory: First Canadian Army and the Scheldt Estuary Campaign: September 13 – November 6, 1944. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2007. 560 p.; idem. Operation Husky: The Canadian Invasion of Sicily, July 10–August 7, 1943. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2008. 520 p.; idem. On to Victory: The Canadian Liberation of the Netherlands, March 23–May 5, 1945. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2011. 552 p.; idem. Breakout from Juno: First Canadian Army and the Normandy Campaign - July 4–August 21, 1944. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2012. 544 p.; idem. Tragedy at Dieppe: Operation Jubilee, August 19, 1942. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2013. 472 p.; idem. Forgotten Victory: First Canadian Army and the Cruel Winter of 1944–45. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2015. 512 p.

[89] Granatstein J.L. The Best Little Army. The Canadians in Northwest Europe 1944–1945. Patrick Crean Editions, 2015. – 336 p.

[90] Horn B., Harris S. Warrior Chiefs: Perspectives on Senior Canadian Military Leaders. Toronto: Dundurn Publishing 2001. 320 p.

[91] Granatstein J.L. The Generals: The Canadian Army's Senior Commanders in the Second World War. Toronto: Stoddart Publishing, 1994. 384 p.

были использованы материалы рядавеб-ресурсов, касающихся армии, флота и военно-воздушных сил Канады в годы войны[92]. В частности, статьи, опубликованные на сайте министерства канадских ветеранов.

Также при написании работы использовались материалы и других веб-ресурсов, ориентированных, как и сайт министерства канадских ветеранов на

[92] 10 Facts on... The Battle of the Atlantic / Veterans Affairs Canada. URL: https://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-atlantic-fact (датаобращения: 28.07.18); Canada–Italy 1943–1945 / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada-Italy-1943-to-1945#caf (датаобращения: 28.07.18); Canadians in Italy / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/canit (датаобращения: 28.07.18); Clearing the Coast / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/belgium/coast (датаобращения: 28.07.18); Closing the Gulf of St. Laurence / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-gulf-st-lawrence/closegulf (датаобращения: 28.07.18); D-Day / Vetarans Affairs Canada. URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/normandy/dday (датаобращения: 28.07.18); From Normandy to Netherlands / Vetarans Affairs Canada. URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/canada2/normneth (дата обращения: 28.07.18); Germans Counterattack / Veterans Affairs Canada. URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/normandy/counter (датаобращения: 28.07.18); Liberation of the Netherlands/Veterans Affairs Canada/ URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/libneth; Northeastern Holland / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/neholl (датаобращения: 28.07.18); Ships Lost in the Battle of the Gulf/Veterans Affairs Canada/ URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battlegulf/shipslost (датаобращения: 25.07.2018); The 1942 Dieppe Raid / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/dieppe (датаобращения: 28.07.18); The Battle in the Liri Valley /Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/liri (датаобращения: 28.07.18); The Battle of Britain / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada2/batbri (дата обращения: 28.07.18); The Battle of the Atlantic / Veterans Affairs Canada / http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-atlantic/publication (датаобращения: 28.07.18); The Battle of the Gulf of St. Lawrence. http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-gulf-st-lawrence (датаобращения: 28.07.18); The Battle of the Scheldt / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/belgium/scheldt (дата обращения: 28.07.18); The Conquest of Sicily / VeteransAffairsCanada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/sicily (датаобращения: 28.07.18); The Landings in Normandy Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada-and-the-second-world-war/normandy (датаобращения: 28.07.18); The Rhineland Campaign / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/rhine (датаобращения: 28.07.18); The Road to Rimini / Veterans Affairs Canada. URL:

создание достаточно полной картины участия Канады в мировом конфликте[93], так и отдельные порталы, и сайты, ориентированные в своих статьях как на конкретный род войск[94], так и на некоторые виды вооружений[95] или посвященный канадцам – участникам войны[96].

Резюмируя, можно отметить, что в целом в исторических исследованиях важность экономической помощи Канады никто не оспаривает, а вот

---

http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/rimini (датаобращения: 28.07.18); Western Holland / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/westholl (дата обращения: 28.07.18).

[93] 25-Pounder Field Gun/Howitzer /Juno Beach Centre/ URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-tfp-e.htm (датаобращения: 28.07.18); Mortars / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-mor-e.htm (датаобращения: 28.07.18); RCAF Anti-Submarine Squadrons Overseas / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-air-coa-e.htm (датаобращения: 28.07.18); RCAF Fighter Squadrons Overseas / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-air-fig-e.htm (датаобращения: 28.07.18); Royal Canadian Artillery organization / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-org-e.htm (датаобращения: 28.07.18); The Sherman Tank / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-arm-she-e.htm (дата обращения: 28.07.18).

[94] Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14 // Legion Magazine. March 1, 2006 URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2006/03/eastern-air-command/ (датаобращения: 25.07.18); Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15 // Legion Magazine. May 1, 2006 / [URL] http://legionmagazine.com/en/index.php/2006/05/hunting-u-boats-from-the-air/ (датаобращения: 25.07.18); Halliday H.A. The Japanese Attack: Air Force, Part 31 // Legion Magazine. February 23, 2009. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2009/02/the-japanese-attack-air-force-part-31/ (датаобращения: 25.07.18); Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30 // Legion Magazine. December 19, 2008. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2008/12/western-air-command (датаобращения: 25.07.18); Halliday H.A. Winding Down Western Air Command: Air Force, Part 32 // Legion Magazine. April 25, 2009. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2009/04/winding-down-western-air-command-air-force-part-32/ (датаобращения: 25.07.18); Auster Taylorcraft / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force. URL: http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?TAYLORCRAFT-235 (датаобращения: 28.07.18); Douglas CC-129 DAKOTA / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force. URL: http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?DAKOTA-114 (датаобращения: 28.07.18); No. 437 Squadron / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force. URL: http://www.canadianwings.com/Squadrons/squadronDetail.php?No.-437-Squadron-93 (датаобращения: 28.07.18); The History of Canada's Air Force / The War Years. URL: http://www.canadianwings.com/history/waryears.php (датаобращения: 28.07.18); Braham M. The Ships of Canada's Navy 1910–2010. URL: http://www.friends-amis.org/pdf/RP2_Canadas_Navy.pdf (дата обращения: 28.07.18).

[95] Infantry Mk. III «Valentain». URL: http://www.wwiivehicles.com/html/unitedkingdom/infantry/valentine.html (датаобращения: 28.07.18); MacLeod M. K. The Prince Ships, 1940-1945, Canadian Forces Headquarters

относительно помощи в боевых действиях возникают достаточно существенные разногласия. На наш взгляд, следует отметить в большинстве обобщающих работ по второй мировой тенденцию к рассмотрению британских и канадских вооруженных сил как единого целого, довольно четко прослеживающуюся у отечественных историков, несмотря на то, что все они отмечают «строптивость» Канады в вопросе о централизации военного управления и попытки доминиона создать хотя бы видимость самостоятельных действий.

У канадских авторов другой «уклон». Не имея возможности рассматривать боевые действия только канадских вооруженных сил на каком бы то ни было театре военных действий без взаимодействия с британцами или американцами, исследователи описывают операции канадских войск как представлявшие наибольшее значение для данного участка фронта или региона. Особенно это заметно при описании действий сухопутных войск Канады, когда присутствие частей доминиона было незначительным по сравнению с английскими или американскими войсками. Единственным исключением является в этом отношении рейд на Дьепп, проводившийся в основном силами канадцев. И как уже было сказано выше, в последние годы наметилась тенденция акцентировать внимание на «качественном» участии канадских вооруженных сил в операциях союзников, указывая, что несмотря на невысокие «количественные» показатели, канадские войска выполняли наиболее сложные задачи и были, по сути, лучшим боевым соединением западных союзников.

(CFHQ) Reports 31 Oct 1965, National Defence Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cfhq/cfhq005.pdf (дата обращения: 25.07.18); Preston. A."V&W" ClassDestroyers 1917-1945 - London: MacDonald, 1971. URL: http://alexgbolnych.narod.ru/preston/index.htm (дата обращения: 28.07.18); Быков М. «Боевые Ястребы» над Аляской // Авиа-Хобби. URL: http://avia-hobby.ru/publ/alaska/alaska.html (дата обращения: 28.07.18).

[96] Richard Joseph "Dick" Audet / Aces of World War II. URL: http://www.acesofww2.com/Canada/aces/Audet.htm(датаобращения: 28.07.18); David Charles "Foob" Fairbanks / Aces of World War II / http://www.acesofww2.com/Canada/aces/fairbanks.htm (датаобращения: 28.07.18); James Francis "Eddie" Edwards / Aces of World War II. URL: http://www.acesofww2.com/Canada/aces/edwards.htm(дата обращения: 28.07.18).

Цель данной диссертации: определить уровень эффективности, а также степень детерминированности военной политики Канады в годы Второй мировой войны в контексте реализации ее военно-экономического потенциала. Для реализации цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Выявить особенности функционирования политической системы Канады, сформировавшиеся под воздействием именно «военных» факторов, то есть, участия доминиона в мировом конфликте, определить ключевые политические проблемы Канады, носившие именно «военный» характер;
2. Изучить операции канадских вооруженных сил в сочетании с анализом экономических процессов, происходивших в тот момент в Канаде, поскольку в отечественной историографии действия вооруженных сил доминиона не рассматривались во взаимосвязи с процессом милитаризации экономики Канады;
3. Рассмотрев участие Канады во Второй мировой войне на суше, в воздухе и на морях, попытаться определить, где и когда военный вклад доминиона в борьбу со странами Оси был наиболее значимым;
4. Проанализировать промышленно-финансовое развитие Канады с точки зрения необходимости создания эффективных вооруженных сил. К тому же, материал по военным действиям и экономическому развитию дает дополнительную информацию о взаимоотношениях внутри империи, глубже раскрывает связи доминиона с метрополией, с США и объясняет некоторые аспекты внутренней и внешней политики Канады в годы Второй мировой войны.

Хронологические рамкиисследования охватывают период с 1 сентября 1939 по 2 сентября 1945 гг. – «классическая» датировка Второй мировой войны.

Источниковую базудиссертации составляют неопубликованные архивные материалы, статистические издания, официальные правительственные и парламентские документы, дневники и переписка

политических деятелей того времени, периодические издания времен войны имемуарная литература.

Несомненно, самым ценным источником для написания данной работы явились архивные документы. В диссертации были использованы несколько источников этого типа. Во-первых, это материалы Государственного архива Канады: документы Военного комитета при кабинете министров Канады[97] и Управления военной информации[98].Протоколы и документы первой госструктуры охватывают временной отрезок с 5 декабря 1939 г. и до 11 апреля 1945 г., когда состоялась последняя встреча членов комитета и касаются всех сфер жизни Канады в период Второй мировой войны: от военной и промышленной до религиозной. В компетенцию комитета не входила только стратегия действий союзников по антигитлеровской коалиции. Что касается документов управления, то они были чрезвычайно полезны при анализе изменений общественного мнения Канады по ключевым вопросам во время войны.

Не менее значимым источником стали «оцифрованные» архивные документы Исторического отдела Министерства национальной обороны Канады[99]. Здесь содержится богатейший материла об участии канадских войск в боевых действиях Второй мировой, а также огромное количество «сопутствующих» данных: о проводимых учениях во время пребывания канадского контингента в Англии, о визитах британского короля к канадцам, отчеты о работе художников, отправленных вместе с канадскими войсками для запечатления их боев и сражений, информация цензоров о настроениях в войсках и многое другое. Эти материалы стали основой для официальной истории Канадской армии, выпущенной под руководством Ч. Стэйси в 50-е годы прошлого века. При работе с документами данного ресурса нужно учитывать, что первичная информация, внесенная в них, могла быть

---

[97] Public Archive of Canada (PAC). Minutes and Documents of Cabinet War Committee
[98] PAC. Wartime Information Board Records
[99] Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948 – Directorate of History and Heritage / [URL] http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqr-rqgmc-eng.asp

неверной и расходилась с окончательным вариантом, принятым в официальных изданиях. Эта тенденция в ряде случаев позволяет отследить эволюцию оценок и восприятия того или иного события.

Из статистических изданий использованы: «Канадский Ежегодник»[100], данные статистического бюро Канады ««Положение Канады на мировом инвестиционном рынке»[101], ежеквартальный обзор департамента вооружений и снабжения от 15 мая 1940 г.[102], справочник «Канада, 1944»[103] и «Великобритания в годы войны. Цифры и факты»[104]. Статистические данные позволили более точно оценить состояние вооруженных сил Канады, дали дополнительные сведения по отдельным эпизодам боевых действий и по процессу милитаризации экономики доминиона.

Также в диссертации широко использовались справочные материалы по военной технике и вооружениям, которые можно условно разделить на несколько видов. К первому относятся работы энциклопедического типа, ставящие задачей собрать в рамках одного издания информацию о всех видах вооружений всех родов войск стран-участниц конфликта[105]. Ко второй

---

[100]The Canada yearbook 1939. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1939. 1190 p.; The Canada yearbook 1940. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1940. 1192 p.; The Canada yearbook 1941. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1941. 1053 p.; The Canada yearbook 1942. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1942. 1030 p.; The Canada yearbook 1943–44. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1944. 1094 p.; The Canada yearbook 1945. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. 1200 p.

[101]Canada. Dominion Bureau of Statistics. Canada's International Investment Position 1926–1954. Ottawa: E. Cloutier, Queen's printer, 1956. 93 p.

[102] The Department of Munitions and Supply. Quarterly Summary. January 1 to March 31, 1940. May 15, 1940. Ottawa. 24 p.

[103]Canada 1944. The Official Handbook of Present Conditions and Recent Progress. Ottawa: Dominion Bureau of Statistics, Department of Trade and Commerce, 1944. 205 p.

[104]Великобритания в годы войны. Цифры и факты. М., 1945.

[105]Боевая техника и оружие. 1939–1945. Коллектив авторов. М.: Воениздат, 2001. 591 с.; Вторая мировая война. Энциклопедия вооружений / Под ред. К. Бишопа. М.: АСТ: Астрель, 2006. 539 с.

категории справочных изданий можно отнести работы, посвященные развитию и применению какого-либо вида техники или оружия: самолетов, кораблей, танков, артиллерии, стрелкового оружия. Как и в предыдущем случае, это, по сути, энциклопедическое издание, только чуть более узкой направленности. Справочная литература по кораблям Второй мировой представлена как работами общего характера, дающим информацию по всем видам надводных и подводных судов воевавших стран[106], так и изданиями, посвященными отдельным классам кораблей[107]. Аналогичная картина наблюдается и в изданиях по бронетехнике, артиллерии и стрелковому оружию. Литература, как и в предыдущем случае, абсолютно логично разделяется на энциклопедии о танках[108], артиллерии[109] и огнестрельному

[106]Conway's All the World's Fighting Ships, 1922–1946, Ed. R. Gardiner, London, Naval Institute Press, 1980. 456 p.; Дашьян А.В Корабли Второй мировой войны. ВМС Великобритании. Часть 1 // Морская коллекция. №4(52). 2003. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». 32 с.; Дашьян А.В. Корабли Второй мировой войны. ВМС Великобритании. Часть 2 // Морская коллекция. №5(53), 2003. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». 32 с.; Macpherson, Kenneth R.; and Burgess, John. The Ships of Canada’s Naval Forces 1910—1981.Collins Publishers. 1982. 140 p.

[107]Балакин С.А., Дашьян А.В., Морозов М.Э. Авианосцы Второй мировой. Новые властелины океанов. М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2006. 256 с.; Патянин С.Б. Дашьян А.В Балакин К.С. Все крейсера Второй мировой войны. Уникальная энциклопедия. М.: Яуза, ЭКСМО, 2012. 512 с.; Патянин С.В. Эсминцы типа «Трайбл» // Приложениие к журналу «Моделист-конструктор». («Морская коллекция» № 1(43)/2002). М., 2002. 32 с.; Эскадренные миноносцы США. 1916–1922 гг. Часть 1. Сост. Шишов А.А. СПб.: Крепость, 2001. 258 с.

[108]Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. Сост. Г. Л. Холявский. -Мн.: Харвест, 1999. 601 с.; Шмелёв И. П. Историятанка (1916–1996). М.: Техника–Молодежи, 1996. 208 с.; Jane's World War II Tanks and Fighting Vehicles: The Complete Guide. HarperCollins, 2002. 237 p.

[109] Шант К. Артиллерия. Иллюстрированная энциклопедия. М.: Омега, 2009. 256 с.

оружию[110] и на справочники по конкретным странам-производителям и моделям бронетехники[111], орудий[112] и легкого стрелкового оружия[113].

В справочных изданиях по авиации ситуация сходная. Имеется большое количество изданий, как посвященных самолетам Второй мировой войны в целом, так и воздушным машинам отдельных стран, классов, фирм и даже наиболее известных моделей. В исследовании были использованы материалы из работ всех этих категорий. Справочники, предлагающие общий обзор тактико-технических характеристик самолетов, применявшимися участниками конфликта[114], позволяют, с одной стороны, увидеть нужную модель в контексте развития военной авиации того времени, но в то же время, уровень информативности таких изданий ощутимо ниже, чем у специализированных справочников.

---

[110] Жук А.Б. Стрелковое оружие. М.: Воениздат, 1992. 735 с.; Кашевский В.А. Пехотное оружие Второй мировой войны. Мн.: ООО «Харвест», 2004. 432 с.; Лидшун Р., Воллерт Г. Стрелковое оружие вчера. Мн.: ООО «Поппури», 2003. 608 с.

[111]Chamberlain P., Ellis C. British and American Tanks of World War Two. The Complete Illustrated History of British, American and Commonwealth Tanks 1939-1945. Cassell&Company, 2000. 222 p.; Барятинский М.Б. Пехотный танк «Валентайн». («Бронеколлекция», 2002, № 5). — М., ЗАО «Моделист-конструктор», 2002. 36 с.; Коломиец М., Мощанский И. Танки «VALENTINE» в частях Красной Армии // М-Хобби 1999, №6 / [URL] http://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/valentine/m-hobbi6_99/; EllisC., ChamberlainP. RamandSexton. AFV Weapons Profile № 13. Profile Publications Ltd., 1972. 22 p.

[112] Gander T. The Bofors Gun. Pen and Sword Military, 2013. 259 p.

[113]История винтовки: от пищали до автомата. Энциклопедия техники. Серия «Стрелковое оружие», Вып. 2. М.: Техника Молодежи, 1993. 64 с.; Пистолеты и револьверы. Энциклопедия техники. Серия «Стрелковое оружие», Вып. 1. М.: Техника–Молодежи, 1992. 66 с.; Grant N., Peter D. The BREN Gun. Osprey Publishing Ltd. 2013. 80 p.; Thompson L. The STEN Gun. Osprey Publishing, 2012. 80 p.

[114]Андреев И. А. Боевые самолеты. М.: ИЛБИ, 1981. 188 с.; Самолеты Второй мировой войны / Под ред. Дж. Винчестера. М.: АСТ, Астрель, 2007. 256 с.; Шарп М. Самолеты Второй мировой. М.: АСТ, 2000. 352 с.; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Самолеты Второй мировой. Иллюстрированный справочник. Мн.: Белорусский Дом печати, 2003. 736 с.; HolmesT. Jane’sVintageAircraftRecognitionGuide. L.: HarperCollins, 2005. 496 p.

Гораздо лучше качество информации в справочниках по авиации какого-либо отдельного класса[115], либо же какой-то одной страны[116]. Наиболее надежными и информативными являются, на наш взгляд, справочные издания, «отвечающие» либо за отдельную фирму-авиапроизводителя[117], либо за конкретную модель самолета[118]. Дополнительный интерес представляют справочники, выпускаемые непосредственно ВВС той или иной страны. По сути, эти издания «балансируют» на грани между научной литературой и источником. В данной работе был использован ряд таких изданий, как непосредственно по Канаде, так и по другим странам[119].

Еще одну группу источников составили опубликованные правительственные и парламентские документы. В этом блоке в первую

---

[115]Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Ближние разведчики, корректировщики и штурмовики. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2003. 96 с.; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. 2002. №2. 96 с.; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Военно-транспортные самолеты // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. 2004. №2. 64 с.; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Гидросамолеты. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. 2003. №2. 96 с.; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2002. 96 с.; MunsonK. Bombers, PatrolandTransportAircraft 1939-1945. L.: BlandfordPress, 1969. 163 p.

[116]Американские военные самолеты Второй мировой войны (1941–1945 гг.) / Под ред. Д. Дональда. М.: «ООО Издательство Астрель»/ «ООО Издательство АСТ», 2002. 255 с.; Английские военные самолеты Второй мировой войны / Под ред. Д. Марча. М.: «ООО Издательство Астрель»/ «ООО Издательство АСТ», 2002. 240 с.; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. // Крылья. Вып. 12. М.: Творческое объединение «Техинформ», 1997. 68 с.; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 2. // Крылья. Вып. 13. М.: Творческое объединение «Техинформ»,1998. 68 с.; JuptnerJ. P. U.S. CivilAircraftSeries. McGraw Hill Professional, 1993. Vol. 8. 368 p.; Manson F. K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. 416 p.; Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. L.: Hamlyn Publishing Group, Ltd., 1982. 256 p.

[117] Barnes C.H. Bristol Aircraft since 1910. 3rd ed. Brassey's Putnam Aeronautical, 1988. 416 p.; Bowers P.M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. L.: Putnam & Company, Ltd., 1979. 637 p.; Jackson A. J. Avro Aircraft since 1908. Putnam & Company, Ltd., 1965. 470 p.; Jackson A. J. Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. 555 p.; Jackson A. J. De Havilland Aircraft since 1909. Naval Institute Press, 1987. 544 p.

[118]Bracken R. Spitfire II. The Canadians. Boston Mill Press, 1999. 160 p.;

[119]Delve K. Fighter Command. 1936–1968. An Operational and Historical Record. Barnsley: Pen & Sword Aviation, 2007. 375 p.; Wragg D. RAF Handbook 1939–1945. Sutton Publishing, 2007. 323 p.; The Insignia and Lineages of the Canadian Forces. Vol. 4. Operational Flying Squadrons / A Canadian Forces Heritage Publication. 2000, DND CANADA

очередь стоит отметить стенограммы дебатов Палаты Общин Парламента Канады[120]. В данную группу также входят публикация отчета правительства У.Л. Макензи Кинга перед Палатой Общин в июле 1940 г. «Канада остается. Обзор войны. Вклад доминиона, представленный в Палате Общин»[121], «Факты о канадском участии в войне»[122] – извлечения из выступления К.Д. Хау в Парламенте и «Промышленный фронт. Департамент вооружений и снабжения»[123]– обзор мер, предпринятых по организации и развитию военной промышленности Канады, предпринятых к 1942 г., подготовленный под руководством К.Д. Хау.Все эти документы содержат ряд фактов и цифр, необходимых для создания более полной картины военно-экономического положения Канады на начальном этапе мирового конфликта.

Кроме того, использованы изданные сборники документов в целом по истории Канады и международных отношений доминиона в период Второй мировой войны[124]. Наибольший интерес документы данных сборников представляют для освещения экономического и политического взаимодействия США и Канады в годы мирового конфликта, в частности, Огденсбергское соглашение и Гайд-Паркская декларация.

Также нужно упомянуть два чрезвычайно полезных источника – секретную переписку Рузвельта и Черчилля в годы войны[125],и

[120]Canada. Parliament. House of Commons Debates, Official Report, Ottawa, 1939-1945. (Далее - HCD)

[121] Canada carries on. Review of the war. Effort of the Dominion as presented to the House of commons, July 29-30,1940. Issued of the Dir.Of Public Information.Ottawa, 1940.

[122] Facts about Canada's War Effort. Extract from an address Minister of Munitions and Supplies Hon. C.D. Howe. House of Commons. Ottawa. 22nd May 1940. 8 p.

[123] The Industrial Front. Department of Munitions and Supply. Hon. C.D. Howe, Minister. Ottawa, Canada. January 1, 1942. 80 p.

[124]Documents on Canadian External Relations. Vol. 7–9. Ottawa: Department of External Affairs, 1974–1980; Canadian–American summit diplomacy, 1923–1973. Selected speeches and documents. Ed. a. with an introd. by R. F. Swanson. Ottawa: McClelland and Stewart Limited, 1975. 313 p.; Canadian history in documents. 1763–1966. Ed. byJ. M. Bliss. Toronto, 1966.

[125]Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны. М.: Терра, 1995. 800 с.; Roosevelt and Churchill. Their Secret Wartime Correspondence. Ed. By F.L. Loewenheim, H.D. Langley, M. Jonas. New York: Saturday Review press / E. P. Dutton& Co., Inc. 1975. 805 p.

дипломатические документы Дж.П. Моффата[126].Оба источника чрезвычайно богаты фактами и позволяют создать довольно полную и связную картину мирового конфликта, в который была втянута и Канада.

«Секретная переписка…» является достаточно специфичным источником. Ценность ее заключается в привязанности к событиям, а также в том, что эти документы были рассчитаны в основном на взаимное информирование о происходящем, но естественно следует учитывать и то, что оба политических лидера продолжали вести свою игру и здесь. У. С. Черчилль, в частности, пытаясь втянуть в войну США, использовал для этого все средства, в том числе и переписку с президентом Ф. Д. Рузвельтом. Чтобы достичь поставленной задачи «бывшему военному моряку» приходилось сгущать краски, дабы подтолкнуть своего заокеанского партнера к нужному шагу. Субъективизм лидеров двух держав имеет двоякую природу. С одной стороны, авторы уделяют большее внимание участию в войне своих стран, чем каких-либо других, а с другой – Канада, как для президента США, так и для премьера Великобритании, доминирующей державой не является, вследствие чего и тот и другой уделяют участию северного соседа и доминиона в конфликте довольно мало внимания, иногда принижая его роль.
В вопросах, касающихся боевых действий, о Канаде обычно вспоминают как об актере «второго плана». Исключение составляет только рейд на Дьепп.

Большой блок источников составляют различные мемуары и дневники участников событий тех лет. Наиболее полезным в данной группе источников является дневник канадского премьер-министра У.Л.М. Кинга, переведенный канадскими архивистами в электронный формат[127], что позволило оценить данный источник во всей его полноте и оригинальности, а

[126] The Moffat Papers: Selections from the Diplomatic Journals of Jay Pierrepont Moffat 1919–1943/ Ed. By N.H. Hooker. Cambridge, 1956
[127]The Diaries of William Lyon Mackenzie King. URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/databases/king/index-e.html (дата обращения: 25.05.18)

не в варианте, изданном секретарем Кинга, Пикерсгиллом[128]. Но, в то же время, дневник канадского премьер-министра обладает рядом особенностей, которые надо учитывать при его анализе. Дело в том, что Кинг явно учитывал фактор публикации этих материалов после своей смерти и поэтому, при сопоставлении ряда эпизодов становится понятно, что он старается представить свою позицию и действия в более выгодном свете. Кинг пытается создать образ политика, озабоченного исключительно благом нации, его мотивы, направленные на удержание либералами власти, прослеживаются в дневнике гораздо слабее. Также канадский премьер стремится создать через свой дневник и благоприятный личный образ – немалое место в записях занимает описание чтения Кингом религиозной литературы, а также его восприятия этих текстов.

Несмотря на то, что работу Дж. Пикерсгилла «Дневник Макензи Кинга» можно обвинить в двойной субъективности, данный источник остается одним из ключевых в нашей работе. Из нее можно черпать данные об отношении к различным событиям, как в Канаде, так и за ее пределами в высших «эшелонах власти» североамериканского доминиона. Даже с учетом того, что автор явно симпатизирует всем действиям премьер-министра, двухтомник чрезвычайно насыщен фактическим материалом и при совмещении с другими источниками помогает составить целостное представление о положении канадского правительства в годы Второй мировой войны.

Еще одним источником дневниковых записей в электронном формате является раздел «Дневники, письма и рассказы» на сайте канадского Министерства по делам ветеранов[129]. В этом разделе расположено порядка двадцати записей, основную часть которых составляют дневники канадских моряков, летчиков, пехотинцев, в той или иной мере вовлеченных в боевые

[128]The Mackenzie King record. Chicago; Toronto, 1960. V.l: 1939-1944 / Ed. by J. W. Pickersgill; Toronto, 1968. V.2: 1944-1945 / Ed. by J. W. Pickersgill, D. F. Forster.
[129]Diaries, Letters and Stories / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/those-who-served/diaries-letters-stories (дата обращения: 25.07.18)

действия. Не меньший интерес здесь представляет подраздел, посвященный дневникам канадских женщин. Очевидно, что при работе с этими материалами необходимо учитывать в первую очередь два момента: субъективность авторов и то, что некое событие, описанное в дневнике, могло носить не массовый, а единичный характер.

Воспоминания ключевых политических фигур своего времени как У.С. Черчилль[130], К. Хэлл[131], А. Шпеер[132] относятся к разряду высокоинформативных источников, пусть и наиболее субъективных. Использовались в работе воспоминания военных разного ранга: Д. Эйзенхауэра, Г. Гудериана, Э. Манштейна, К. Дёница, Д. Макинтайра, Д. Маклахана и Ф. Руге и еще нескольких авторов[133] – это позволило выявить качество и уровень восприятия действий канадцев на фронтах как со стороны их союзников, так и противников.

К мемуарной литературе, касающейся непосредственно канадцев можно отнести три работы: книгу Р. Манро «От Гаунтлета к Оверлорду»[134] и сборник высказываний канадцев «Шесть лет войны» под редакцией Б. Броадфута[135].

---

[130]Черчилль У. С. Вторая мировая война. В 6 томах. М.: ТЕРРА–Книжный клуб; «Книжная лавка РТР», 1998. Т. 1–6. 2192 с.

[131]Hull C. The Memoirs of Cordell Hull. In Two Volumes. N. Y.: The Macmillan Company, 1948. 1804 p.

[132]Шпеер А. Воспоминания. Смоленск: Русич, 1997. 700 с.

[133]Вестфаль З., Крейпе В. и др. Роковые решения вермахта. Ростов-н/Д: Феникс, 1999. 216 с.; Гудериан Г. Воспоминания солдата. Смоленск: Русич, 1998. 656 с.; Дениц К. Десять лет и двадцать дней. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. 541 с.; Дениц К. Немецкие подводные лодки: 1939–1945 гг. СПб.: АСТ, Полигон, 2002. 478 с.; Джонсон Дж.Э. Лучший английский ас. М.: АСТ, 2002. 730 с.; Кессельринг А. Люфтваффе: триумф и поражение. Воспоминания фельдмаршала Третьего рейха. 1933–1947. М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. 494 с.; Макинтайр Д. Истребитель подводных лодок. М.: Воениздат, 1958. 186 с.; Маклахлан Д. Тайны английской разведки (1939–1945). М.: Воениздат, 1971. 352 с.; Манштейн Э. Утерянные победы. М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002. 891 с.; Руге Ф. Война на море. 1939-1945. М.: АСТ, СПб.: Полигон, 2000. 378 с.; Подводная война на Тихом океане: Топи их всех / Ч.А. Локвуд. Потопленные / М. Хасимото. / Составление и предисловие А. Г. Больных. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. 637 с.; Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу. Смоленск: Русич, 2000. 528 с.

[134]Munro R. Gauntlet to Overlord. The story of the Canadian Army. Toronto: Macmillan, 1946. 477 p.

[135]Broadfoot B. Six war years 1939–1945. Memoirs of Canadians at home and abroad. Toronto–N. Y.: Doubleday Canada, 1974. 417 p.

Книга канадского военного журналиста Росса Манро представляла большую ценность при написании главы работы, посвященной сухопутным частям вооруженных сил доминиона, поскольку сам Манро находился в разное время в различных канадских подразделениях, участвовавших в операциях союзных войск. Основным недостатком этих мемуаров является высокая степень эмоциональности, что вполне объяснимо профессией автора и его патриотизмом. В целом же можно констатировать, что книга «От Гаунтлета к Оверлорду» является ценным источником по истории канадской армии, показывающим ее как бы «изнутри».

Более многосторонним источником является сборник Б. Броадфута. В него включены высказывания канадцев самого различного положения, касающиеся всех вопросов, поднятых мировой войной в доминионе: конскрипции, отношение к конфликту, рейд на Дьепп, дискриминация и депортация канадцев японского происхождения и многое другое.

Из периодических изданий в диссертации использованы: дайджест «Канада на войне»[136], а также журналы «Международные отношения»[137] и «Обзоры Внешней Политики»[138]. «Канада на войне» являлся официальным изданием, освещавшим все процессы в стране и вне ее, касавшиеся вооруженных сил доминиона, его промышленности, населения, финансов и т.п. Помимо того «стандартного» недостатка любого официального источника, т.е. изначальной субъективности «в пользу» правительства страны, данный источник имеет еще один существенный недостаток специфического характера. Дело заключается в том, что статьи по боевым действиям армии, авиации и флота далеко не всегда писали сами военные. Результатом такой политики являются некоторые погрешности, способные ввести в заблуждение или вызвать недоумение у читателя. Так, например, в одной из статей, описывающей боевые действия во Франции говорится об

---

[136]Canada at War. №№ 32-45. Ottawa, 1944-1945.
[137] Godbout A. Canada: Unity in Diversity // Foreign Affairs. 1943. V.21. №3. P.452–461.
[138] Green J. F. Canada at war // Foreign Policy Reports. V.16. №12. September I, 1940, N.Y., 1940. P. 150-156.

«элите нацистских войск» – … гитлерюгенд. Как выяснилось, в том районе канадским частям противостояла дивизия СС (!) «Гитлерюгенд» (автор статьи просто не взял слово в кавычки), а не плохо обученные подростки, как может показаться на первый взгляд. Несмотря на это, журнал оказался весьма полезен при написании всех трех глав из-за наличия статистического и фактического материала по самым различным вопросам.

Канадская пресса времен Второй мировой войны представлена в работе, по большей части, в электронном виде. Канадский военный музей создал портал с электронной выставкой «Демократия на войне: канадские газеты и Вторая мировая война»[139]. На этом сайте представлены тематические подборки статей по всем ключевым для Канады вопросам: от конскрипции и военного производства до освещения активности родов войск вооруженных сил доминиона на различных театрах боевых действий. Данный веб-ресурс, несомненно, является чрезвычайно полезным, но считать его возможности оптимальными нельзя: из всего многообразия канадской прессы времен войны здесь представлены материалы только семи газет. Шестианглоязычных: «The Globe and Mail», «The Toronto Daily Star», «The Financial Post», «The Toronto Telegram», «The Hamilton Spectator», «The New York Times»иединственнойфранкоканадской«Le Devoir».

Также в работе были использованы и изобразительные источники. По большей части они представлены пропагандистскими плакатами, листовками, фотографиями, фрагментами кинохроник, современными видеоинтервью с ветеранами канадских вооруженных сил. Основная часть этих ресурсов размещена на веб-сайтах канадского министерства по делам ветеранов[140] и дирекции по истории и наследию министерства обороны Канады[141].

---

[139]Democracy at War: Canadian newspapers and the Second World War. URL: http://www.warmuseum.ca/cwm/exhibitions/newspapers/canadawar/canadawar_e.shtml (дата обращения: 25.07.18).

[140]War Art & War Posters. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/artwork (датаобращения: 25.07.18).

[141]Galleries. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/gal/index-eng.asp (дата обращения: 25.07.18).

Научная новизна. Опираясь на комплексный анализ участия Канады во Второй мировой войне и влияние этого конфликта на ее политическую, экономическую и военную сферы, был сформулирован ряд положений, которым свойственна научная новизна:

1. Диссертант предложил оригинальное объяснение особенностей двух конскрипционных кризисов. Если первый кризис (декабрь 1941 г. – июль 1942 г.) имел выраженную политическую окраску, то второй (сентябрь – декабрь 1944 г.) был вызван человеческими потерями в результате непосредственного участия канадских вооруженных сил в боевых действиях;
2. Соискатель стремился минимизировать идеологизированность оценок отечественных и зарубежных историков военной политики Канады в контексте ее взаимодействия с США и Великобританией. В диссертации показано, что эта политика носила прагматичный характер и отвечала как интересам Канады, так и военным нуждам ее южного соседа и метрополии;
3. В отличие от советской историографии с ее тезисом о недостаточной мобилизации национальных ресурсов Канады, ограниченной и неравномерно реализуемой конверсии экономики доминиона, диссертант придерживается мнения, что перевод национального хозяйства Канады на военные рельсы был прагматично реализован в рамках имеющихся у канадского правительства политических и экономических возможностей;
4. Выявлена специфика оборонной промышленности Канады периода Второй мировой войны, которая заключалась в обеспечении второстепенных запросов более мощных акторов мирового конфликта (США, Великобритании), нежели потребностей собственных вооруженных сил;

5. Впервые в отечественной историографии на основе всестороннего анализа родов войск, включая изучение воздействия на строительство вооруженных сил Канады таких факторов, как ее географическое положение, политическое устройство и статус, а также уровень экономического развития, в диссертации показана структурная эволюция канадских вооруженных сил;
6. Предпринятый диссертантом анализ системы подготовки офицерских кадров для вооруженных сил показал, что данная задача решалась Канадой путем гибкого адаптирования методик и схем, применяемых в метрополии, к условиям и возможностям доминиона;
7. В диссертации впервые в отечественной историографии дано развернутое описание операций всех родов войск вооруженных сил Канады и проведен их анализ. Это позволило выявить приоритеты в развитии армии, флота и ВВС североамериканского доминиона и их влияние на уровень эффективности и методы ведения боевых действий канадскими соединениями;
8. Соискатель установил тенденцию использования правительством Канады вооруженных сил доминиона для достижения его максимальной самостоятельности. Доказано, что наиболее успешно эта задача была решена применительно к ВМФ Канады. Армия и ВВС оставались под пристальным контролем метрополии.

Методологический арсенал исследования.Широкий спектр поставленных перед работой задач сделал необходимым использование нескольких методов исследования. Методология работы носит комплексный характер. В диссертации использовались как общенаучные, так и специально-исторические методы.

Индуктивный и дедуктивный методы были использованы в работе, поскольку при описании некоторых эпизодов требовалось, отталкиваясь от определенного факта вывести общую схему развития событий или же

наоборот – исходя из какого-либо общего положения объяснить ряд фактов или событий. Наиболее наглядным свидетельством применения этих методов в данной работе служит анализ рейда на Дьепп и проблемы развития авиационной промышленности в Канаде.

Для изучения выбранного объекта в пространстве как системы со сложной структурой и многообразием функций был применен логический метод, обеспечивавший системный и структурно-функциональныйметоды. В сочетании с данными методами, для реализации принципа историзма автор рассматривал процессы не только в причинно-следственной, но и во временной связи.

В рамках системного метода автор рассматривал североамериканский доминион как систему со сложным строением, разветвленной структурой и определенными функциями и выделил ряд ее подсистем и элементов: политических, военных и экономических структур Канады в период мирового конфликта, что потребовало применения функционального метода, позволившего определить степень взаимодействия различных властных органов и институтов не только на уровне доминиона, но и на уровне взаимодействия Канады с метрополией. Также данный метод позволил проанализировать функционирование государственного механизма при организации военно-промышленного комплекса и создании полноценных вооруженных сил.

Определенное значение для исследования имел синергетический подход, направленный на изучение точек бифуркации (перехода системы в качественно новое состояние). Он дает возможность более наглядно продемонстрировать зарождение и законченность того или иного процесса в различных сферах жизни социума. В нашем случае, очевидно, что Вторая мировая война стала точкой бифуркации для Канады в военной, политической, экономической и социальной сферах.

Сравнительно-исторический метод, применявшийся в работе, был основан на сопоставлении данных о внешнеполитической стратегии и

развитии ВПК Канады с главными участниками антигитлеровской коалиции: СССР, США и Великобритании. Наиболее значимыми и полезными в данном контексте оказались работы В.Т. Юнгблюда[142] и И.В. Быстровой[143].

Помимо этого, при работе с источниками в исследованииприменялсяметод классификации, что позволило целенаправленно провести сбор и обработку, систематизацию использованных источников, вычленяя основное в полученной информации. При помощистатистического метода проводилась обработка данных, количественно характеризовавших изучаемые направления и вопросы, в первую очередь, касающиеся экономических и производственных аспектов развития Канады в изучаемый период.

Анализ конкретных ситуаций решения политических вопросов, поведения военных и политиков сочетался с применением метода типизации. Сочетание проблемно-хронологического и сравнительно-исторического метода позволило структурировать материал в хронологической последовательности, и в то же время выделить наиболее важные закономерности и тенденции эволюции промышленности и различных родов войск доминиона в годы Второй мировой войны. Метод периодизации использовалсяв диссертации для определения хронологических периодов протекания того или иного процесса, а также моментов качественных трансформаций различных систем и подсистем Канады.

---

[142] Юнгблюд В.Т. Внешнеполитическая мысль США, 1939-1945 гг.: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.03. Киров, 1996. 507 с.; Юнгблюд В.Т. Проблема пролонгации акта о ленд-лизе в 1943-1945 гг. // Кировская область в годы Великой Отечественной войны: вклад в дело великой Победы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Киров: Общество с ограниченной ответственностью «Радуга-ПРЕСС», 2015. С. 127–140.

[143] Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы). М.: ИРИ РАН, 2006. 704 с.; Быстрова И.В. Ленд-лиз для СССР: экономика, техника, люди (1941-1945 гг.) // Память и время: влияние войн и вооруженных конфликтов XX в. на российское общество. Сборник статей международной научной конференции. Пенза: Пензенский государственный университет, 2016. С. 152–159.

Поскольку охватить целиком, как временной период, так и объект исследования не представлялось возможным, автор использовал историко-генетический и проблемно-хронологический методы исследования. Первый метод аналитический, индуктивный по логической природе и описательный по форме выражения информации был направлен на выявление причинно-следственных связей и генезиса ряда экономических, политических, военных процессов и явлений, имевших место в Канаде времен Второй мировой войны. С помощью проблемно-хронологического метода из такой широкой темы как участие Канады во Второй мировой войне был вычленен ряд проблем, рассматривавшихся в хронологической последовательности событий. Данные методы также позволили выделить наиболее важные закономерности и тенденции в развитии военно-промышленного комплекса Канады, вооруженных сил доминиона, взаимодействии внутри «североатлантического треугольника», а также изменения во внутриполитической повестке Канады. Так, в частности, при анализе взаимодействия Канады и США, для прояснения ряда дефиниций и концептуальных основ данного процесса была частично заимствована методология и результаты исследований А.М. Шлезингера[144], А.И. Уткина[145], В.В. Романова и А.А. Артюхова[146].

В работе также использовались междисциплинарные методы исследования. Так, при написании параграфа о взаимоотношениях между канадскими и американскими военнослужащими и британскими гражданами, применялись методы как истории, так и психологии. Методологическим примером для автора послужила работы Т. Коппа и Б. МакЭндрю[147], а также

[144]Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. 688 с.
[145]Уткин А.И. Американская империя. М.: Изд-во Эксмо, 2003. 736 с.
[146] Романов В.В., Артюхов А.А. Понятие «изоляционизма» во внешнеполитической мысли США: концептуальные характеристики // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2013. №3(1). С. 67–71.
[147] Copp T., McAndrew B. Battle Exhaustion: Soldiers and Psychiatrists in the Canadian Army, 1939-1945, Montreal: McGill-Queen's Press, 1990. 280 p.

А.Г. Айрапетова и С.Н. Молоткова[148], посвященные анализу морально-психологического состояния солдат во время Второй мировой войны. Также при анализе действий администрации У.Л.М. Кинга на внутриполитической и внешнеполитической аренах использовались методы школы политического реализма, как наиболее подходящие к сути действий администрации Канады.

Использование широкого круга источников и большого количества научной и справочной литературы, направленное на создание максимально точной и аутентичной картины реализации военной политики Канады во время Второй мировой войн, позволяют говорить о стремлении автора при подготовке и написании диссертационного исследования придерживаться принципа объективности.

Практическая значимость исследованиязаключается в том, что диссертация освещает военное, экономическое и политическое развитие Канады в период Второй мировой войны и позволяет взглянуть под несколько иным углом на роль в мировом конфликте этой североамериканской страны. Материалы, использованные при написании диссертации могут быть применены при подготовке учебных пособий, лекций, разработке общих курсов по истории новейшего времени, специальных курсов и семинаров по истории как Северной Америки в общем, так и Канады, в частности, а также при написании работ экономической и военной направленности. Отдельные положения диссертации могут быть использованы как военными историками для анализа отдельных операций союзников во время Второй мировой войны, так и экономистами при рассмотрении проблем государственного регулирования и взаимодействия частного бизнеса с правительством в изучаемый отрезок времени.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории, философии,

---

[148] Айрапетов А.Г., Молотков С.Н. Вермахт в войне против СССР (историко-психологический аспект) // Новая и новейшая история. 2010. №4. С. 32–46.

политологии и социологииСаратовского социально-экономическогоинститута (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова. Основные выводы и положения диссертационного исследования отражены в двух монографиях. По теме исследования опубликованы: в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК 15 научных статей, две монографии, 29 статей в других научных изданиях. Общий объем опубликованных работ составляет 56,76 п.л.

Основные положения работы излагались на международных, общероссийских, межрегиональных научных и научно-практических конференциях: г. Москва (2012 г.), г. Саратов (2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г.), г. Санкт-Петербург (2017 г.)

Положения, выносимые на защиту:

1. Влияние событий на фронтах Второй мировой войны на внутриполитическую ситуацию в Канаде менялось по ходу конфликта, что наглядно прослеживается по двум конскрипционным кризисам. Если при первом кризисе известия о военных событиях служили информационными аргументами во внутриполитической борьбе, то второй конскрипционный кризис явился реакцией общества на рост человеческих потерь из-за интенсивного участия канадских войск в боевых действиях.
2. Военная политика, избранная правительством М. Кинга во время Второй мировой войны, носила отчетливо прагматичный характер. Действия, предпринятые канадскими либералами, по сути, отвечали канонам школы политического реализма.
3. Североамериканскому доминиону в ходе мировой войны удалось не только сохранить полученную ранее внешнеполитическую независимость, но и упрочить ее на «английском» направлении. В то же время во взаимоотношениях с США Канада сумела получить максимум возможного в сложившейся ситуации – оказавшись в орбите своего «южного соседа», сохранить определенную самостоятельность в принятии внешнеполитических решений военного характера.

4. Мобилизацию экономического потенциала Канады в период Второй мировой войны можно считать успешной, несмотря на ряд упущенных возможностей. В доминионе была сформирована военная экономика, ориентированная, прежде всего, на обеспечение второстепенных со стратегической точки зрения запросов Великобритании и США.
5. Географическое положение, уровень экономического развития, а также политическое устройство и статус Канады обусловили формирование специфической структуры вооруженных сил доминиона, когда армия была наиболее «проблемным» родом войск для правительства Кинга. Либералам необходимо было решить вопрос с отношением франкокандцев к военной службе, параллельно удовлетворить требования Англии о помощи, а также получить внешнеполитические «дивиденды» от своего участия в войне,избежав больших потерь, что приводило к спорам в правящем кабинете, а также к минимизации участия сухопутных подразделений Канады в боевых операциях союзников.
6. Появившаяся в последние годы в канадской историографии точка зрения, что малое количество войск компенсировалось их качеством, вызывает серьезные сомнения, поскольку наиболее удачные операции канадских частей были обусловлены скорее сложившимися обстоятельствами, а не тем, что Канаде якобы удалось намеренно создать высококлассную, пусть и малочисленную, армию.
7. Дефицит офицерских кадров ликвидировался путем создания системы подготовки офицерского состава с использованием адаптированных схем и методик, применявшихся в Великобритании.
8. Несмотря на более высокую затратность по сравнению с армией, развитие ВВС и ВМС носило в Канаде приоритетный характер в силу того, что для этих родов войск не требовалось большого числа военнослужащих.
9. Задачи по развитию флота были решены достаточно качественно: канадцам удалось добиться известной самостоятельности в применении своих ВМС, но из-за недостаточно развитой промышленной базы,

специфики политического и экономического взаимодействия США, Англии и Канады и отсутствия военной традиции, вооруженные силы доминиона в целом были акторами «второго плана».

Структура диссертации. Диссертация включает в себя введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и литературы и приложения. Во введении определяется актуальность исследования, уровень изученности темы, обозначаются цель и задачи, объект, предмет, раскрывается методология исследования, его научная новизна и практическая значимость, а также обозначаются положения, выносимые на защиту. Первая глава «Особенности политической повестки в Канаде в период Второй мировой войны» посвящена проблемам взаимодействия Канады с США и Великобританией в военно-политической сфере, а также ключевой внутренней проблеме канадской военной политики – вопросе о введении всеобщей воинской повинности для службы вне Канады. Вторая глава «Милитаризация канадской экономики. Взаимодействие бизнеса и государства» касается политико-экономических проблем организации военного производства в доминионе, а также его специфики. Главы четвертая и пятая посвящены непосредственному участию вооруженных сил Канады в боевых действиях. В каждой из глав соответственно рассматривается структурная эволюция и операции армии, ВВС и флота Канады в 1939–1945 гг. Участие Канады в войне на море и воздухе было объединено в одну главу, поскольку ВВС и ВМС доминиона тесно взаимодействовали при осуществлении обороны побережья Канады, а также при организации противолодочной обороны конвоев.

ГЛАВА 1 ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ КАНАДЫ В ФОКУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1Взаимосвязь внутренней и военной политики: проблема конскрипции

Наиболее острой внутриполитической проблемой Канады в годы мирового конфликта стал вопрос введения всеобщей воинской повинности. Конскрипционный вопрос был страшной «головной болью» канадского правительства уже в Первую мировую – тогда введение всеобщей воинской повинности привело к волнениям, жертвам и потере популярности консервативной партии. Во время второго глобального конфликта правительству Канады легче не стало. Одним из показателей остроты проблемы является тот факт, что в дневнике Макензи Кинга за период с 7 сентября 1939 по 11 мая 1945 слово «конскрипция» встречается почти 500 раз.

Когда, вступив во Вторую мировую войну, Канада вновь столкнулась с этой проблемой призыва, стало очевидно, что интенсивное участие в боевых действиях потребует не только материальных, но и, в первую очередь, человеческих ресурсов. Формат боевых действий предполагал создание крупных боевых соединений и, что более печально, большие потери, что, естественно, не должно было понравиться рядовым канадцам.

Фактически, либеральное правительство М. Кинга получило комплексную проблему, состоящую из целой группы острых вопросов. Во-первых, это ситуация с франкоканадцами. Эта часть населения доминиона была против введения призыва, поскольку не без оснований полагала, что участвовать в боевых действиях придется под контролем Великобритании и там, где решат в Лондоне. А таскать для англичан каштаны из огня квебекцы

(составлявшие основную часть франкофонов), мягко говоря, не стремились. Во-вторых, массовое участие канадских войск в войне неминуемо должно было привести к большим потерям, что с политической точки зрения было абсолютно неприемлемо для канадского правительства, ибо было очевидно, что голосовать за партию, виноватую в гибели собственных сограждан, мало кто будет. В-третьих, создание эффективных и многочисленных вооруженных сил было затруднительно из-за отсутствия должной материальной базы: военно-промышленного комплекса, способного экипировать и вооружить многочисленные соединения, в Канаде на момент начала войны просто не было. Кроме того, в рамках этого же фактора надо было учитывать, что для создания ВПК тоже потребуются люди. И, в-четвертых, для вооруженных сил необходимы те, кто будет ими управлять и командовать – офицерский корпус. А с ним доминион также испытывал серьезные проблемы – офицеров, способных осуществлять командование крупными соединениями, было явно недостаточно.

Но в то же время в Оттаве понимали, что участие в войне необходимо как минимум по двум политическим причинам. Во-первых, большая часть населения (англоканадцы) просто не поняли бы свое правительство, которое отказало бы в помощи Великобритании. И, во-вторых, правительство Кинга прекрасно понимало, что упускать такой шанс повысить свой международный статус и увеличить степень независимости от метрополии нельзя.

Получалось, что перед канадскими либералами стояла задача нахождения некоего компромиссного решения, которое позволило бы с одной стороны сохранить власть и влияние в доминионе, а с другой – повысить его внешнеполитический статус.

Несмотря на чрезвычайную осторожность и приверженность к компромиссам, правительству либералов во время войны не удалось избежать обострения вопроса с конскрипцией дважды. Первым кризисом

можно считать проведение плебисцита в 1942 г., а вторым кризисом стало реальное введение воинской повинности для службы за рубежом в 1944 г. Но рассмотрим развитие ситуации в хронологическом порядке.

С начала мирового конфликта и в ходе «Странной войны» канадское правительство не форсировало вопрос с призывом. Уже 7 сентября на заседании Тайного Совета было принято решение, как минимум до выборов 1940 года конскрипцию не вводить, а ограничиться отправкой экспедиционного корпуса в метрополию. Воинская повинность по мнению правительства можно было вводить лишь для обороны самой Канады[149].

В канадской прессе вопрос с призывом обсуждался, по сути, с первых дней войны. Так, 19 сентября 1939 г. в газете «Глоб энд Мейл» выходит статья с заголовком «Проблема конскрипции», в которой указываются все очевидные плюсы и минусы введения системы призыва, вспоминают о ситуации с конскрипцией в годы Первой мировой. В целом статья носит достаточно осторожный характер, так, мнение «за конскрипцию» в статье приведено как письмо читателя. В то же время, корректно и аккуратно обращается внимание на фактор франкоканадцев и «новых» эмигрантов, прибывших в Канаду после Первой мировой[150]. Вплоть до выборов в федеральный парламент тема конскрипции обсуждалась в прессе регулярно, но большой остроты не достигала.

На выборах в канадский парламент, состоявшихся 26 марта 1940 г., победили либералы во главе с Кингом. Его партия получила 51,32% голосов, заняв в парламенте 179 мандатов, увеличив свое представительство на шесть мест. Одним из «козырей» в предвыборной агитации либералов было обещание не вводить воинский призыв для службы за границей. Это обеспечило Кингу и его партии тотальный перевес в Квебеке – 64%. В остальных провинциях либеральная партия получила меньше голосов в

[149] The Diaries of King. September 7, 1939.
[150] The Conscription Issue // The Globe and Mail. September 19, 1939.

процентном соотношении. Основные конкуренты либералов – консерваторы, получили 29,24%, а Федерация кооперативного содружества (ФКС) – 8,42%.

После успешного завершения избирательной кампании либералы приступают к решению проблемы с людскими ресурсами, в том числе и с призывом в вооруженные силы. Результатом их действий и работы становится «Акт о мобилизации национальных ресурсов», принятый парламентом 21 июня 1940 г. В этом документе закреплялось положение о неиспользовании всеобщей воинской повинности для формирования заграничного контингента. Конскрипция вводилась исключительно для службы на территории доминиона. Принятие этого акта в сочетании с достаточно успешной кампанией по набору добровольцев (удалось обеспечить формирование пяти дивизий) позволило правительству Кинга на некоторое время «перевести дух»: начиная с 18 июня 1940 г. и вплоть до 23 апреля 1941 г. в дневнике премьер-министра слово «конскрипция» не встречается. Кроме этого, нужно учесть и военные факторы: в данный период разворачиваются на полную мощь «Битва за Атлантику» и «Битва за Англию», для которых требовались моряки и летчики в расширяющиеся ВМС и ВВС, но в том количестве, которое не требовало введения всеобщей воинской повинности для заграницы.

Возрастание активности в обсуждении конскрипционной проблемы возрастает параллельно с ростом интенсивности и масштабов боевых действий мирового конфликта.

К концу весны 1941 г. для Британской империи сложилась не самая приятная ситуация на сухопутных театрах военных действий. Греция была потеряна в конце апреля, британский экспедиционный корпус был вынужден эвакуироваться оттуда[151]. Под контролем англичан остался о. Крит, но его немцы захватили в результате десантной операции «Меркурий» в мае[152]. В

[151] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. С. 145–152.
[152] Мировые войны XX века. Т. 3. С. 85; История Второй мировой войны. Т. 3. С. 268–270.

Северной Африке в марте-апреле 1941 г. развивалось успешное наступление итало-немецкой группировки под командованием Э. Роммеля. В результате был взят в осаду Тобрук, один из ключевых городов для англичан в том регионе[153].

Доказательством определенной взаимосвязи боевых действий и вопроса с призывом в Канаде является информация по заседанию Военного Комитета от 23 апреля 1941 г..Премьер-министр указал, в ответ на сетования министра обороны Ральстона о недостатке добровольцев и предложение ввести конскрипцию для заграничной службы, что введение конскрипции приведет лишь к отставке правительства, попутно раскритиковав его за недостаточную активность в проведении агитационных кампаний по привлечению добровольцев, заметив, что захват Греции и угроза для всей остальной Империи являются прекрасным поводом для развертывания таких действий[154]. Через неделю, 30 апреля, ситуация, по сути, повторилась: премьер-министр заявил, что армия, ВВС и ВМС получили в свое распоряжение слишком много мужчин, в результате придется пытаться использовать женский труд в промышленности и в небоевых службах вооруженных сил. Кинг снова повторил, что даже несмотря на это он продолжает оставаться противником конскрипции. Со стороны Ральстона вновь последовал комментарий, что он считает введение всеобщей воинской повинности для службы за рубежом необходимым, но понимает связанные с этим политические трудности и опасность раскола нации[155].

Выступая на либеральном кокусе 8 мая того же года Кинг, говорил о том, что желательно избегать темы конскрипции в парламенте, сославшись на сложную международную обстановку и указав, что вопрос с призывом может вызвать панику среди населения. Премьер-министр также предложил следовать примеру ЮАС и Новой Зеландии, где никто не призывал к

[153] Квечень З. Тобрук 1941–1942. М.: ООО «Издательство АСТ»: «Издательство Астрель», 2003. 174 с. С. 48–64.
[154] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 151.
[155] The Diaries of King. April 30, 1941.

введению всеобщей воинской повинности[156]. На следующий день, во время заседания Военного Комитета, все его члены согласились с Ральстоном, что вопрос с конскрипцией не закрыт полностью, если возникнет острая необходимость, то к этой мере придется прибегнуть. По мнению министра обороны, правительство в этом случае не ушло бы в отставку полностью, максимум пришлось бы «расстаться» с Лапойнтом и Гардинером[157].

Ближе к концу мая ситуация с конскрипцией развернулась в нестандартном ракурсе. 23 мая 1941 г. премьер-министр Канады получил через Джона Хирна, Верховного Комиссара Ирландии в Канаде, телеграмму от ирландского президента Имона де Валера по поводу выступления У. Черчилля, в котором британский премьер предполагал введение конскрипции в Северной Ирландии. По мнению де Валера этот шаг мог подорвать основу нормальных отношений между Англией и Ирландией, а также создать повод для нападения Германии на Ирландию под предлогом нарушения последней своего нейтралитета. После того, как М. Кинг ознакомился с содержанием послания, Д. Хирн попросил его высказаться по этой проблеме. Канадский премьер ответил с присущей ему осторожностью, что поскольку это не официальный запрос от ирландского правительства, то и он официально ответить не может, но он, «читая между строк» послание де Валера предлагает главе Ирландии прочесть «между строк» и неофициальный ответ канадского премьера. Кинг, в частности ответил, что если Германия решит напасть на Ирландию, то нейтральный статус последней не будет играть никакой роли. По конскрипции Кинг не стал выражать открытую поддержку Хирну, когда тот заявил, что ее введение в Северной Ирлалдии может привести к серьезным проблемам, но записал в дневнике, что он с этим согласен и чувствует, что данное действие может негативно отозваться и непосредственно в Канаде[158]. Встретившись 24 мая с

[156] The Diaries of King. May 8, 1941.
[157] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 153.
[158] DCER. Vol. 7. P. 456.

британским Верховным комиссаром в Канаде Малькольмом Макдональдом, Кинг выяснил, что тот поддерживает его идею отправить телеграмму Черчиллю, а также что и Макдональд, и граф Галифакс, посол Англии в США считают нерациональным введение конскрипции в Северной Ирландии[159]. На следующий день Кинг отправил телеграмму Черчиллю, в которой указывалось о негативных последствиях для Канады, которые может иметь введение конскрипции в Северной Ирландии[160]. Это послание стало одним из элементов мозаики, которая привела британское правительство к мысли, что идея с всеобщей воинской повинностью для североирландцев действительно не так уж и хороша, и проблем от ее реализации будет больше, чем выгод. Именно в этом ключе 27 мая Черчилль заявил, что правительство метрополии не будет настаивать на введении призыва в Северной Ирландии[161].

В записи от 30 мая Кинг указывает, что введение конскрипции для службы за границей рассматривается им как элемент политической программы тори, и он хочет избежать этого «сползания» в консерватизм при решении этой и ряда других проблем[162].

Интересны размышления Кинга о нападении Германии на СССР 22 июня 1941 г. Канадский премьер признается, что искренне считал договоренность между Сталиным и Гитлером нерушимой, а «… их цели слишком сходными, чтобы позволить возникнуть конфликту между ними». По мнению Кинга, цель Гитлера – превзойти Наполеона, добившись победы там, где потерпел поражение французский император. Стоит также отметить, что Кинг, продолжая размышлять о нападении Германии, пишет, что действия Гитлера принесут ужасные страдания миллионам людей «Азиатского мира», противопоставляя таким образом Советский Союз Западу в геополитическом, а не идеологическом аспекте. Далее следует

---

159 DCER. Vol. 7. P. 456.
160 Ibid. P. 457.
161 The Diaries of King. May 27, 1941.
162 Ibid. May 30, 1941.

прагматичное замечание: «Для меня, однако, это кажется слишком хорошим, чтобы быть правдой, так как это дает Британии и Америке больше времени для подготовки отражения нападения на Британские Острова и для битвы в Атлантике». Кинг пишет, что конфликт между Германией и СССР существенно повышает шансы Британии на окончательную победу в войне, и он «испытывает огромное облегчение». Еще один плюс столкновения континентальных держав, который видит Кинг, это снижение «деструктивной» активности коммунистов, симпатизирующих СССР, в Великобритании и Америке[163].

Кинг пишет, что вместе с событиями в Сирии, где на тот момент шла операция по ее освобождению от контроля со стороны вишистов (силами британских войск и «Сражающейся Франции» Де Голля), события 22 июня – самое удачное, что случилось с момента падения Франции в 1940 г. Далее он рассуждает о неизбежности поражения Гитлера. По его мнению, ключевым фактором станет то, что коммуникации Германии станут слишком растянуты, многочисленны и разбросаны по миру, и станут, по сути, беззащитны, как только союзники доведут свои ВВС до нужной численности[164].

Как видим, Кинг демонстрирует присущий большинству западных политиков прагматизм. Очевидно, что любви к СССР он не питает, что предсказуемо для государственного деятеля, рассматривающего коммунистическую идеологию как вредную и деструктивную. Прагматизм проявляется также и в том, что такие факторы поражения Гитлера (впрочем, как и Наполеона) как менталитет русского народа и его сопротивление агрессору им не учитываются. В случае же с проблемой конскрипции в Канаде Кинг не упоминает ее вовсе, прекрасно осознавая, что, по сути, это внутриполитическая канадская проблема, решение которой способно влиять на ситуацию в доминионе, но не на мировой конфликт. Кроме того, для

[163] The Diaries of King. June 22, 1941.
[164] Ibid. June 22, 1941.

канадского премьера очевидно, что прямой угрозы для доминиона конфликт между СССР и Германией не несет, а, следовательно, консерваторы вряд ли будут использовать его в качестве информационного повода для очередного подъема вопроса о конскрипции.

Во время инспекции тренировочных центров ВВС и армии в Калгари в рамках своего тура по западным провинциям 27 июня 1941 г. Кинг обращает внимание на сохранение очевидного различия по вопросу о конскрипции между военными и гражданскими. Все офицеры, с которыми он общался, высказались однозначно «за» введение конскрипции, в отличие от Верховного Судьи, сопровождавшего премьера в ходе инспекции, отметившего, что такая мера не желательна и, как минимум, преждевременна[165].

Уже при первом выступлении в рамках турне, в Калгари, Кинг столкнулся с противодействием, организованным консерваторами, выразившемся в акцентировании внимания на проблеме конскрипции и на развитии движения в пользу введения всеобщей воинской повинности, которое, по мнению Кинга, набирало обороты в западных провинциях доминиона. Но данные действия тори не имели большого успеха. Кинг указывал в своем дневники, что большая часть присутствовавших была на его стороне, что подтверждалось аплодисментами, которыми его наградили по окончании выступления[166].

Поездка премьер-министра по западным провинциям Канады продолжалась до 12 июля. Лидер либералов мог быть вполне доволен ее результатами. Везде, кроме Ванкувера, его выступления были встречены с пониманием, а его позиция по поводу конскрипции была поддержана. В столице Британской Колумбии лидеру канадских либералов пришлось преодолевать антипатию к его восприятию проблемы воинского призыва

[165] The Diaries of King. June 27, 1941.
[166] Farquharson R.A. Issue of Conscription Greets Mr. King Often // The Globe and Mail. July 12, 1941.

75% собравшихся. В своем дневнике Кинг указывает, что на западном побережье проконскрипционные настроения были очень сильны, но ему пришлось напомнить собравшимся, что страной управляет парламент, но никак не области страны или настроения отдельных граждан. Кинг констатировал, что к концу выступления ему удалось сорвать аплодисменты и он почувствовал, что настроения собравшихся стали менее воинственными, поскольку ситуация с интересующей всех проблемой была разъяснена[167].

Чуть больше, чем через месяц после завершения тура по западной Канаде, 19 августа 1941 г., Кинг отбыл на Имперскую Конференцию в Лондон. Во время пребывания в Англии премьер-министр доминиона несколько раз сталкивался с проблемой конскрипции. Так, в частности, 21 августа Ангус Макдональд, перед своим отъездом из Англии в Лиссабон, сообщил Кингу, что генерал МакНотон передал ему информацию, о достаточном количестве канадских дивизий в метрополии данный момент и увеличивать численность контингента не имеет смысла[168]. В тот же день состоялась пресс-конференция для английских журналистов, на которой Кингу задали вопрос, что нет ли противоречия в его словах, когда он говорил о единстве Канады по вопросу о мобилизации ее сил для войны, указывая в то же время на различия во взглядах по проблеме конскрипции. Канадский премьер ответил, что эти различия существую из-за желания добиться максимального результата. Часть канадцев считают лучшим вариантом всеобщий призыв, а другая часть – использование добровольцев. Кинг указал, что рост численности канадских войск сопряжен с наличием вооружения и экипировки для них, а также необходимого для их переброски транспорта[169].

Во время телефонного разговора с генералом МакНотоном, состоявшимся 28 августа 1941 г. Генерал, к большому удовольствию

---

[167] The Diaries of King. June 30, 1941.
[168] Ibid. August 21, 1941.
[169] Mr. King and Conscription // Toronto Daily Star. August 23, 1941.

премьера подтвердил, что его больше интересуют поставки вооружений и экипировки, нежели присылка новых дивизий. Кинг указал в разговоре, что он не поднимает вопрос о конскрипции, поскольку считает его вопросом политическим, а не военным. Премьер посчитал нужным разъяснить свою позицию в данном контексте. Его мнение состояло в том, что единство нации должно быть превыше всего остального, а обещания, данные как перед войной, так и во время нее, нельзя нарушать ради решения текущих вопросов. Кинг заявил, что если ситуация достигнет той точки, когда конскрипция будет единственным выходом из сложившегося положения, а большинство в парламенте поддержит эту идею, то он покинет пост главы государства и передаст полномочия тому, кто будет проводить идею всеобщего призыва в жизнь. Он добавил, что конскрипция станет катастрофой не только в плане национального единства, но и в контексте эффективности мобилизации сил для участия в войне[170].

МакНотон, по словам Кинга, полностью поддержал его идею относительно важности национального единства, не стал четко выражать свою позицию относительно конскрипции, не сказав ни «за», ни «против», а лишь отметив, что эффективность использования призывников будет ниже, нежели добровольцев, по крайней мере на данный момент и согласился с премьер-министром, что вопрос действительно носит политический характер[171].

На заседании военного кабинета 2 октября 1941 г. Кинг снова спорил с Ральстоном по ряду вопросов. Премьер-министр указал главе оборонного ведомства на следующие моменты:

1. Согласие Канады на отправку батальонов на восток (подразумевалась отправка двух батальонов для усиления гарнизона

[170]Mr. King and Conscription // Toronto Daily Star. August 23, 1941.
[171] The Diaries of King. August 28, 1941.

в Гоконге) не должно стать аргументом для введения всеобщей воинской повинности, это особая ситуация, не более того;

2. Оправлять войска в Англию больше не нужно. Во время пребывания в метрополии у Кинга сложилось впечатление, что торопиться с высадкой на континенте в Лондоне не хотят во избежание второго Дюнкерка, который уже точно приведет к потере Великобритании;
3. На предложение Ральстона отправить войска на Средний Восток Кинг возразил, что даже Черчилль не считает это мудрой идеей: использовать канадских солдат в тропических регионах. Более логичным видится действие войск доминиона на севере, в Норвегии или же в подобных странах[172].

В этот же день в дневнике премьера встречается интересная информация, которая косвенно подтверждает факт, что, по сути, радикальных военных проблем на тот момент не было. Кинг замечает во время совещания Военного кабинета, что «Ральстон и Хау выглядели гораздо лучше после двухнедельного отпуска в Калифорнии». Если министр обороны и министр вооружений и снабжения смогли позволить себе двухнедельный отпуск на курорте, то, на наш взгляд говорить о чрезмерном перенапряжении страны во время мирового конфликта явно не стоит[173].

Во время встречи с послом Канады в США, Лейтоном Маккарти, 9 октября 1941 г. Кингу стало известно, что ряд канадских изданий поместили в американских газетах и журналах свои статьи, содержащие критику действий либерального правительства в контексте военной активности доминиона, в том числе и в вопросе конскрипции. В качестве ответной меры Кинг решил создать информационное бюро в Нью-Йорке, для распространения официальной правительственной информации по вопросам участия Канады в войне. На замечания МакКарти, что Госдепартамент не

[172] The Diaries of King. October 2, 1941.
[173] Ibid. October 2, 1941.

поддерживает эту идею Кинг возразил, что от бюро будет несомненная польза в плане борьбы против американского изоляционизма[174].

Меньше, чем через две недели, 21 октября, Кинг опять столкнулся с вопросом введения конскрипции, когда принимал делегацию канадских ветеранов Первой мировой войны. Ветераны во время беседы с премьером потребовали введения всеобщей воинской повинности. Кинг в очередной раз подчеркнул, что вопрос с призывом является политическим по сути, указав, что ветераны сами это подтвердили, разместив свое обращение в СМИ – в газетах и на радио. Премьер-министр заявил, что данный вопрос должен решать парламент и он эту возможность обеспечит. По словам Кинга, делегация была смущена этим его заявлением, поскольку «последнее чего они хотели услышать – это голос народа по этому вопросу…». Кинг считал, что организация ветеранов «превратилась в меньшинство, использующее диктаторскую тактику»[175].

Кинг сдержал свое слово и после открытия сессии парламента 3 ноября 1941 г. в законодательном органе доминиона начались дебаты по проблеме конскрипции.

Во время собрания либеральной партии 5 ноября вопрос о конскрипции обсуждался снова. Кинг, поднявший эту проблему сам, заявил, что ни политик, получивший поддержку избирателей, ни граждане, приведшие политика в парламент, не должны предавать друг друга, отказываясь от данных обещаний. Кинг напомнил, что на выборах все участвовавшие партии обещали не вводить конскрипцию для службы вне Канады. Лидер либералов заявил, что не нарушит данного народу обещания. Если же парламент выступит за изменение политики в данной сфере, то, по мнению Кинга, сначала необходимо провести плебисцит по данному вопросу, а лишь затем говорить о новых всеобщих выборах. Кинг также заявил, что ряд изданий,

---

[174] Ibid. October 9, 1941.
[175] The Diaries of King. October 21, 1941.

таких как «Глоуб», «Газзет», «Файненшл Пост» и «Маклинз» преследуют особые финансовые интересы, поднимая на своих страницах вопрос о конскрипции в Канаде[176]. В тот же день в Палате Общин выступил Ральстон, по сути, поддержавший премьера, указывая, что поднимать вопрос относительно людских ресурсов на данный момент не имеет смысла[177].

Параллельно консерваторы решали вопрос с выбором нового эффективного лидера для партии. С 7 по 10 ноября после ряда встреч лидером тори стал Артур Мейген. А уже 13 ноября в прессе появился его пространный манифест с требованием создания национального правительства и введения всеобщей воинской повинности для службы за пределами доминиона[178]. По мнению Кинга это была попытка использовать «военную истерию» в политических целях, а также для «обеспечения финансовых интересов»[179]. Со стороны тори это была ставка на конскрипцию, как на политический козырь, причем, достаточно серьезный, ибо идея более активной борьбы со странами «Оси» после нападения на СССР поддерживалась в том числе профсоюзами и компартией Канады[180], соответственно консерваторы рассчитывали на использование данных настроений для увеличения собственного политического веса и улучшение своих позиций.

Лидер либералов продолжал держаться избранной стратегии. На следующий день на партийном собрании Кинг заявил, что вопрос о новых выборах или плебисците можно будет обсуждать лишь после того, как проблема будет досконально изучена в парламенте[181].

---

176 The Diaries of King. November 5, 1941.
177 HCD. 19th Parliament. 2nd Session. Vol. 4. P. 4112–4116.
178 New Conservative Leader Urges Compulsory Sective Service, End To Strict Party Governing // Hamilton Spectator, November 13, 1941; Meighen Returns As Leader, Calls For Conscription // Toronto Daily Star, November 13, 1941.
179 The Diaries of King. November 7, 1941; The Diaries of King. November 10, 1941; The Diaries of King. November 13, 1941.
180 Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой войны… С. 127.
181 The Diaries of King. November 14, 1941.

Ситуация для премьер-министра доминиона осложнялась тем, что он не чувствовал полного контроля над собственным кабинетом. Еще 10 ноября Кинг пишет у себя в дневнике, что с учетом болезни Эрнста Лапойнта и Артура Карди, а также из-за весьма преклонного возраста Рауля Дандюрана (4 ноября 1941 г. ему исполнилось 80 лет) ситуация с Квебеком становится «достаточно серьезной», поскольку у Кинга в качестве поддержки оставались только Тереза Касгрейн и Чарльз Пауэр. После смерти Э. Лапойнта, 26 ноября 1941 г., перед Кингом встала задача поиска политика, имеющего такой же уровень популярности и возможностей в Квебеке. После того, как в федеральное правительство отказался войти премьер-министр Квебека Аделяр Годбу, были проведены консультации, приведшие к назначению на пост министра юстиции Луи Сен-Лорана.

Параллельно с этими событиями, 2 декабря, Кинг обсудил с Ральстоном военную программу на 1942–43 гг., подготовленную министерством обороны[182]. Ознакомившись с этим документом Кинг указал, что министерство обороны должно иметь ввиду, что реализация их проектов не должна привести к введению конскрипции для службы заграницей, а также не должна нанести ущерб ВВС и ВМС Канады. Насчет последних Кинг добавил, что эти рода войск приносят на данный момент больше пользы нежели армия, которая, по сути, будет больше нужна на «*завершающем победном* (курсив мой – А.У.) этапе войны». По словам Кинга, Ральстон был раздражен сравнением вклада армии с ВВС, ВМС и промышленностью не в пользу первой. Министр обороны ответил, что он не может гарантировать, что удастся обойтись без конскрипции, и он оставляет за собой право быть адвокатом применения данной меры, но в тоже время приложит все усилия, чтобы получить людей для армии без применения всеобщей воинской повинности для канадского зарубежного контингента[183].

[182] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 157.
[183] The Diaries of King. December 2, 1941.

После нападения Японии на США и Англию 7 декабря 1941 г. ситуация с конскрипцией усложнилась вновь. Непосредственно в этот день Кинг подготовил черновик Указа-в-совете об объявлении Канадой войны Японии[184]. Что интересно, в тот момент парламент был на «каникулах», его сессия завершилась 14 ноября, а следующая должна была начаться с 21 января 1941 г. Усложнялось положение еще и тем фактом, что накануне японского нападения, 6 декабря 1941 г., под давлением Великобритании, Канада объявила войну трем сателлитам Германии: Финляндии, Румынии и Венгрии[185]. В результате, 21 января 1942 г. Кинг был вынужден представить в парламенте декларации об объявлении войны четырем государствам, которые не были согласованы с парламентом. Ключевым аргументом, который позволил снять противоречия в данном вопросе стало то, что эти документы, по словам Кинга, касались той же самой войны, которую Канада ведет с 10 сентября 1939 г[186].

В контексте проблемы введения конскрипции ситуация развивалась следующим образом. Уже 9-го числа Маккензи Кинг встретился с Ричардом Хэнсоном. Консерваторы в его лице опять предлагали создать правительство национального единства. Формировать его должен был сам Кинг, но с условием, что в это правительство обязательно войдут Артур Мейген и, собственно, Хэнсон. По мнению Хэнсона, не нужно делать конскрипцию политической проблемой, поскольку формирование единого правительства позволит этого избежать. Хэнсон польстил премьер-министру, указывая на то, что он единственный политический лидер на данный момент в Канаде, кому такая задача под силу, а также тот, у кого достаточно власти и сторонников, чтобы реализовать подобное[187].

---

[184] The Diaries of King. December 7, 1941.
[185] DCER. Vol. 7. P. 367–373.
[186]Parliament, the National Defence Act, and the decision to participate / Prepared by: Michel Rossignol; Political and Social Affairs Division. August 1992 URL: http://publications.gc.ca/collections/Collection-R/LoPBdP/BP/bp303-e.htm#B. Second (дата обращения: 26.07.18).
[187] The Diaries of King. December 9, 1941.

Кинг в очередной раз заявил, что остается на своих позициях: конскрипция на данный момент не нужна, поскольку страна и так вносит весомый вклад в дело борьбы с Германией, а введение призыва для службы за границей приведет к расколу страны. В тоже время он указал, что если ситуация изменится и без введения конскрипции будет не обойтись, то он может сменить проводимый правительством курс[188].

Во второй половине дня Хэнсон выступил с заявлением, появившемся в газетах на следующий день. В нем говорилось, что необходимо изменить политику Канады, поскольку война принимает тотальный характер и требует соответствующих мер, в том числе и в сфере использования людских ресурсов. По мнению консерваторов, необходимо было внести изменения в «Акт о мобилизации национальных ресурсов» и ввести всеобщую воинскую повинность для службы за границей[189].

Кинг после ланча с Хэнсоном встретился со своими министрами. Они должны были представить премьеру свои предложения в связи с усложнившейся ситуацией. В числе прочего каждый из членов кабинета должен был обозначить свою позицию по проблеме использования людских ресурсов[190].

Р. Дандюран указал, что введение конскрипции приведет к созданию в провинции Квебек антиправительственного блока, настроенного также против Кинга персонально. Министр горнодобывающей промышленности и природных ресурсов Т. Крерар считал, что то, что действительно нужно на данный момент Канаде – это производство танков, самолетов, кораблей, амуниции и т.д. Отправлять солдат за океан было бы ошибкой в условиях вступления Японии в войну – эти солдаты будут нужны для обороны Канады.Министр общественных работ А. Карди высказал мнение, что заставить принять Квебек конскрипцию для заграничной службы не смог бы

[188] The Diaries of King. December 9, 1941.
[189] Call Parliament to enact conscription, Hanson cries // Hamilton Spectator, December 10, 1941.
[190] The Diaries of King. December 9, 1941.

даже восставший из мертвых Уилфрид Лорье. Кинг спросил, а смог бы он убедить в необходимости конскрипции Квебек. Карди ответил, что и нынешнему премьеру это не удалось бы[191].

Министр обороны Ральстон заявил, что постарается сделать все, чтобы избежать введения конскрипции, но с его точки зрения как министра обороны, нужда в ней может возникнуть. Поскольку, как он надеется, что война будет выиграна не за счет обороны канадской территории от врага, а за счет поражения Германии на ее территории. А в данном случае, могут потребоваться резервы, которые невозможно будет получить без всеобщего воинского призыва. И в данном контексте Ральстон оставлял за собой право поддержать введение конскрипции[192].

Министр пенсий и национального здравоохранения Я.А. Макензи откровенно сказал, что две трети Британской Колумбии выступают за введение конскрипции. Сам он выступает против этой меры, полагая, что она только расколет Канаду. По его мнению, нужное количество людей для вооруженных сил может дать «добровольческая» система, а доминион будет полезен для общего дела и в других сферах. Отвечавший за ВВС в министерстве обороны Ч.Г. Пауэр, выступил против конскрипции. Но в тоже время он не поддержал Ральстона в контексте увеличения численности вооруженных сил непосредственно в доминионе, поскольку сомневался в том, что либералы получат поддержку в Квебеке в данном контексте[193].

Министр финасов Дж.Л. Илсли: считал, что система, использующая добровольцев для заграничной службы, не очень справедлива («люди не должны видеть, как их сыновья воюют, в то время как сыновья других людей этого избегают»). Не придавал значения результатам прошедших выборов. По его мнению, совсем отказываться от конскрипции не стоит, но будет лучше избежать ее введения.Министр юстиции Ж.-Э. Мишо, исходя из

[191] The Diaries of King. December 9, 1941.
[192] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 157.
[193] Ibidem.

новостей из Перл-Харбора, считал, что усилятся настроения по увеличению вооруженных сил для обороны Канады. В то же время полагал, что в конскрипции для заокеанского контингента нет нужды.Министр вооружений и снабжения К.Д. Хау считал, что можно добиться многого и без конскрипции. Тем не менее, отказываться от ее введения не нужно, но необходимо прилагать все усилия, чтобы данная проблема не поднималась[194].

Министр сельского хозяйства Дж.Г. Гардинер по словам Кинга удивил присутствующих, заявив, что либеральный кокус в Саскачеване практически единодушно считает, что их электорат поддерживает идею конскрипции (Кинг записал, что он в это не верит). Сам он выступает против этой меры, считая, что ее можно использовать позднее, если в том будет необходимость[195].

Для Кинга было очевидно, что абсолютной поддержки в вопросе противостояния введению конскрипции в кабинете у него нет. Как следствие, он решает усилить свои позиции за счет введения в кабинет 14 декабря 1941 г. на пост министра труда Хэмфри Митчела, занимавший этот пост Норман Макларти стал госсекретарем[196].

На следующий день Кинг получил информацию от Ральфа Мэйбенка о том, что в законодательном собрании Манитобы собираются принять декларацию с требованием введения конскрипции. Кинг телеграфировал ему не форсировать события, заметив у себя в дневнике, что Мэйбенк слишком импульсивен и недальновиден[197].

16 декабря на заседании кабинета министров Ральстон вновь поднял вопрос о расширении армии, указывая на то, что его аналитики считают чрезвычайно низкой вероятность японского вторжения на территорию Канады, а, следовательно, копить войска на территории доминиона не

[194] The Diaries of King. December 9, 1941.
[195] Ibidem.
[196] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 163.
[197] The Diaries of King. December 16, 1941.

рационально. По словам Кинга, Ральстон полностью игнорировал все аргументы, вновь представленные ему другими членами кабинета. По мнению министра обороны, уменьшать численность отправляемых за океан войск в программе развития армии было нельзя. По мнению Кинга, это упорство было следствием недальновидности. Ральстон, как считал Кинг, полностью игнорировал изменение ситуации под воздействием поражений немцев в СССР и Африке, а также факт вступления в войну США, по-прежнему полагая, что Великобритания очень остро нуждается в войсках доминиона. Министр обороны был настолько эмоционален, что после заседания министр торговли и предпринимательства Дж. Маккиннон сказал Кингу, что Ральстон явно хочет возглавить правительство. К чести премьера, тот не согласился с этим наветом[198]. Ральстон, по его словам, человек честный, но с недостаточно широкими взглядами, что частично объясняется его происхождением из Новой Шотландии. Кинг считал, что эта провинция наиболее «колониальная» из всех в доминионе и это не позволяет Ральстону воспринимать ситуацию на уровне всей Канады[199].

Вероятно, в эти дни Кинг начинает окончательно склоняться к идее референдума по вопросу конскрипции. Вечером 16 декабря премьер кратко обрисовал ситуацию своему секретарю Дж.У. Пикерсгиллу, на что тот, к его удивлению ответил, что Квебек, вполне возможно примет конскрипцию, если подать это в нужном свете, с учетом того, что в США отказались от системы выборочного обязательного призыва. Кинг ответил, что он не верит в такой вариант, и считает, что единственным выходом из ситуации остается референдум. Пикерсгилл высказал предположение, что его стоит провести до созыва парламента, но Кинг возразил, что лучше будет обозначить этот шаг как часть правительственной политики во время Тронной Речи. Это

[198] The Diaries of King. December 16, 1941.
[199]Ibidem.

позволило бы нейтрализовать все попытки консерваторов внести в эту речь поправки в пользу конскрипции[200].

Утром 17 декабря, в день своего рождения, Кинг из газет узнал, что законодательное собрание Манитобы приняло резолюцию, в которой просило федеральное правительство ввести «полную» конскрипцию, то есть и для службы за границей[201]. Премьер-министр посчитал это результатом козней консерваторов и лично Мейгена, но в целом был доволен, поскольку данная резолюция давала ему повод о немедленном объявлении референдума[202].

На следующий день, на заседании Кабинета, Кинг объявил, что не стоит ждать принятия резолюций, аналогичных принятой в Манитобе, дабы правительство не оказалось в положении принуждаемого. Премьер заметил, что партия уже испытывает проблемы с единством, приведя в пример либералов Манитобы. Кинг заявил, что главное, чего он хочет избежать – это нового правительства во главе с Мейганом или же в составе с ним. В сложившейся ситуации федеральные выборы были невозможны, а референдум снял бы противоречия в парламенте, а также позволил бы избежать раскола в стране и правительстве. Кинг считал, что даже если результат референдума будет 50 на 50, то даже это позволит говорить об опасности введения конскрипции для службы за границей[203].

Тем не менее, определенных «раскольных» настроений и разговоров в правительстве избежать не удалось. Когда 23 декабря Кинг представил в Совете вопрос для референдума, то Карди и Дандюран нашли его не самым удачным, считая, что в такой формулировке он создаст впечатление, будто правительство поощряет идею конскрипции для заграничной службы[204].

---

[200] Тронная речь – произносится при открытии очередной сессии парламента. The Diaries of King. December 16, 1941.
[201]Manitoba Leads The Way On Conscription Question // Toronto Telegram, December 17, 1941.
[202] The Diaries of King. December 17, 1941.
[203] Granatstein J. L. Hitsman J. M. Broken promises. P. 165.
[204] The Diaries of King. December 23, 1941.

Во время визита в Канаду У. Черчилля (30 декабря 1941 г.) консерваторы, встретившись с ним окончательно сформулировали свои претензии к либералам, обвинив их в узурпации власти, формировании правительства по принципу личной лояльности к М. Кингу. Тори также считали, что либералы не могут адекватно отражать национальные интересы в одиночку. Еще одним «обвинением» было ведение «изоляционистской» политики и недостаточно активное участие в мировой войне (в частности, указывалось и проблема конскрипции). Проявились и личностные моменты. Так 31 декабря 1941 г. консерваторы опубликовали в газете «Ситезен» статью, в которой утверждалось, что по распоряжению Кинга, А. Мейгена не допустили на встречу с У. Черчиллем в Палате Общин. В реальности же лидер консерваторов был болен гриппом. Тем не менее, в записке, где Мейген отказывался от приглашения на встречу с английским премьером, лидер канадских консерваторов написал, что это протест против восхваления Кинга, которое будет содержаться в речи Черчилля. Попытка британского премьер-министра получить претензии консерваторов к правительству Кинга в письменном виде успехом не увенчалась[205].

Очевидно, что к концу 1941 – началу 1942 года в Канаде наступил первый конскрипционный кризис. Правительство Кинга оказалось перед выбором – продолжать политику выполнения обещания, данного во время избирательной кампании 1940 г. и, тем самым, создать для консерваторов возможность использовать проконскрипционные настроения для давления на правительство с возможностью его смещения, или же получить от избирателей на референдуме одобрение на смену курса в данном вопросе. Вариант с произвольным введением конскрипции для заграничной службы Кингом отвергался полностью, как аморальный и политически неприемлемый. Важно отметить, что природа кризиса была сугубо политической. Военной необходимости на момент наибольшего напряжения по вопросу о конскрипции во введении всеобщего воинского призыва для

---

205 The Diaries of King. December 30, 1941; Ibid. December 31, 1941.

пополнения заокеанского контингента не было. Это признавали сами военные. В то же время, Кинг понимал, что часть канадцев, в особенности англоговорящая, настроены скорее проконскрипционно. Частично это объяснялось развитием событий на театрах боевых действий Второй мировой, но в то же время надо учитывать и тот факт, что англоязычная часть Канады далеко не полностью самоидентифицировала себя как канадцев, а воспринимала себя как часть Британской Империи и в данном контексте считала, что правительство доминиона должно вести более активную военную политику. Как уже было сказано выше, сам Кинг говорил про некоторые провинций, что они еще во многом «колониальные» и не чувствуют себя Канадой.

В этих условиях началась подготовка к проведению референдума. За это время Кингу пришлось пережить еще один неприятный эпизод, когда Ральстон и Макдональд предложили вместо введения конскрипции отправить за океан две бронетанковые бригады. В случае отказа оба министра грозили подать в отставку, что было неприемлемо для Кинга и вопрос был решен положительно: 5 января 1942 г. Кабинет принял решение о формировании двух танковых бригад со вспомогательными подразделениями[206]. Несколько позже, 26 января 1942 г., было объявлено о создании за океаном двух корпусов, но лимит для контингента канадских войск в Англии был снижен до пяти вместо шести дивизий, как предполагалось ранее[207]. Между двумя этими событиями имела место попытка со стороны консерваторов в лице Мейгена перехватить инициативу. Лидер тори выступил 10 января 1942 г. с речью перед избирателями Южного Йорка и сторонниками его партии. Он снова говорил о необходимости создания национального правительства, указывая, что в стране имеет место практически диктатура одной партии, контролирующей парламент. Что касается конскрипции, то Мейген обращал аргуметировал необходимость ее

[206] The Diaries of King. January 5, 1942.
[207] Stacey C. P. Six years of war. P.97.

введения тем фактом, что текущие показатели по призыву для службы заграницей не соотвествуют возможностям и нуждам Канады и ведения войны[208].

Самплебисцитбылпроведен 27 апреля 1942 г. Вопрос, которыйбылпоставленпередканадцамизвучалкак «СогласнылиВыосвободитьПравительствоотвзятых им в прошлом обязательств по ограничению методов призыва на военную службу?» («Are you in favour of releasing the Government from any obligations arising out of any past commitments restricting the methods of raising men for military service?»). Результаты голосования были, в определенной мере, предсказуемы. В целом канадцы поддержали идею «развязывания рук» либеральному правительству, 64,5% голосовавших сказали «да», а соответственно 35,5 % – «нет». По числам это составило 2 921 206 человек против 1 608 609. Квебек проголосовал против – в провинции 72,1% голосовавших ответили на поставленный вопрос отрицательно. В остальных провинциях картина была диаметрально противоположной: избиратели от 71,1% в Альберте до 84% в Онтарио ответили на поставленный вопрос «да». Военные, принимавшие участие в голосовании, также решительно поддержали правительство: 80,5% (251 118 человек) проголосовали «да»[209].

После удачного исхода референдума перед правительством Кинга встал вопрос о том, как им воспользоваться. Кинг, с присущей ему осторожностью утверждал, что нужно быть осторожными и не воспринимать референдум как голосование за конскрипцию. Голосование, по его мнению, просто развязало руки правительству в данном вопросе, но вводить конскрипцию для службы за границей можно только в случае крайней необходимости и никак иначе[210].

---

[208]Mr. Meighen's Speech A Challenge To The Government And Country // Toronto Telegram, January 10, 1942.

[209]Nohlen D. Elections in the Americas: A data handbook. Volume I: North America, Central America, and the Caribbean. Oxford University Press, 2005. 768 p. P. 127–130.

[210] The Diaries of King. April 28, 1942.

Но это была не единственная точка зрения в Кабинете министров. Ральстон, например, считал, что результат голосования – это грандиозная победа правительства и «мандат на движение вперед». По его мнению, необходимо было убирать пункт, ограничивающий применение воинской повинности для заграничной службы из Акта о мобилизации национальных ресурсов, чтобы можно было отправлять канадских солдат на любой ТВД. Его частично поддержал А. Макдональд, предлагавший ограничить «регион» отправки канадских войск Западным полушарием. В то же время Крерар был настроен менее решительно и предлагал снять ограничительный пункт из Акта, но не торопиться, а обсудить в Парламенте, насколько далеко необходимо зайти в данном поле. Непосредственно 28 апреля правительство так и не смогло прийти к единому мнению по вопросу о конскрипции и обсуждение было решено продолжить на следующий день. Тем не менее, разработка билля затянулась и проект был разработан к 8 мая[211], а 12 мая Кинг представил проект на суд кокуса либеральной партии[212].С этого момента начинается его обсуждение и доработка в правительствеи парламенте. Нельзя сказать, что этот процесс был спокойным и мирным. В книге Клайда Сэнгера период до 7 июля 1942 г., когда Кинг озвучил ключевую формулу для применения этого билля («Не обязательно призыв, но если нужно, то призыв» («not necessarily conscription but conscription if necessary»)) называется «затяжной шторм»[213].Голосование по биллю нельзя было воспринимать однозначно. «За» билль проголосовало 158 депутата, а «против» – 54. Таким образом, либералы получили преимущество в 104 голоса, но это означало, что 21 либерал голосовал против проекта своей же партии, поскольку партия Кинга получила на выборах 1940 г. 179 мест. Добавила головной боли канадскому премьер-министру и попытка Ральстона

[211] The Diaries of King. April 28, 1942; The Diaries of King. May 8, 1942.

[212] Granatstein J.L. The Conservative Party and Conscription in the Second World War // Historical Papers. Ottawa: The Canadian Historical Association, 1967. Volume 2, numéro 1, P. 130-148. P. 142. URL: https://www.erudit.org/en/journals/hp/1967-v2-n1-hp1277/030673ar.pdf (датаобращения: 28.07.18).

[213] Sanger C. Malcolm MacDonald: Bringing an End to Empire. McGill-Queen’s University Press, 1995. 528 p. P. 220.

подать в отставку, которая не увенчалась успехом, – Кинг отставку министра обороны не принял, резонно полагая, что это приведет только к новому обострению ситуации [214].

Окончательно Билль 80 был принят в третьем чтении 23 июля 1942 г. Результаты голосования были практически такие же: 141 –«за» и 45 – «против», обеспечив, таким образом большинство в 96 голосов[215]. После принятия этого акта можно было утверждать, что конскрипционный кризис в Канаде завершился.

В течение 1943 г. проблема конскрипции Канаду и ее правительство не беспокоила. Лишь в апреле 1943 г. произошел конфликт между Хау и Ральстоном по вопросу распределения людских ресурсов. 14 апреля 1943 г. Хау, заявил что если не будет пересмотрено отношение в распределении людей для таких жизненно важных отраслей как горнорудная, металлургическая, машиностроительная и деревообрабатывающая, то он уходит в отставку с поста министра. Ральстон, Пауэр и Макдональд, представлявшие различные рода войск в министерстве обороны, заявили, что увеличивать масштабы бронирование от призыва они больше не могут. Кинг в поисках компромисса предложил обсудить все более детально[216]. На следующем заседании, через день, ситуация обострилась еще больше – выяснилось, что доминион испытывает недостаток угля, а Ральстон упорно отказывался предоставлять шахтерам «бронь» от призыва в армию, хотя по остальным отраслям схемы, позволявшие удовлетворить и промышленность, и вооруженные силы, были найдены[217]. Лишь почти через месяц, 14 мая, Кингу, после личной встречи с каждым из министров, напоминания о топливном голоде и зиме 1906 г., а также предложения занять место К.Д. Хау, удалось провести Указ-в-совете о том, что шахтеров нельзя призывать на военную службу. Возможно, последний аргумент был наиболее

[214] The Diaries of King. July 7, 1942.
[215] Ibid. July 23, 1942.
[216] Ibid. April 14, 1942.
[217] Ibid. April 16, 1942.

серьезным и убедительным, но на Ральстона он не произвел впечатления – он был единственным министром, кто голосовал «против»[218].

Подводя промежуточный итог по ситуации с конскрипцией в Канаде к 1942 г., мы можем говорить о группе причин, повлиявших на возникновение данного кризиса в доминионе:

1. Нападение Японии на США и Англию в декабре 1941 г. Если вторжение Германии в СССР было для Канады чем-то далеким и не воспринималось как реальная опасность, то атака Японии на американские и британские базы означала, во-первых, нападение на государство, в состав которого де юре входила Канада, а, во-вторых, это было нападение на южного соседа доминиона, что, следовательно, было воспринято как реальная возможность нападения непосредственно на канадскую территорию. Как показали дальнейшие события в Британской Колумбии, такие настроения были достаточно массовыми, поскольку привели к истерии в СМИ с последующей безосновательной депортацией канадцев японского происхождения в степные провинции страны;
2. Ухудшение положения на всех западных театрах боевых действий и сложная ситуация на советско-германском фронте; на тот момент среди союзников по антигитлеровской коалиции только СССР имел в активе выигранное на суше у стран «Оси» сражение (битву за Москву), но было очевидно, что борьба далеко не окончена. В Африке и на Тихом Океане ситуация была тяжелой – ни Эль-Аламейна, ни Мидуэя еще не произошло;
3. Канадские войска за границей не имели победного опыта. Единственное боевое столкновение с противником было в Гонконге и закончилось для двух пехотных батальонов доминиона крайне печально. Как следствие, и военные доминиона, и до этого момента

[218] The Diaries of King. May 14, 1942.

выступавшие за конскрипцию, и консервативная партия, и часть общественности жаждали более активного участия войск за океаном в боевых действиях;

4. Давление консерваторов, требование создания единого правительства, введения конскрипции. Для этой партии конскрипция была тем козырем, который можно было успешно разыграть для «расшатывания» позиций либерального правительства. Но, нужно отметить, что консерваторов, почему-то, абсолютно не смущал печальный опыт введения этой меры в Первую мировую войну…;
5. Необходимость плебисцита для отмены данных либералами на выборах 1940 г. обещаний, не вводить всеобщую воинскую повинность для службы за границей Давление общественности действительно возросло. Даже некоторые министры, входившие в состав правительства Маккензи Кинга начали выступать за ведение всеобщего воинского призыва. Для канадского премьера стало очевидно, что попытка «замолчать» проблему, уйти от ее обсуждения и решения приведет лишь обострению обстановки в обществе и ослаблению позиций правительства. При таком политическом раскладе плебисцит виделся единственным разумным выходом.

Предпосылки второго конскрипционного кризиса в Канаде были, в отличие от первого, «военными» в чистом виде. В конце 1942 г., накануне Рождества, бывший премьер-консерватор Р. Беннет саркастично заметил, что это уже четвертое подряд Рождество, когда канадская армия сидит в Британии без дела, а два сражения на суше, в которых она приняла участие – это Гонконг и Дьепп, оба окончились поражением[219]. К 1943 г. Кинг оказался в сложной ситуации. С одной стороны, он старался избегать использования

[219] Morton D. A Military History of Canada. Toronto: McClelland & Stewart, 1999. 338 p. P. 209.

канадских войск, поскольку потери на поле боя означали поднятие вопроса о конскрипции для заграничной службы, а это действие, несмотря на полученное одобрение на референдуме, было не самым выгодным с политической точки зрения, поскольку вело к потере для либералов Квебека. С другой стороны, после Сталинграда, Эль-Аламейна и Мидуэя адекватным понимающим людям было очевидно, что Ось потерпит поражение, вопрос в том – через какой промежуток времени. И в данном контексте, правительство Кинга оказывалось в неудобном положении, если к моменту окончания войны канадские войска не будут иметь на своем счету ни одной победы на суше. Это бы означало абсолютно предсказуемое поражение для либералов на послевоенных выборах.

Учения «Спартанец», проходившие в Англии в марте 1943 г., показали неготовность генерала МакНотона командовать канадскими частями, объединенными в 1-ю канадскую армию – действия канадских войск под его руководством закончились поражением. После этих учений в Великобритании стали настаивать на снятии МакНотона до того, как канадские войска окажутся на реальном поле боя… Кинг решает, что необходимо принять участие в операциях союзников не на уровне армии, а хотя бы на уровне дивизии. Таким образом принимается решение об отправке 1-й канадской дивизии на Сицилию в рамках операции «Хаски», начавшейся 10 июля 1943 г[220].

Параллельно встал вопрос с дислоцированными в Канаде войсками. Призывников, которых презрительно называли «зомби» на территории доминиона было уже слишком много, чтобы воспринимать это как рациональное действие для обороны страны. Так, в Британской Колумбии находилось 34 000 человек, призванных оборонять ее от потенциального японского вторжения. К 1943 г. было очевидно, что можно найти этим людям лучшее применение. Соответственно, канадское правительство решает

---

[220] Morton D. A Military History of Canada. P. 210–212.

отправить 13-ю бригаду 6-й канадской дивизии освобождать от японцев Алеутские острова. Для этой операции не нужно было вводить конскрипцию для службы вне территории Канады – острова относились к Северной Америке. В отличие от операции в Сицилии, на Алеустких островах канадским войскам очень сильно повезло. На момент высадки 15 августа 1943 г. японцы острова покинули. Единственное сражение, которое состоялось с участием солдат 13-й бригады, это была их битва с министерством налогообложения Канады: солдаты пытались доказать, что они все-таки находятся в Азии, а значит налоги платить не должны. Но победа осталась за министерством[221].

5-й канадской дивизии и 1-й бронетанковой бригаде, оказавшимся на Сицилии, а затем, с сентября 1943 г. и в Италии повезло гораздо меньше. Немцы ни с Сицилии, ни из Италии заранее не ушли и прекрасно умели пользоваться гористой пересеченной местностью для организации эффективной обороны. Добавил проблем и климат этого региона – очень жаркий для северян. На некоторых этапах потери от тепловых ударов, малярии и дизентерии были выше чем боевые. Но, естественно, ключевой причиной роста потерь стало сопротивление немецких частей. Канадские военные начали бить тревогу сталкиваясь с недостатком личного состава уже на этих этапах войны. Высадка в Нормандии 6 июня 1944 г. и дальнейшие операции в северо-западной Европе усложнили ситуацию еще больше, поскольку масштаб вовлеченности канадских войск в операции увеличился, сопротивление немецких войск – тоже. Наступление против Готской линии и боевые действия в районе Кана и в «Фалезском котле» дорого обошлись канадской пехоте[222]. Результатом стало увеличение потерь и обострение вопроса: где взять резервы? Какое-то время, канадское командование занижало потери в Италии и во Франции, но к концу августа 1944 г. генерал

---

[221] Morton D. A Military History of Canada. P. 189.
[222] Ibid. P. 217–218.

Кеннет Стюарт начал намекать своему начальству на правду[223]. В этот же период, к концу лета 1944 г., число добровольцев стало недостаточным, чтобы возместить потери на фронте[224].

Дополнительной проблемой для Кинга стала победа на провинциальных выборах М. Дюплесси. Что интересно, Дюплесси сыграл на антисемитских настроениях квебекцев, эксплуатируя слух, что федеральное правительство и правительство Квебека во главе с Годбо заключили тайную сделку с «Международным сионистским братством» о поселении в Квебеке после войны 100 000 еврейских беженцев из Европы, потерявших свои дома в результате Холокоста в обмен на финансирование предвыборных кампаний либеральной партии на федеральном и провинциальном уровнях. Себя Дюплесси позиционировал как человека, который не брал денег у сионистов и если станет премьером, то остановит реализацию плана по переселению еврейских беженцев из Европы. Несмотря на то, что история про беженцев была абсолютной ложью, квебекцы поверили в нее, приведя тем самым Дюплесси к власти в провинции. Дюплесси был франкоканадским националистом, выступавшим не только против конскрипции для зарубежной службы, но и против участия Канады в войне в целом[225]. Его приход к власти сделал Кинга еще более несговорчивым в вопросе отправки «зомби» на фронт в Европу, в тот момент, когда канадские войска отчаянно нуждались в подкреплениях.

Непосредственно кризис начался 19 сентября 1944 г. Взорвала ситуацию передовица «Глоб энд мэйл». Газета опубликовала заявление Конни Смайта, майора-артиллериста, комиссованного после тяжелого ранения во Франции. Он рассказал, что на фронт в качестве подкреплений

---

223 Creighton D. The Forked Road: Canada, 1939-1957. Toronto: McClelland and Stewart, 1976. 319 p. P.92.

224 Byers D. Mobilising Canada: The National Resources Mobilization Act, the Department of National Defence, and Compulsory Military Service in Canada, 1940-1945 // Journal of the Canadian Historical Association. 1996. Volume 7. № 1. P. 175–203. P. 194,196.

225 Knowles V. Strangers at Our Gates: Canadian Immigration and Immigration Policy, 1540-2006, Toronto: Dundun Press, 2007. 310 p. P. 149.

для 1-й Канадской армии отправляются неопытные, плохо обученными юнцы, что, естественно, приводит к большим неоправданным потерям. Смайт писал, что в армию поспешно отправляют поваров и клерков, чтобы заменить убитых и раненых, которые были убиты или ранены, как правило из-за их неопытности и необученности. Смайт прямо указывал, что необходимо отправлять за границу тех, кто служит в Канаде уже почти четыре года и все это время тренировался, то есть – призывников, а не добровольцев[226].

Это жесткое заявление власти могли бы попытаться «замять», но было одно «но». Смайт был владельцем хоккейного клуба «Торонто Мейпл Лифс». Одного из двух канадских клубов, игравших в НХЛ. Игнорировать его не было никакой возможности, поскольку статья в «Глоб энд Мейл» уде привлекла внимание СМИ. После статьи Смайта в Европу отправился министр обороны Ральстон, чтобы на месте проверить, насколько написанное в статье соответствует или не соответствует действительности[227].

Находясь в Европе Ральстон полностью убедился в правоте Смайта. По возвращении в Оттаву Ральстон на заседании Кабинета рассказал, что некомплектность частей такова, что раненых возвращают в строй, не давая им достаточно времени на восстановление[228]. Особенно большой уровень некомплектности был во франкоговорящих подразделениях – для них добровольцев практически не прибывало. 13 октября 1944 г. из Европы Ральстон отправил Кингу телеграмму, в которой писал, что ситуация слишком тяжелая и потребует от него взять на себя «тяжелые обязательства». Кинг воспринял это как намек, что по возвращении Ральстон поднимет вопрос о введении «полной» конскрипции. Видимо, присущая Кингу осторожность к тому моменту трансформировалась в паранойю: премьер-

---

[226] Morton D. A Military History of Canada. P. 218; Untrained Troops Hazard at Front, Smythe Complains // The Globe and Mail. September 19, 1944.
[227] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. Toronto: KeyPorter, 2003. 360 p. P. 308.
[228] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 308–309.

министр пишет у себя в дневнике, что введение конскрипции – это преступление, которое приведет к расколу Канады, гражданской войне и оккупации ее США[229].

19 октября 1944 г. Ральстон официально уведомил Кинга о том, что действующей армии требуется больше людей. 24 октября 1944 г. вопрос был вынесен на повестку дня заседания Кабинета, где Ральстон официально заявил, что альтернатив не осталось и требуется использовать призывников по Акту о мобилизации национальных ресурсов для службы за рубежом. Министр обороны считал, что необходимо немедленно отправить за рубеж 15 000 человек, чтобы возместить потери канадской пехоты. Единственный откуда можно было их взять – это 60 000 призывников, «охранявших» канадские Тихоокеанское и Атлантическое побережья от уже невероятных вторжений Японии и Германии соответственно[230]. Альтернатив, по мнению Ральстона, этому не было если не считать варианта выведения 1-й Канадской армии с линии фронта вообще, что было бы унизительно для народа Канады[231]. Кинг возражал против оценки Ральстона, указывая, что союзники очень скоро одержат победу в войне и нет смысла посылать призывников на фронт[232].

Кризис расколол Кабинет либералов: часть министров поддержала Ральстона, часть остались «верны» Кингу. В сложившейся кризисной ситуации Кинг предпринял ряд шагов. Во-первых, обратился к У. Черчиллю с просьбой о заявлении, что Канада сделал более чем достаточно, чтобы выиграть войну и отправки призывников не требуется. Эта просьба была Черчиллем отвергнута[233]. Второй шаг – увольнение генерала Стюарта с поста начальника Генштаба. Ситуацию не улучшило, но помогло найти «козла

[229] The Diaries of King. October 13, 1944.
[230] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 309.
[231] Morton D. A Military History of Canada. P. 219.
[232] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 309.
[233] Morton D. A Military History of Canada. P. 219.

отпущения»[234]. Также он отметил, что все министры, поддержавшие Ральстона, относились к правому крылу либеральной партии, выступавшими против его планов по построению в послевоенной Канаде «государства благоденствия»[235]. Из этого Кингом был сделан вывод, что он имеет дело с «реакционным заговором», цель которого «сбросить его». В отличие от первого конскрипционного кризиса, теперь Кинг был убежден, что Ральстон специально спровоцировал эту сложную ситуацию, чтобы самому занять кресло премьер-министра[236].

Ситуация еще больше обострилась в ходе сражения за устье Шельды. Со 2 октября по 8 ноября 1944 г. канадские войска, выполняя задачу сделать порт Антверпена доступным для доставки грузов, выбивали немцев с островов в устье р. Шельда. Потери, которые они понесли в ходе боев, были выше, чем за всю кампанию в Сицилии и Италии. Заменить убитых и раненых было не кем. В результате, психологическое состояние солдат становилось хуже и хуже. И в войсках уже в открытую обвиняли Маккензи Кинга, что он слишком дорожит «зомби», не жалея добровольцев на фронте[237].

По мнению канадского историка Десмонда Мортона, ситуация была сложной как из-за природной подозрительности Кинга, вечно видевшего заговоры с целью его смещения, так и из-за того факта, что на службе в вооруженных силах Канады находилось более миллиона человек, при общей численности населения Канады в 11 миллионов. Половина из военнослужащих находилась на «активной службе», и для Кинга было абсолютно не ясно, зачем нужно еще 15 000 человек. Этот вопрос Кинга был вполне логичен, но ответ на него был гораздо более сложным, нежели теория

---

[234] Ibid. P. 217–219.
[235] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 309.
[236]Creighton D. The Forked Road. P.95.
[237] Copp T., McAndrew B. Battle Exhaustion: Soldiers and Psychiatrists in the Canadian Army, 1939-1945, Montreal: McGill-Queen's Press, 1990. 280 p. P. 142–144; Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 308.

заговора нескольких министров из его кабинета для того, чтобы одному из них сесть в его кресло[238]. Реальными причинами нехватки пехоты были следующие:

1. Королевские Канадские ВВС (далее – ККВВС), как наиболее эффектный и относительно шикарный из трех родов войск, привлекали гораздо больше добровольцев, чем им реально требовалось. Гигантская программа подготовки летного состава поглощала их всех, но этот избыток вполне мог быть использован сухопутными войсками;
2. В 1943 г. Кинг проигнорировал возражения МакНотона и других генералов против отправки в Италию 1-го канадского корпуса, в то время как 2-й корпус оставался в Британии. Это означало создание двух административных структур и дополнительный расход человеческих ресурсов;
3. Летом 1944 г. 1-й канадский корпус бросили в лобовой штурм «Готской линии» без применения каких-либо отвлекающих или обходных маневров, что привело к огромным потерям. Абсолютно не учитывалось, что в мае корпус участвовал в тяжелейших боях в долине реки Лири, также стоивших канадским войскам недешево;
4. Несмотря на пять лет подготовки, 2-й канадский корпус, столкнувшись с реальными боями во Франции понес тяжелые потери, поскольку учения и настоящая война различались очень серьезно;
5. Война не закончилась в 1944 г., как планировал Монтгомери. Его инициатива с операцией «Маркет Гарден» привела к тому, что немцы перебросили войска в устье Шельды и заблокировали Антверпен, один из трех самых крупных портов Европы, что не позволяло союзникам рассчитывать на нормальное снабжение при наступлении на Германию. Потеря времени и сила на десантные

[238] Morton D. A Military History of Canada. P. 218.

операции в Арнеме привела к тому, что немцы закрепились на островах Шельды и оказали ожесточенное сопротивление. По мнению Д. Мортона, если бы Монтгомери предпочел занять устье Шельды вместо операции «Маркет Гарден», то удалось бы избежать тяжелейших потерь в канадских войсках, а также раньше начать наступление на территорию рейха, закончив, таким образом войну на несколько месяцев раньше;

6. Система восполнения потерь в канадской армии была копией британской системы, созданной с учетом опыта, полученного в Северной Африке, когда Люфтваффе часто наносило удары по тыловым соединениям. Эта система позволяла равномерно пополнять части танками, артиллерией, пехотой, саперами и т.д. Но в Северо-Западной Европе 1944 г. Люфтваффе практически не существовало. В результате большая часть потери приняла на себя пехота;
7. Генерал Кеннет Стюарт, зная, что хочет слышать Кинг, умалчивал об увеличении потерь в Европе, что создало настроение самоуспокоенности в Оттаве, поскольку параллельно Кингу докладывали о том, что добровольцев для возмещения потерь более чем достаточно[239].

Франкоканадские министры Кабинета и Квебек в целом не доверяли министру обороны Дж. Ральстону и в ноябре 1944 г. Кинг решил, что политически разумно будет заменить его на генерала Э. МакНотона, выступавшему против конскрипции[240]. Заранее о своем решении Кинг предупреди только своего лейтенанта в Квебеке Луи Сен-Лорана. Для остальных объявление Кинга об удовлетворении просьбы Ральстона об отставке, которую он просил в апреле 1942 г., стало громом среди ясного

239 Morton D. A Military History of Canada. P. 218–219.
240 Campbell J.R. James Layton Ralston and manpower for the Canadian army / M.A. thesis. Wilfrid Laurier University. 1984. 128 p. P. 123.

неба. Учитывая временной разрыв с момента подачи прошения и его удовлетворением, можно было говорить о фактическом увольнении Ральстона с поста министра обороны. Кинг достаточно сильно рисковал, поскольку была вероятность, что в знак протеста против увольнения Ральстона в отставку могут подать другие праволиберальные министры, например, Хау и Илсли. Это означало бы раскол либеральной партии, аналогичный 1917 году. Но к величайшему облегчению Кинга за выходящим из кабинета Ральстоном никто не последовал[241].

Генерал Э. МакНотон был популярным и уважаемым героем Первой мировой войны. Отставка после провала с учениями «Спартанец» его репутации не повредила, так как официально он был снят с должности командующего заморским контингентом по состоянию здоровья. Помимо того, что МакНотон выступал против отправки призывников за границу, его кандидатура с точки зрения Кинга имела еще один «плюс»: МакНотон и Ральстон ненавидели друг друга[242].

Идея Кинга заключалась в том, что МакНотон силой своей популярности и авторитета сможет убедить «зомби» отправиться в Европу добровольно. Эта оказалось ошибкой, поскольку призывники придерживались точки зрения, что правительство должно отправить в Европу, а не они должны ему помочь в данном вопросе и ехать туда по собственной инициативе. МакНотон оказался не способен привлечь новую волну добровольцев в то время как поток волонтеров в ВВС и ВМС даже увеличился[243].

Канадские историки Дж. Гранатштейн и Д. Мортон отмечают, что «Новость об увольнении Ральстона вывела конскрипционный кризис в виде кричащих заголовков на первые полосы газет. К ужасу Кинга и огорчению МакНотона общественное мнение обрушило бурю негодования на некогда

---

241 Morton D. A Military History of Canada. P. 220.
242 Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 309.
243 Ibid. P. 310.

популярного генерала. Аудитория издевалась над ним и освистывала, когда он пытался убедить страну в необходимости продолжения безконскрипционной политики»[244].

В Ванкувере, генерал Джордж Пиркс, командовавший Тихоокеанским командованием, собрал пресс-конференцию для того, чтобы объяснить, почему армия Канады просит призывников перейти на «активную службу». Но сделал он это так, что Кинг записал в своем дневнике: «Эти люди в форме не имеют права говорить так, что народ идет против гражданской власти»[245].

Ряд членов кабинета министров Кинга угрожали премьеру своей отставкой, если призывников не отправят на фронт в Европу. Дж. Илсли, К.Д. Хау, А. Макдональд, К. Гибсон, Т. Крерар и У.П. Малок заявляли, что покинут правительство в случае продолжения Кингом своей политики относительно конскрипции[246]. Утром 22 ноября 1944 г. генерал Джон Карл Мурчи заявил МакНотону, что политика Кинга провалилась и ни один «зомби» добровольно на «активную службу» не пойдет. По словам МакНотона это было сродни «удару под дых»[247]. Позже МакНотон позвонил Кингу и сказал ему, согласно записи в дневнике премьера, что «Генштаб в полном составе заявил ему, что система набора добровольцев больше не даст людей... это самый серьезный совет, которого можно было дождаться». Кинг добавил, что ему сразу же «вспомнилось заявление, сделанное в парламенте в июне 1942 г. о действии, которое необходимо будет предпринять правительству, когда мы будем согласны, что пришло то время, когда конскрипция необходима»[248].

Кинг решил истрактовать заявление Макнотона как некий «военный переворот», называя его в разных случаях то «восстанием генералов», «дворцовой революцией» и «капитуляцией гражданского правительства

[244] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 310.
[245] Morton D. A Military History of Canada. P. 220.
[246]Creighton D. The Forked Road. P.96.
[247] Morton D. A Military History of Canada. P. 220.
[248] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 310.

перед военными». Как пишет Д. Мортон, заявление Мурчи было «неопровержимо» о провале рекрутинговой кампании МакНотона: «Не было никакого акта неповиновения в том, чтобы сказать правду. Но для Кинга понятие «восстание генералов» было слишком полезным, чтобы его игнорировать. Это позволяло фокусировать внимание на военных и переключать внимание с реального мятежа – отставки «проконскрипционных» министров»[249]. Часть сторонников Кинга в кабинете министров, такие как Л. Сен-Лоран, приняли эту «легенду» премьер-министра, что он был принужден военными против его воли отправить «зомби» в Европу. Но министр ВВС, Чарльз Пауэр, подал в отставку в знак протеста против нарушения правительственных обещаний, данных народу Квебека[250].

Кинг в конечном итоге дал согласие на разовую отправку 16 000 призывников за океан. Это привело к всплеску дезертирства в рядах «зомби»[251]. Как никогда не избиравшийся в Палату Общин, 22 ноября 1944 г. генерал МакНотон должен был объявить, что если Палата даст свое разрешение, то 16 000 призывников отправятся в Европу. Жаркие дебаты шли до 8 декабря, когда парламент 143 голосами против 70 одобрил отправку призывников на активную службу в Европу[252]. Второй конскрипционный кризис завершился.

Нужно отметить, что внесение в Палату Общин предложения о введении конскрипции привело к недолговечному восстанию призывников в Террас, в Британской Колумбии. 24 ноября 1944 г. в 15-й бригаде, расположенной в Террасе часть призывников из полка «Фузилеры Сен-Лорана» решили противостоять любым попыткам отправить их за границу. Часть солдат захватила оружие. Мятеж распространился на другие подразделения 15-й бригады. Восставшие перекрыли железную дорогу

[249] Morton D. A Military History of Canada. P. 220.
[250] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 310.
[251] Ibid. P. 310–311.
[252] Morton D. A Military History of Canada. P. 220; Creighton, D. Op. cit. P.96.

между Террас и Принс-Руперт. Мятеж был «подавлен» к 28–29 ноября 1944 г., когда прибывший к восставшим солдатам генерал Пиркс с офицерами убедили их сложить оружие, пообещав, что солдат не будут преследовать по закону, напомнив, предварительно, что в противном случае за бунт во время войны полагается смертная казнь[253].

Стоит сказать, что канадским призывникам, отправленным в Европу, очень сильно повезло. После ожесточенных боев за Шельду в октябре-ноябре 1944 г. 1-й канадская армия была отведена на трехмесячный отдых[254]. За это время из Италии вернулся 1-й канадский корпус, что позволило частично восполнить потери. В феврале 1945 г. началось союзное наступление. 1-я канадская армия должна была прикрывать фланг 2-й британской армии, наступая в Нидерландах и Северо-Западной Германии[255]. Как раз в это время 12 908 призывников были отправлены из Канады в Европу. Из них только 2 463 человека попали непосредственно на фронт, 69 человек из них погибло[256]. В политическом контексте это была победа Маккензи Кинга. Но нежелание премьера отправлять призывников на фронт привело к тому, что волонтеры и «зомби» взаимно ненавидели и презирали друг друга. Одним из отличий в униформе между добровольцами и призывниками было то, что последние носили черный галстук. В действующей армии его называли «галстук зомби». В апреле 1945 г. этот галстук ввели в униформу действующих войск, что вызвало сильнейшее возмущение[257].

Как видим, оба кризиса, вызванные одной и той же проблемой, имели разную природу. Если в 1942 г. проведение плебисцита стало результатом политической ситуации, когда изменение геополитического расклада и события на фронтах, стали, по сути, информационными поводами для

---

[253] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 311; Morton D. A Military History of Canada. P. 221.
[254] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 308.
[255] Ibid. P. 311.
[256] Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. P. 311; Morton D. A Military History of Canada. P. 221.
[257] Chartrand R. Canadian Forces In World War II. London: Osprey, 2001. 48 p. P. 15.

повышенной интенсивности обсуждения вопрос с призывом, которые попытались неудачно использовать консерваторы, то кризис 1944 г., когда в итоге правительство Кинга пошло на использование конскрипции для пополнения заокеанского контингента, носил по большей части «военный» характер. Либеральное правительство Канады понимало, что реальное участие заграничного контингента доминиона в боевых действиях будет тем политическим капиталом, который может и должен быть максимально эффективно использован для повышения международного, политического и даже экономического статуса страны. Но, активное использование войск вело к неизбежным потерям. И если до 1944 г. их удавалось пополнять за счет резерва добровольцев, то после высадки в Италии и Нормандии, боев в Голландии, этого ресурса стало абсолютно недостаточно. То есть, если первый конскрипционный кризис был «военным» лишь по форме, то во втором случае можно с уверенностью говорить о его «военном» содержании.

Нельзя оставить за кадром и другой важный момент: как соотносились добровольцы и призывники по национальному признаку. Как указывает Дж. Гранатштейн, ситуация во Второй мировой дублировала модель времен Перовой мировой. Тогда большинство добровольцев составили англоканадцы, рожденные в Британии. Лишь после введения конскрипции в 1917 г. численность в Канадском Экспедиционном корпусе англоканадцев, родившихся в Канаде, превысила число, рожденных в Англии. Во время Второй мировой ситуация различалась тем, что большинство добровольцев в канадском зарубежном контингенте были англофонами, родившимися в Канаде. В то же время, подразделения в Канаде, укомплектованные по Акту о мобилизации национальных ресурсов, по словам одного из канадских офицеров были представлены немцами, итальянцами и славянами, преимущественно крестьянами по профессии[258].

[258]Granatstein J.L. Ethnic and Religious Enlistment in Canada During the Second World War // Canadian Jewish Studies / Études juives canadiennes, vol. 21, 2013 [2014]. P. 174–180. P. 175–176.

Подводя промежуточный итого исследования в данной главе, мы можем констатировать, что в сфере военной политики, администрации либералов удалось добиться определенных успехов как на внешнем направлении, так и на «внутреннем фронте». Стратегия, использованная администрацией У.Л.М. Кинга, позволила доминиону усилить свои внешние позиции, хотя и нельзя отрицать тот факт, что Канада начинает испытывать все более мощное влияние США на свою политику. Внутренняя политика доминиона оказалась более успешной: либералы сумели удержать власть и избежать дестабилизации политической системы страны под влиянием проблем, созданных участием страны в мировой войне.

1.2 Военное сотрудничество Канады, Великобритании и США

Прежде чем приступить к анализу военных аспектов внешней политики Канады необходимо оговориться, что поскольку реальное военное взаимодействие североамериканского доминиона имело место быть только с США и Великобританией, то рассматриваться будут только эти два направления внешней политики Оттавы. Остальные государства, с которыми Канада активизировала или установила дипломатические отношения во время войны, как непосредственные военные партнеры рассматриваться в этой главе не будут, поскольку взаимодействие между ними и Канадой носило политический и экономический характер, не соотносившийся с вооруженными силами доминиона. Под «военными» аспектами в нашем случае подразумевается взаимодействие по вопросам, связанным непосредственно с боевыми действиями и организацией обороны континента. Соответственно, в этом контексте рационально будет рассматривать только страны, входившие в «североатлантический треугольник». Наиболее логично будет изучить взаимодействие доминиона с США в контексте создания различных совместных военных институтов и

реализации проектов, а также отношения с метрополией в поле создания (попыток создания) имперских структур и институтов безопасности и военного руководства. Вторым направлением анализа будет вопрос присутствия войск США на территории Канады, создание военных баз и проведение совместных учений.

Взаимоотношения с США

Перед войной канадская внешняя политика в вопросах обороны ограничивалась контактами с Великобританией и странами Британского Содружества. Концепция создания системы коллективной безопасности Оттава не поддержала, склоняясь все больше к региональному сотрудничеству с США. Еще в 1935 г. Кинг говорил американскому послу Н. Армору, о стремлении к американскому пути развития, демонстрируя заинтересованность Оттавы в прямых двусторонних связях с Вашингтоном[259].

Нужно отметить, что в отличие от своих предшественников в Белом Доме, президент Ф.Д. Рузвельт уделял больше внимания проблеме организации совместной с Канадой системы обороны. В начале 30-х годов контакты между представителями вооруженных сил Канады и США, по сути, ограничивались хоккейными матчами между командами Королевского Военного колледжа и Вест-Пойнта.

Самым первым заявление Рузвельта о проблемах обороны Северной Америки можно считать его выступление 14 августа 1936 г. в Чатоква (штат Нью-Йорк), когда он заявил в своей речи, что: «Наши ближайшие соседи – хорошие соседи. Если есть страны – отдаленные, которые желают нам не добра, но зла, они знают, что мы сильны; они знают, что мы можем и будем защищать себя и защищать наше окружение»[260]. Правда, как отмечает С.В. Дзюбан, канадское общество на данное заявление внимания не

[259] Поздеева Л.В. Канада в годы второй мировой войны … С. 152.
[260] Dziuban W. Military relations between the United States and Canada. P.3.

обратило. О сближении стран на дипломатическом уровне можно говорить с марта 1937 г., когда Рузвельт и Кинг обсудили возможность проведения переговоров между штабами США и Канады. Эти переговоры были проведены в марте 1938 г. по инициативе американского президента.

Главы государств официально продекларировали заинтересованность в совместной обороне в августе 1938 г. Так, 18 августа, Рузвельт, выступая в канадском городе Кингстон, заявил, что «… народ Соединенных Штатов не останется безучастным, если какая-нибудь империя будет угрожать канадской земле». Затем, 20 августа в Вудбридже Кинг в ответной речи сделал заявление, что канадская территория не будет использована противником для вторжения в США[261]. Но в этот период взаимодействие двух североамериканских государств в области обороны оставалось достаточно ограниченным. Ни Оттава, ни Вашингтон не хотели брать на себя конкретные обязательства и терять свободу маневра.

В день вступления Канады в войну, 10 сентября 1939 г. Рузвельт подписал прокламацию, относящую ее к воюющим странам, но через два дня на пресс-конференции подтвердил, что заявление, сделанное им в Кингстоне остается в силе и США не позволят контролировать канадскую территорию какой-либо «не британской» страной. Расплывчатость заявления оставляла свободу для интерпретаций. Часть американской прессы трактовала заявление Рузвельта как обязательство «защищать» или «оборонять» Канаду, а также не допускать вторжения на ее территорию. Канадские дипломаты считали, что это «поворотный пункт» в отношениях двух держав, но параллельно указывали, что смысл высказывания президента остается «пока неясным»[262].

Говорить о переломе в отношениях очевидно было рано. Зимой 1939/40 гг. интенсивность контактов между США и Канадой была

[261]Канада 1918–1945. С. 359–360.
[262] DCER. Vol. 8. P. 1-2; 151.

чрезвычайно низкой. В Оттаве даже свели к минимуму комментарии по поводу споров в США между «интервенционистами» и «изоляционистами», стремясь не спровоцировать критику последних в отношении Рузвельта[263].

Ситуация радикально поменялась с окончанием в Европе «странной войны». Кинг 24 мая 1940 г. информировал Вашингтон о «критической ситуации», имея ввиду высадку вермахта на Британские острова, для того, чтобы у США было время на подготовку «к защите североатлантического побережья»[264]. Вскоре по инициативе США в Вашингтон для переговоров с Рузвельтом и государственным секретарем Кордуэллом Хэллом был направлен советник МИД Канады Хью Кинлисайд. Именно этот визит стал катализатором американо-канадской дипломатической активности в сфере оборонных отношений. На проходивших весной–летом 1940 г. переговорах рассматривались две ключевые темы: формы и объем американской помощи Англии и оборона Североамериканского континента. После падения Франции переговоры вступили в ответственную стадию, а значимость Канады, как главного воюющего союзника Великобритании повысилась, поскольку доминион стал каналом связи между Лондоном и Вашингтоном. Наиболее ярко это проявилось во время подготовки соглашения «базы–эсминцы», заключенного между Англией и США 2 сентября 1940 г.

В этот период начинается переориентация Канады на тесное взаимодействие с США в сфере обороны. 17 июня 1940 г. правительство предложило провести штабные переговоры по проблеме обороны Северной Америки, в первую очередь североатлантического побережья. Переговоры открылись 11 июля в Вашингтоне. США представляли на них начальник штаба армии Дж. Маршалл и начальник штаба ВМФ адмирал Г. Старк. Их интересовали возможности, которые могут быть предоставлены американским вооруженным силам в Восточной Канаде и на о-ве Ньюфаундленд. Несмотря на то, что канадская сторона предоставила

---

[263] Ibid. P. 3.
[264] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee. 1940, May 24, vol. 1.

американским военным всю интересующую их информацию, никаких конкретных обязательств США на себя не взяли[265].

«Плюсом» штабных переговоров было то, что после них можно было к более предметным и детальным договоренностям. 16 августа Рузвельт сначала заявил на пресс-конференции заявил, что он обсуждает с премьер-министром Канады проблему организации совместной обороны атлантического побережья, а лишь затем позвонил Кингу и поставил того перед фактом, предложив встретиться в Огденсберге, где он должен был инспектировать американские войска.

Кинг настолько спешил на данную встречу, что не оповестил о ней ни членов кабинета, ни начальников штабов. Министр обороны Дж. Ральстон узнал о предстоящей встрече из газет и в последний момент успел передать Кингу список необходимых Канаде военных товаров, которые можно было бы закупить в США. По мнению Л.В. Поздеевой такое поведение вполне соответствовало настроению канадской элиты, напуганной успехами Германии в Европе и в результате готовой перейти в сферу защиты США абсолютно добровольно. Также необходимо отметить, что американский посланник Дж. Моффат писал в Вашингтон, что в канадском обществе наблюдается рост требований «какой-либо формы соглашения с Соединенными Штатами о совместной обороне»[266].

Еще в ходе визита Кинлисайда в Вашингтон была выработана повестка переговоров Рузвельта и Кинга. Предполагалось обсудить группу военных и экономических вопросов. В частности, в пункте «с» меморандума от 30 июня 1940 г. под названием «Координация планов обороны Канады – Соединенных Штатов», предусматривались следующие действия: Канада должна была построить дорогу на Аляску, предоставить США базы для ВВС и ВМС в Карибском бассейне, на Бермудских о-вах, на островах Сень-Пьер и

[265] Stacey C.P. Arms, Men and Goverments. P. 333-336.
[266] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой ... С. 156.

Микелон, на Ньюфаундленде, п-ове Лабрадор и, возможно, в Исландии. Также предполагалось проведение консультаций между штабами[267].

Встреча Кинга и Рузвельта в Огденсберге состоялась 17 августа 1940 г. в присутствии военного министра США Г. Стимсона. Ключевым вопросом была проблема передачи эсминцев Великобритании в обмен на аренду ряда баз. Но кроме этого предполагалось обсудить возможность создания специальной структуры для консультаций по вопросам совместной обороны континента. По предложению Рузвельта новый институт был назван «Постоянный объединенный совет обороны США и Канады» (Canada-USPermanent Joint Board on Defence – далее PJBD –А.Н. Учаев). Слово «постоянный» подразумевало сохранение совета и после войны. Американский президент в присутствии Кинга написал черновик обращения для прессы. Огденсбергская декларация, опубликованная 18 августа 1940 г., предусматривала, что в вышеназванный совет будут входить по 4-5 человек от США и Канады, в зависимости от обсуждаемых вопросов. Перед созданной структурой были поставлены многочисленные задачи, широко сформулированные как «проблемы обороны северной половины Западного полушария». С учетом сложившейся ситуации подразумевалось, что основной акцент в работе будет сделан на восточное побережье континента[268].

Во время переговоров американская сторона выразила желание получить возможность размещения баз для флота и ВВС в районе р. Св. Лаврентия или на северо-восточном побережье Канады, но Кинг не пошел навстречу американскому президенту. Непосредственно после встречи Рузвельт снова намекнул канадскому премьеру на то, что США желательно иметь базы в Приморских провинциях Канады, но вновь не получил желаемого результата[269]. Нужно отметить, что в сравнении с англо-

[267] DCER. Vol. 8. P.105.
[268] Ibid. P.137.
[269] Dziuban S.W. Military relations between the United States and Canada. P. 49.

американским договором от 2 сентября 1940 г. по обмену баз на эсминцы Канаде удалось избежать предоставления США аналогичных полномочий. Кинг прекрасно понимал необходимость сотрудничества с южными соседями, но в то же время и осознавал, что идти на радикальные уступки доминиону нет огромной необходимости – в отличие от Англии угроза вторжения над Канадой не висела.Но несмотря на это, одной из первых задач, поставленных перед PJBD, была разработка планов, учитывающих поражение Великобритании. Главная цель в этом случае было недопущение попадания в руки немцев английского флота и продолжение им активных действий в Атлантическом океане[270].

Форматом работы PJBD было предоставление правительствам США и Канады по вопросам, касавшимся обмена военной информацией, разработки планов совместной обороны, строительства в Канаде аэродромов, предоставления различных преференций для авиации США и по ряду других. Работа Совета способствовала активизации деятельности в военной сфере обеих стран[271]. Но говорить о том, что это был главный институт координации военной политики США и Канады будет не корректно. Дело в том, что PJDВне принимал непосредственного участия в обсуждении общих проблем стратегии и наступательных действий – большая часть его рекомендаций (21 из 33) правительствам за 1940–1944 гг. была представлена до 7 декабря 1941 г. После вступления США в войну возросла интенсивность взаимодействия непосредственно между штабами и необходимость в рекомендациях Совета, по сути, отпала – в 1942 г. было 4 рекомендации, в 1943 г. – 5, а в 1944 г. – всего одна[272].

Огденсбергское соглашение, хотя и было заключено по инициативе Рузвельта, полностью соответствовало интересам Канады в понимании Кинга. В этот период мировой войны североамериканский доминион

---

[270] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 157–158.
[271]Тамже. С. 158.
[272] Stacey C.P. Arms, Men and Goverments. P. 344-346.

оказался в положении посредника между Великобританией и США, поскольку Лондон стремился втянуть в конфликт Вашингтон, а последний не хотел оказаться в числе воюющих стран раньше нужного времени. В результате, Канада была выгодна в качестве одной из вершин «североатлантического треугольника» и тем и другим. Но, сформировавшиеся «особые» отношения между США и Канадой, когда доминион мог рассматриваться как партнер Вашингтона, могли просуществовать ровно до того момента, когда США наладят отношения с Великобританией. После этого Канада могла рассматриваться как партнер США, но с употреблением перед этим словом слова «младший». Неизбежность этого факта признавали в западной историографии и критиковали в советской[273], что на наш взгляд, несколько странно, поскольку такая критика противоречила самой логике марксистской модели и методологии: признавая приоритет экономики над политикой советские историки прямо указывали на тенденцию подчинения Канады США в экономическом плане и соглашались с логичностью этого процесса в условиях капиталистической модели, но критиковали своих западных коллег за признание предопределенности перехода доминиона в политическую сферу влияния США.

После японской атаки на Перл-Харбор 7 декабря 1941 г. интенсивность военного взаимодействия США и Канады возрастает. Американское правительство 11 декабря активизирует план ABC-22 («Совместный план по обороне США и Канады–2»), канадское правительство дублирует это шаг 22 декабря 1941 г. По данному плану предусматривалось решение группы задач:

- Оборона судоходства в северных районах Западной Атлантики и Тихого Океана;
- Защита морских коммуникаций в прибрежных районах;

[273] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 158.

- Организация обороны Аляски, Канады, Ньюфаундленда, Лабрадора, северной части США[274].

О совместных боевых операциях США и Канады будет сказано в последующих главах. Здесь же мы остановимся на ключевых формах взаимодействия двух стран в ином формате: военного строительства на севере американского континента. Забегая вперед, нужно сказать, что именно этот формат сотрудничества стал, по сути, основным для Вашингтона и Оттавы.

Одним из наиболее крупных совместных канадо-американских проектов было строительство дороги на Аляску. 12 февраля 1942 г. Военный комитет Канады рассмотрел полученную по неофициальным каналам информацию, что США намерены запросить согласие Канады на изучение возможностей для прокладки дороги. Комитет принял решение положительно реагировать в случае поступления запроса из Вашингтона. Не последнюю роль в принятии этого решения сыграл министр снабжения К.Д. Хау. На следующий день, 13 декабря 1943 г. Дж. П. Моффет передал, что американские военные высказались за как можно более быстрое сооружение трассы на Аляску, чтобы обеспечить непрерывность поставок из США; кроме того, подразумевалось, что дорога может быть использована в будущем для переброски войск и снаряжения для наступления на Японию через Аляску[275].

Показательно, что в данной ситуации уровень влияние Оттавы и PJDB на процесс принятия решений по этому проекту был весьма низок. Так, президент Рузвельт еще 11 февраля 1942 г. выделил из президентского фонда на строительство автострады 10 млн. долларов, очевидно, считая получение согласия Канады пустой формальностью. В то же время рекомендация PJDBпо прокладке трассы была получена лишь 26 февраля 1942 г. Военный

[274] Dziuban S.W. Military relations between the United States and Canada. P. 108; DCER. Vol. 9. P.1142–1143.
[275] DCER. Vol. 9. P.1175–1176.

комитет Канады полностью одобрил условия строительства, предложенные США, и 17–18 марта 1942 г. Вашингтон и Оттава обменялись нотами, где говорилось о строительстве автострады, соединяющей США и Аляску через канадскую территорию по линии воздушных трасс. К моменту опубликования этих документов инженерные войска США уже вели работы в Канаде. Строительство этой трассы было закончено к ноябрю 1943 г[276].

Не менее значимым канадо-американским проектом был «Канол» (Canol – CanadianOil), осуществлявшийся с начала 1942 г. «Канол» субсидировался государством, но контролировался «Империал Ойл Компани», принадлежавшей семье Рокфеллеров. По проекту предполагалось разведка, бурение нефтяных скважин в Норман-Уэллсе с последующим сооружением нефтепровода и нефтеперерабатывающего завода для снабжения топливом американских войск на Аляске. Но нужно иметь ввиду, что несмотря на высокую значимость, вышеуказанные проекты входили в весьма обширный список «Проекты обороны США в Канаде». Показательно, что к лету 1942 г. американские соединения вели впечатляющие по объему работы в районе от Форт-Мак-Марри вниз по р. Макензи до арктической области и на северо-западе Канады вплоть до границы с Аляской[277].

Активность США серьезно беспокоила канадские власти. Кинг считал, что строительство дороги на Аляску, постройка других стратегических объектов предназначены не столько для борьбы с Японией, сколько для установления Вашингтоном политико-экономического контроля в Западном полушарии. Но несмотря на это, для сдерживания американской деятельности делалось очень мало – Кинг позволял высказывать свое недовольство лишь в дневнике или в узком кругу министров своего кабинета[278].

---

[276] Stacey C.P. Arms, Men and Goverments. P. 382-383.

[277] Милейковский А.Г. Канада и англо-американские противоречия. С. 370–371; Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 160.

[278] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 160–161.

Весной–летом 1943 г. канадские власти продемонстрировали тот максимум независимости, на который они были готовы пойти в отношениях с США. 31 марта 1943 г. в военном комитете выступил английский верховный комиссар М. Макдональд, вернувшийся из поездки по северо-западным территориям Канады. Он указал, что широкий размах американского строительства рассчитан на использование возводимых объектов и инфраструктуры после окончания войны[279]. Свои выводы М. Макдональд в апреле 1943 г. изложил в «Записке о событиях в северо-западной Канаде». Так, он писал, что канадские власти очень слабо влияют на процесс канадо-американского сотрудничества, тогда как «…американские власти усиленно контролируют абсолютно все». Макдональд указывал, что военные США, находящиеся в Канаде, в открытую называют себя оккупационной армией, признавая, что вся активность американцев нацелена на получение прибыли после войны, а также на подготовку к конфликту с СССР[280].

Реакция Кинга была предсказуемо умеренной. Несмотря на то, что с опасениями Макдональда в целом согласились, но в то же время их признали преувеличенными. Результатом стало назначение на должность комиссара по оборонным проектам на Северо-Западе Канады бригадира У.В. Фостера. В данном случае необходимо отметить два момента. Во-первых, Кинг, инструктируя Фостера, подчеркнул, что Канада должна получить как можно больше объектов обороны на северо-западе и север страны, а также сохранить контроль над этими территориями, поскольку они богаты природными ресурсами и имеют важное стратегическое значение в случае конфликта США с «… какой-либо азиатской страной». А, во-вторых, характеристика, данная Кингом Фостеру, что это «Очень хороший парень с большим количеством такта. Я думаю, что он будет идеальным человеком

[279] DCER. Vol. 9. P. 1566.
[280] DCER. Vol. 9. P.1567, 1569–1570.

для этой должности», наглядно подтверждает тезис, что Кинг не собирался конфликтовать с США[281].

Тем не менее, проект «Канол» в 1943–1944 гг. создал определенные трудности для канадского внешнеполитического ведомства и правительства Канады в целом. Помимо разногласий технического характера Канаде пришлось противодействовать устремлениям американского бизнеса установить свой контроль над районом р. Макензи. По сути, это был достаточно старый конфликт между англо-канадскими и американскими нефтедобытчиками. В 1944 г. удалось достичь компромисса, когда США получили льготы, не нарушавшие интересов Канады[282]. Данный эпизод можно считать характерным для военной политики Канады в отношении США. В данной области, и, как будет позднее показано, в экономике, действия доминиона координировались с США. Сотрудничество в период Второй мировой станет базой для тесного взаимодействия в последующие за мировым конфликтом годы.

Характер политических взаимоотношений США и Канады можно считать достаточно ровным. Но в то же время были и трудности, чаще всего вызываемые «различием в весовых категориях» между странами. США в этот период трансформируются в супердержаву, а основным своим союзником с началом войны на Тихом океане считают Великобританию. Сотрудничество с Канадой в данном контексте часто рассматривается в Вашингтоне как элемент взаимодействия с Лондоном, но не более того.

Начиная с декабря 1941 года канадские политики отмечали не самые приятные факты и тенденции во внешнеполитическом поведении США относительно Канады. Так, 22 декабря 1941 г. замминистра иностранных дел Канады, Норман Робертсон (занял этот пост после смерти Оскара Д.

---

[281] DCER. Vol. 9. P. 1585–1586; The Diaries of King. May 5, 1943.

[282] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 162; она же. Англо-американские отношения в годы Второй мировой войны 1941–1945 гг. М.: Наука, 1969. 552 с. С. 313–314.

Скелтона в январе 1941 г.) направил Кингу меморандум с характеристикой текущей ситуации в канадо-америанских отношениях. Робертсон отмечал, что из-за попыток Рузвельта встроить Канаду в сферу британского Совета снабжения в рамках единой системы снабжения союзников, позиции Оттавы в Вашингтоне несколько ослабли. Еще один важный фактор на который указывает Робертсон – «новое осознание» США своего статуса мировой державы, что означало более прямую и жесткую дипломатию со стороны Вашингтона на всех направлениях, кроме советского. Конкретизируя причины изменения «особых отношений», существовавших между США и Канадой, Робертсон перечисляет следующие события и факты: достижение США состояния гегемона на Ньюфаундленде; выработка английским и американским правительствами Атлантической хартии без участия Канады; переговоры между Лондоном и Вашингтонам по вопросам послевоенной торговли США со странами Британского Содружества. То есть ряд проблем и вопросов, считавшихся в Оттаве сферой интересов Канады, были решены или же решались без ее прямого участия и контроля[283].

О неравноправном партнерстве с США писал и Х. Кинлисайд. В меморандуме от 27 декабря 1941 г. в разделе, посвященном канадо-американским отношениям он указывал, что Вашингтон часто отказывается не только консультироваться с Оттавой, но даже информировать ее заранее по проблемам, которые затрагивают интересы обеих государств. Описывая ситуацию, сложившуюся вокруг островов Сен-Пьер и Миклон, Кинлисайд указывает, что США, по сути, «угрожали» Канаде, требуя, чтобы была организована экспедиция для восстановления контроля над островами вишистской администрации, которая была свергнута силами «Свободной Франции» 24-25 декабря 1941 г[284]. Несколько позже, в записке от 14 апреля 1942 г. Кинлисайд пишет, что из-за создания PJDB и ряда других совместных с США структур, американский «неоимпериализм» был «модифицирован».

[283] DCER. Vol. 9. P. 1126–1129.
[284] Ibid. P. 1132–1134.

Но, в том же документе он приводит факты неприемлемого поведения со стороны представителей и организаций США на территории Канады[285].

Проблемы канадо-американских внешнеполитических отношений интересовали также и Лестера Б. Пирсона, занимавшего с июня 1942 г. пост советника в канадском посольстве в Вашингтоне. В своем меморандуме от 18 марта 1943 г. он обращает внимание на неприятную тенденцию со стороны США: не принимать во внимание позицию Канады по общим и специфическим североамериканским вопросам. Как следствие, правительство Канады вынуждено довольно часто делать представления госдепартаменту США, по поводу пренебрежения, выказываемого с их стороны[286]. Наглядным подтверждением этой тенденции была ситуация, когда в Оттаве с полным правом сочли оскорбительным, что в американском коммюнике, подготовленном в связи с операцией «Хаски» (высадка союзников на Сицилии, 10 июля 1943 г.), не были упомянуты канадцы.

Но несмотря на регулярное возмущение действиями Вашингтона, в Оттаве не предпринимали никаких серьезных мер для того, чтобы «образумить» «южного соседа». Так, Робертсон рекомендовал Кингу «радикальную» меру – повысить статус и уровень канадского представительства в США, полагая, правда, что такой «экстремальный» ход премьер-министр не поддержит[287].

Робертсон оказался прав в своих предположениях – Кинг посчитал его предложение по расширению канадского дипломатического представительства поспешными, написав послу США в Канаде Моффату, что Робертсон и Пирсон «немного торопятся»[288].

---

[285] Ibid. P. 1136–1138.
[286] Ibid. P. 1138–1139.
[287] DCER. Vol. 9. P. 1125, 1130.
[288] The Moffat Papers: Selections from the Diplomatic Journals of Jay Pierrepont Moffat 1919–1943/ Ed. By N.H. Hooker. Cambridge, 1956. P.373.

Тем не менее, было очевидно, что проблема требует достаточно оперативного разрешения. Вопрос изменения статуса дипломатического представительства Канады в США был предварительно согласован с Черчиллем и Рузвельтом. Данный шаг позволял, по мнению канадского правительства, получить признание Вашингтоном важности Канады как союзника. Нужно отметить, что параллельно с этим процессом намечались аналогичные действия в СССР, Китае и Бразилии с учетом «растущей важности канадского участия в международных делах»[289].

Миссии в Канаде и США были преобразованы в посольства 11 ноября 1943 г. Лейтон Маккарти, известный юрист и бизнесмен из Торонто стал первым послом Канады в США, а первым американским послом в Канаде стал Р. Атертон. Кинг придавал этому шагу чрезвычайно большое значение, записав в дневнике, что это одна из мер, направленных на «полное признание Канады не только как нации, но даже как мировой державы…»[290]. Очевидно, что до уровня мировой державы в тот момент Канаде было очень далеко, но после появления канадского посольства в США и ряде других стран позиции Канады на мировой арене несколько укрепились.

Но говорить о полной нормализации отношений между странами не приходилось. Проблема, вызванная жизни противоречием между растущими амбициями США и неконфликтным характером канадского премьер-министра, не могла быть решена таким простым способом. Повысить статус Канады в отношениях с США мог бы более жесткий курс, проводимый ее правительством и МИДом, но лучше всего внешнеполитический стиль доминиона охарактеризовал Л. Пирсон: «Мы занимаем в Вашингтоне позицию противодействия некоторым требованиям США. Но как только правительство США здесь или в Оттаве прибегает к давлению, мы

---

[289] DCER. Vol. 9. P. 83.
[290] The Diaries of King. November 11, 1943.

уступаем… Дипломатия такого рода – жесткой перчатке на бархатной руке – не заслуживает похвал»[291].

Такая модель внешней политики Канады была вполне предсказуема и объяснялась рядом причин: для канадских либералов было очевидно, что США становится главной вершиной «североатлантического треугольника» и ими был взят курс на интеграцию с США в долгосрочной перспективе; во-вторых, это зависимость Канады от своего «южного соседа» в экономическом и военном плане; и, в-третьих, специфика поведения М. Кинга, его стремление избегать конфликта и выбор роли «посредника» и «друга» двух «тяжеловесов» западной политики – Рузвельта и Черчилля.

Справедливости ради стоит отметить, что США в сложные для канадского правительства моменты старалось не обострять ситуацию своим вмешательством. Так, во время конскрипционного кризиса 1944 г. в Вашингтоне решили не создавать трудности для «единственного целиком зависимого доброго соседа» и в результате в американской прессе практически отсутствовали комментарии по данной проблеме. После переизбрания Ф. Рузвельта на четвертый срок в ноябре 1944 г. внутриполитическое положение канадского правительства укрепилось, так как, американский президент, будучи более популярным в Канаде политиком, чем М. Кинг, оказал последнему поддержку перед развертыванием избирательной кампании в Канаде[292].

Еще одним важным фактором, влиявшим на канадо-американские отношения, было усиление военного потенциала США и параллельное ослабление позиций Великобритании в этой сфере. Как следствие, в конце войны Канада, несмотря на заявления о приверженности идее коллективной безопасности, отдавала предпочтение интенсификации двусторонних отношений с США.

---

[291] DCER. Vol. 9. P. 1139.
[292] Granatstein J.L. Canada’s War. The Politics of the Mackenzie King Government. P. 324–325.

Именно «оборонное» партнерство было ключевым направлением планирования послевоенной политики. Главными структурными элементами для разработки этой политики были Совещательный комитет послевоенных проблем (включал в себя заместителей министров и заместителей начальников штабов) под руководством Н. Робертсона и Рабочий комитет послевоенных проблем под председательством Х. Ронга. Сотрудником последнего был полковник Дж. Дженкинс, представивший в мае 1944 г. набросок документа по вопросам регулирования послевоенных отношений Канады и США. Базовая концепция была сформулирована как продолжение канадо-американского военного сотрудничества в сочетании с членства Канады в Британском Содружестве и международной организации безопасности. Чуть позже, 22 октября 1944 г. в докладе Комитета были сформулированы две первоочередные цели на послевоенный период:

1. Усиление координации обороны США и Канады;
2. Сохранение PJDB[293].

Другой характерной чертой канадских документов, посвященных оборонительным вопросам становится появление в них с начала 1944 г. тезиса о возможном конфликте между США и СССР. Один из канадских военных экспертов Дж. Тодд писал 6 января 1944 г., что поскольку Германия и Япония будут после войны разоружены, «…то наиболее вероятная опасность будет исходить от России»[294].

К концу февраля 1945 г. Совещательный комитет представил военному комитету доработанный вариант доклада «послевоенные оборонные отношения Канады и США: общие соображения». В нем более развернуто и подробно формулировались идеи, обозначенные в докладе Дженкинса и октябрьском докладе 1944 г.: Канада, опасаясь конфликта США с СССР, должна была интенсифицировать свою деятельность в рамках

[293] PAC. Minutes and Documents of Cabinet War Committee. Vol. 16. N891.
[294] Eayrs J. In Defence of Canada. Toronto; Buffalo, 1977. Vol. 3: Peacemaking and Deterrence. P. 322–324.

международного сотрудничества, параллельно укрепляя оборону Североамериканского континента вместе с США. Документ был окончательно одобрен 19 июля 1945 г[295]. По мнению канадских историков его выводы были абсолютно логичны и предсказуемы: положение Канады между США и СССР не оставляло ей другого выбора[296].Канада неумолимо входила в новую эру – эру «холодной войны».

Взаимодействие с Великобританией

Мировой конфликт привел к ослаблению политических позиций Великобритании. В то же время, экономическая помощь Канады метрополии позволяла доминиону новые возможности в дополнительную свободу маневра в рамках Империи и Содружества.

Еще до войны, в 30-е годы доминионы берут курс увеличение собственной самостоятельности во внешней политике. Как следствие, ими избирается тактика непринятия «общих» с Великобританией обязательств. Доминионы пытаются отстаивать свою независимость за счет «…уклонения от каких-либо шагов, предполагавших единую имперскую политику». Самым «проблемным» британским доминионом в данном контексте была Канада[297].

В ноябре 1939 г. Из Канады в Лондон прибывает миссия Крерара для обмена мнениями с представителями других доминионов. Но представители североамериканского доминиона во время переговоров интересовались по большей мере экономическими аспектами взаимодействия, причем было подчеркнуто, что Канада не считает данные встречи конференцией и ставит их целью только консультации, координацию и сотрудничество, но никак не создание имперского военного совета[298].

---

[295] Ibid. P. 331, 375, 379.
[296] Stacey C.P. Canada and the Age of Conflict. Vol. 2. P. 378; Granatstein J.L. Canada’s War. P. 325.
[297] Gibbs N.H. Grand Strategy. Vol. 1: Rearmament Policy. L., 1976. P. 785.
[298] DCER. Vol. 7. P. 377–378.

Прекрасно иллюстрировалась «строптивость» Канады в вопросе созыва имперской конференции. Так, Н. Чемберлен в апреле 1940 г. выступил с предложением созвать премьер-министров всех доминионов конференцию в Лондоне для обсуждения «всех аспектов военных усилий»[299]. Кинг ответил отказом, мотивируя его необходимостью оставаться в Канаде ради единства нации, ведения войны и эффективного сотрудничества с США[300].

Примерно через год, в мае 1941 г. уже Черчилль предложил созвать аналогичную конференцию в июле августе 1941 г. Британский премьер направил телеграмму Кингу, которая заканчивалась фразой: «Вы блестяще вывели Канаду вперед благодаря столь замечательному единству»[301]. Лесть не помогла: глава правительства Канады снова вспомнил о единстве нации и необходимости поддерживания контактов с США[302].

Несколько позже Кинг расширит список предлогов, из-за которых ему сложно покидать Канаду: помимо уже упоминавшихся причин появятся проблемы с конскрипцией, урегулирование трудовых конфликтов, взаимоотношения с режимом Виши и целый ряд других. Одним из ключевых поводов для «домоседства» Кинг объявлял конскрипцию, утверждая, что пока существует вероятность постановки этой темы «… мое присутствие будет в Канаде абсолютно необходимым»[303].

После нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г. канадский премьер-министр сформулировал еще один повод не покидать страну. Кинг в телеграмме Черчиллю указал, что теперь он не может оставить Канаду из-за возникших внутриполитических затруднений, связанных с вступлением в войну Советского Союза[304].

---

299 Ibid. P. 408–409.
300 Ibid. P. 412–414.
301 Ibid. P. 416.
302 Ibid. P. 417–419.
303 DCER. Vol. 7. P. 421.
304 Ibid. P. 427.

Столкнувшись с сопротивлением Канады и ЮАС в вопросе созыва имперской конференции Черчилль был вынужден на время отказаться от этой идеи. 26 июля 1941 г. он пишет Кингу, что созыв имперской конференции в ближайшее время является «непрактичным» и приглашает канадского премьера нанести неофициальный визит в Лондон обещая тому «большой прием»[305]. Ответ Кинга 31 июля примечателен: он выражает глубокое удовлетворение маловероятностью созыва имперской конференции, еще раз подчеркивает значимость своего присутствия в Канаде для эффективного разрешения проблем «вызванных вступлением России в войну» и принимает приглашение посетить столицу метрополии[306].

Как видим, Кинг легко забыл всю прежнюю аргументацию о невозможности покинуть Канаду и отправился в Лондон подтверждать свой статус «связного» между Великобританией и США. Переговоры между Рузвельтом и Черчиллем при создании Атлантической хартии без его участия были восприняты канадским премьером как личное оскорбление.

Лишним доказательством относительной надуманности предлогов не покидать Канаду была достаточная длительность визита Кинга в Англию: с 20 августа по 7 сентября 1941 г. Почти на три недели премьер-министр смог оставить страну на попечение своего правительства. За время визита Кинг посетил заседания английского правительства и несколько раз беседовал с Черчиллем по различным вопросам, в том числе по проблеме организационной структуре Содружества. Кинг озвучил Черчиллю свои контраргументы созданию имперского военного кабинета[307], показав британском лидеру свою телеграмму от 2 августа 1941 г. австралийскому премьеру Р. Мензису[308], ратовавшему за организацию этого института, с

[305] Ibid. P. 426; P. 429.
[306] Ibid. P. 429–430.
[307] DCER. Vol. 7. P. 445–448.
[308] Ibid. P. 441–443.

возражениями по этому вопросу. Как позже отметил Кинг, позиция Канады была поддержана правительством метрополии[309].

Здесь нужно указать на ряд нюансов, объясняющих странное единодушие метрополии и североамериканского доминиона. Дело в том, что Р. Мензис предлагал созвать имперскую конференцию для создания имперского военного кабинета в формате, позволявшем Австралии играть более значительную роль на Тихоокеанском ТВД, что не устраивало Черчилля, не желавшего делить власть и контроль с премьерами доминионов[310]. У Канады же была иная мотивация – Кинг подчеркивал преимущества и эффективность «существующей системы консультаций»[311] (выступления в палате общин Парламента Канады 17 февраля 1941 г. и на пресс-конференции в Лондоне 21 августа 1941 г.), полагая, что отход от нее повредит автономии страны, связав ее обязательствами и не дав никакой реальной власти взамен[312]. Данная концепция Кинга была поддержана также главой ЮАС Смэтсом[313]. Кроме того, в Оттаве считали, что усиливающиеся интеграционные связи с США могут привести к созданию совместного с Вашингтоном некоего органа для военного руководства. Особенно это было вероятно по мнению канадских дипломатов в случае вступления США в войну[314]. Канадский военный комитет поддержал своего премьера полностью. Против выступили лишь некоторые СМИ и часть консерваторов[315].

Несмотря на то, что Черчилль сдержал свое обещание и Кинг действительно получил «большой прием», услышав многочисленные

---

[309] PAC. Minutes and Documents of Cabinet War Committee. Vol. 6. (1941, Sept. 10).
[310] DCER. Vol. 7. P. 444.
[311]Ibid. P. 439; 449.
[312]Ibid. P. 437.
[313] 24 августа 1941 года Черчилль показывает Кингу телеграмму от Смэтса от 23 августа того же года, в которой глава ЮАС поддерживает канадского премьера в его отрицании идеи Имперского Кабинета, указывая, что децентрализованная система Содружества хорошо приспособлена для ведения мировой войны и желать большего не стоит. The Diaries of King. August 24, 1941.
[314] PAC. Minutes and Documents of Cabinet War Committee. Vol. 6. (1941, Sept. 10).
[315] Stacey C.P. Arms, Men and Goverments. P. 148.

положительные оценки своей деятельности, канадский премьер в своем отчете военному комитету сформулировал весьма интересную рекомендацию. По мнению Кинга было необходимо показать канадскому народу, что правительство проводит самостоятельную военную политику, а не идет в кильватере Великобритании. В связи с этим он предложил ограничить визиты министров в метрополию[316]. Данный ход был направлен на усиление личного и национального престижа – одной из целей, к которой Кинг стремился в течение всей войны.

Еще раз Канада выступила против любых форм централизации военного управления в рамках империи в январе 1942 г., когда Австралия снова выступила с предложением ввести своего аккредитованного представителя в состав британского военного кабинета. Данная идея Оттавой поддержана не была с теми же аргументами, что и раньше[317].

Оттава снова категорично подтвердила свою позицию, когда Лондон и Вашингтон приступили к обмену мнениями по вопросам послевоенного урегулирования. Эти проблемы рассматривались, в частности, во время визита главы английского МИДа А. Идена в США. Вскоре после него, 3 апреля 1943 г. Черчилль написал Кингу, что хочет созвать имперскую конференцию, чтобы продемонстрировать всему миру «силу и единство того, что мы в будущем должны именовать «Британским содружеством и империей»»[318]. Эта формулировка была использована Черчиллем в письмах всем главам доминионов, приглашавшихся на конференцию для обсуждения и согласования вопроса о роли «Британского содружества и империи» новой структуре послевоенного мира[319].

В Оттаве отсылку к «Британскому содружеству и империи» восприняли как намерение Лондона провести «традиционную»

---

316 PAC. Minutes and Documents of Cabinet War Committee. Vol. 6. (1941, Sept. 10).
317 DCER. Vol. 9. P. 967; 969–970.
318 DCER. Vol. 9. P. 1015–1016.
319 Ibid. P. 1016.

(«conventional») имперскую конференцию, посвященную внутриимперским проблемам, статусу Индии и прочим «конституционным» вопросам. Из Великобритании в ответ на канадский запрос пришло разъяснение, что эта конференция не будет носить «предвоенный» характер и является, по сути, встречей премьер-министров пяти стран Содружества. В Великобритании не собирались поднимать вопросы о колониях, перед Лондоном стояла цель сформировать некий «единый фронт» стран Содружества, чтобы как-то противопоставить его СССР и США[320].

Почти за полгода до начала конференции в метрополии и доминионах развернулась острая полемика, поводом к которой стало выступление 24 января 1944 г. посла Великобритании в США лорда Галифакса. Британский посланник, выступая в Торговой палате Торонто заявил, что необходимо достичь тесного единства в сфере внешней, оборонной, экономической и колониальной политики между странами Содружества[321].

Реакция в Канаде на выступление лорда Галифакса была бурной, диапазон мнений был максимально широким – от абсолютного неприятия до полного одобрения. Что интересно, сначала речь была поддержана большей частью СМИ – из 57 канадских газет в период с конца января по 7 февраля 1944 г. 41% поддержали речь Галифакса, а 33% – осудили[322].

Но в политическом спектре Канады картина была несколько иная. По сути, речь Галифакса была одобрена только правыми консерваторами. Большая часть тори во главе со своим лидером Бракеном воздержалась от прямой поддержки, ограничившись расплывчатыми фразами[323]. А вот остальные представители канадских партий и движений были более категоричны в оценке выступления британского посланника и оценка эта была негативной. Франкоканадская печать предсказуемо охарактеризовала

[320]Ibid. P. 1017; P. 1018.
[321] Поздеева Л.В. Проблемы послевоенной безопасности в политике Великобритании и Канады (1943–1944)… С. 111–112.
[322] PAC. Wartime Information Board Records. Vol. 19. File 11–17–2.
[323] Ibidem.

речь как «начало … империалистической кампании», указывая, Канада – это американское государство и, что ее национальные интересы должны рассматриваться в противовес английским и имперским[324]. Англоязычным либералам в выступлении Галифакса не понравилось предложение о консолидации содружества в качестве «четвертой силы» для противостояния СССР, США и Китаю[325]. Идея посла о централизации имперского руководства жестче всего была раскритикована ФКС в лице ее лидера М. Колдуэлла, заявившего, что это стремление свернуть развитие автономии наций Содружества под эгидой короны в пользу «централизованного контроля»[326].

Правительство Канады было чрезвычайно рассержено, поскольку выступление Галифакса стало для них полной неожиданностью. Британскому верховному комиссару в Канаде М. Макдональду пришлось выдержать жесточайшую критику со стороны М. Кинга. В результате, уже 26 января 1944 г. М. Макдональд выразил сожаление по поводу случившегося и изъявил готовность «осудить империалистическую политику тори»[327]. Нужно отметить, что в действительности Кинг был в определенной мере даже рад выступлению Галифакса, поскольку этот информационный повод позволял при верном использовании увеличить популярность либеральной партии[328].

Кинг озвучил в палате общин официальную позицию канадского правительства 31 января 1944 г. Она сводилась к отказу от идеи имперской централизации, но параллельно к признанию эффективности механизма консультаций. Кроме того, в правительственной декларации было указано, что выступление Галифакса не будет использовано как повод для роспуска парламента и проведения досрочных выборов[329]. Таким образом, Кинг решал

---

324 Ibidem.
325 Ibidem.
326 Ibidem.
327 The Diaries of King. January 26, 1944.
328 Ibid. January 25, 1944.
329 PAC. Wartime Information Board Records. Vol. 10. File A–51.

сразу три задачи: сохранял влияние либеральной партии в Квебеке, очередной раз подчеркивал, что Канада имеет отличную от Великобритании позицию, что было важно накануне конференции премьер-министров Содружества и не позволял перейти канадо-английским противоречиям перейти в поле межпартийной борьбы в Канаде, сумев локализовать их на межправительственном уровне.

Необходимо в данном контексте рассмотреть причины отрицательного отношения Оттавы к вариантам имперской централизации. Очевидно, что ключевым фактором здесь было желание Канады упрочить относительно недавно полученный внешнеполитический суверенитет. Уже в период между мировыми войнами Оттава всеми силами и средствами сопротивлялась любым попыткам централизации, не без оснований считая, что это посягательство на ее независимость. Эта борьбы продолжалась и во время войны сохраняя антианглийскую направленность.

Еще одним аргументом для Оттавы в пользу децентрализации Содружества служил тот факт, что за время войны Великобритания ощутимо ослабела и стала во многом зависеть от США. В результате, когда Австралия в августе 1943 г. предложила создать «совет империи», то в МИД Канады рекомендовали не строить единую внешнюю политику на основании «иллюзии», что империя может обороняться только своими силами без поддержки США в качестве основного союзника[330]. В результате на конференции 1944 г. в Лондоне Кинг снова выступил против организации совместного «имперского совета обороны», а итоговое коммюнике не содержало никаких ссылок на оборону Содружества[331].

Очевидно, что нельзя сбрасывать со счетов и внутриполитический фактор – правительство либералов всегда должно было держать в уме реакцию франкоязычной части Канады. Чаще всего франкоканадцы

330 DCER. Vol. 9. Enclosure, P. 973.
331 Eayrs J. In Defence of Canada. P. 207.

враждебно реагировали на любую попытку укрепления связей с Англией. Кинг и его сторонники довольно часто преувеличивали значение этого фактора, но это не означает, что он совсем ни на что не влиял.

Довольно интересно, что опросы общественного мнения показывали боле высокий уровень лояльности по отношению к Содружеству, чем можно было предположить. Так, в 1943 г. 52% опрошенных высказались за то, что Канада должна остаться в составе Содружества, а не входить в состав США (22%) или становиться полностью независимым государством (26%). У англоканадцев голоса распределились следующим образом – 66, 19 и 11%, а у франкоканадцев – 22, 19 и 50%[332]. Еще более интересным является результат опроса, проведенный институтом Гэллапа в ноябре 1943 г. Респондентам задавался вопрос, согласны ли они с созданием «совета империи» при условии включения туда представителей от всех доминионов? Положительно на данный вопрос ответило 52%, а против высказалось всего лишь 26%[333].

Что касается военных действий, то здесь опросы абсолютно четко показывали тенденцию к «канадизации» военного участия Канады в конфликте. В июне 1942 г. за то, чтобы канадские летчики воевали в своих подразделениях, а не английских высказалось 52% опрошенных. В августе того же года 81% опрошенных англоканадцев заявили, что Канада участвовала бы в войне даже не входя в состав Британской империи[334].

Особенно четко просматривалась тенденция к «канадизации» во время борьбы доминиона за равноправное представительство в объединенных советах и комитетах США и Великобритании. Но если учитывать усиление позиций США и не всегда ключевое положение тех или иных структур, где Канаде удавалось добиваться признания своих прав, то можно говорить лишь об относительном успехе этой борьбы. Наиболее ярким доказательством

---

[332] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 204.
[333] DCER. Vol. 9. N820. P. 980–981.
[334] Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой… С. 205.

этого тезиса является, на наш взгляд, тот факт, что Канада приняла на своей территории две союзнические конференции в Квебеке, где решались стратегические вопросы мирового конфликта, но к участию в дискуссии на этих саммитах привлечена не была.

ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМА ВООРУЖЕНИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАНАДСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

2.1 Военная экономика: взаимодействие государства и бизнеса

Вторая мировая война доказала, что победы в затяжном вооруженном конфликте добиваются лишь страны, имеющие мощную экономическую базу и обширные человеческие ресурсы. Антигитлеровская коалиция обладала и тем и другим. В данной главе будет сделана попытка рассмотреть использование экономического потенциала Канады на разных этапах войны и сложности, связанные с данным процессом. Наибольшее внимание будет уделено взаимодействию доминиона с метрополией и США в производственной и финансовой сферах, государственному регулированию экономики Канады в тяжелых военных условиях и распределению произведенной продукции.

Североамериканский доминион вступил в мировой конфликт как часть Британской империи, а, следовательно, подчинялся законам развития и взаимодействия, имевшимся внутри этого громадного механизма. Своеобразие развития канадской экономики в период Второй мировой войны заключалось в том, что у доминиона на юге имелся очень сильный, как в экономическом, так и военном плане, сосед – Соединенные Штаты Америки. И этот сосед не собирался сидеть сложа руки, поскольку Канада представляла собой как отличный рынок сбыта, так и обширную «кладовую» природных ресурсов. К тому же, уровень самостоятельности доминиона достиг такого уровня, что Канада на начальном этапе мирового конфликта (1939–1941 гг.) пыталась играть на противоречиях между США и Великобританией, стараясь занять достойное место в «североатлантическом

треугольнике»[335]. Именно два этих фактора оказали мощное влияние на развитие экономики североамериканского доминиона и ее милитаризацию за шесть лет войны[336].

«Исходя из вышеизложенного, в процессе милитаризации экономики Канады можно выделить несколько ключевых точек. Первая – это падение Франции в 1940 г. Оставшись без союзников в Европе и без техники англичане вынуждены были изменить свою политику в отношении использования экономического потенциала доминиона.

Вторая – принятие в США закона о ленд-лизе в марте 1941 г[337]. Если до этого момента проблема долларового дефицита в Великобритании стояла только перед англичанами, то после марта 1941 г. недостаток валюты в метрополии стал головной болью и для правительства доминиона. Кабинету Кинга было абсолютно ясно, что британцы не будут долго стоять перед выбором – тратить последние золотовалютные ресурсы или же брать товары в кредит. После принятия закона о ленд-лизе для Канады еще больше осложнилась проблема урегулирования валютных отношений с США, так как до этого часть американского импорта доминион оплачивал золотом, полученным из Англии в оплату за канадские товары. Дополнительным осложнением была необходимость импорта оборудования из США, обусловленная тем, что требовалось увеличивать военные поставки Англии и другим воюющим государствам[338]. В такой ситуации канадскому правительству не оставалось ничего другого, как прибегнуть к той же мере, что и их южный сосед, то есть к принятию закона, аналогичного акту о ленд-лизе в США.

---

335 См. Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне.

336 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Саратовский гос. ун-т. Саратов, 2003. С. 39.

337 Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.359.

338 Там же. С.363.

Третьим шагом в процессе перехода экономики доминиона на военные рельсы стало, на наш взгляд, подписание 20 апреля 1941 г. в Гайд-парке (резиденция Президента США) соглашения между Ф. Д. Рузвельтом и М. Кингом, по которому Канаде предоставлялось право получать материалы и оборудование для выполнения английских военных заказов на условиях ленд-лиза[339]. После этого экономика Канады начала развиваться в еще более тесном взаимодействии с США.

Однако предпринятые правительством Кинга меры по решению валютных и экспортных проблем не привели к желаемому результату, дав лишь временное облегчение. Как следствие, четвертым, и последним, шагом администрации доминиона в процессе милитаризации экономики страны было принятие 20 мая 1943 г. «Акта о взаимной помощи» (MutualAidAct)[340], являвшегося канадским аналогом ленд-лиза.

Но вернемся к началу войны. По выражению А. Г. Милейковского промышленность Канады в течение предвоенного десятилетия «топталась на месте»[341]. Это было связано как с особенностями экономического развития доминиона, так и с кризисом, потрясшим западный мир в начале 30-х годов. Тем не менее, индустриально-аграрная страна, коей являлся доминион к началу Второй мировой войны, по объему промышленного производства занимала восьмое, а по объему внешней торговли – шестое место среди капиталистических стран. Достижение замечательное, прежде всего потому, что на долю населения североамериканского доминиона приходился лишь один процент от общего числа жителей земного шара[342].

В то же время, темпы роста промышленности были достаточно низкими, а в довоенный период по уровню производительности труда Канада постоянно отставала от своего южного соседа. Продолжал сохраняться и

---

339 Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.363.
340 Canada at War, 1945. №45. P.126.
341 Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.348.
342 Поздеева Л. В. Канада в годы Второй мировой войны... С.15.

основной вектор развития, обусловленный зависимостью доминиона сначала от Британии, затем от притока капитала из США. Именно под влиянием этих факторов в первой половине XX века хозяйство доминиона переходит от производства сельскохозяйственных продуктов к форсированному производству промышленного сырья, в первую очередь минерального[343]. Как пишут канадские историки Дуглас и Гринхауз: «В 1939 году Канада была всего лишь доминионом с обширными возможностями по производству и транспортировке различных видов сырья и военного снаряжения, но это отнюдь не означало, что … страна воспользуется данной ситуацией»[344].

Тем не менее, метрополия ожидала от Канады конкретной помощи в определенных отраслях производства. Лучше всего надежды Уайтхолла иллюстрируются телеграммой Энтони Идена от 6 сентября 1939 г.: «Министерство Обороны желало бы увеличить импорт продовольствия из Канады до как можно более высокого уровня… Министерство снабжения хочет осуществить широкие закупки сырья, в особенности меди, алюминия, никеля и, возможно, пиломатериалов. Помимо этого Министерство Авиации в дополнение к уже имеющимся обязательствам желало бы разместить крупные долгосрочные заказы на самолеты и запчасти к ним… При данных обстоятельствах наиболее ценным незамедлительным содействием, которое может оказать Канада в данной сфере, будут любые возможные меры по содействию в финансировании наиболее важных проектов»[345].

Как видим, список того, что было необходимо метрополии от доминиона в самом начале Второй мировой войны не очень велик. Британия решает ограничиться сырьем, продовольствием и подготовкой базы для проведения в жизнь плана по подготовке летного состава для стран Содружества (BritishCommonwealthAirTrainingPlan – BCATP), о котором более подробно будет рассказано ниже. Промышленность доминиона

[343] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.15.
[344]Цит. по: Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.38.
[345] Ibid. P.38–39.

фактически простаивала. Ряд канадских фирм получили военные заказы, но следует сразу оговориться, что, во-первых, эти заказы были далеко не самыми крупными. Так, в частности, 7 тысяч пулеметов «Брэн» были заказаны JohnInglisLtd, а 40 истребителей «Хоукер-Харрикейн» – CanadianCar&Foundry. Во-вторых, заказы такого рода Дуглас и Гринхауз в своей работе назвали «обучающими» (educational), указывая на то, что даже эти небольшие заказы канадские фирмы получили не из-за серьезной нехватки вооружений, а по принципу «подкармливания» военной промышленности североамериканского доминиона, оговоренному на Имперской конференции 1937 г[346].

Любопытна расстановка акцентов в объяснении сложившейся ситуации отечественными и западными историками. Первые относят нежелание британских властей размещать крупные военные заказы на территории Канады исключительно на счет влияния английских промышленников. По мнению А. Г. Милейковского «английские промышленники, не желая делиться прибыльными заказами со своими канадскими коллегами, искусственно тормозили развитие военной промышленности Канады»[347], приводя в качестве доказательства высказывание канадского министра вооружений Хау в мае 1940 г.: «Одна из наших трудностей заключалась в получении британских технических документов на вооружение, используемое нашими войсками… Британская промышленность не очень хотела делиться с нами этими проектами, многие из которых являлись результатом многолетних усилий отдельных промышленных фирм»[348]. Л. В. Поздеева поддерживает эту мысль, напоминая, что «Англия и после объявления войны Германии не спешила развертывать военное производство и не поощряла к этому доминионы»[349]. Некоторые западные исследователи

---

[346] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.39–40; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 42-43.
[347] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.355.
[348] Там же.
[349] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.17.

также проводят данную идею в своих работах, например, П. Ньюмен указывает, что в начале войны британские промышленники умышленно держали в секрете от канадцев чертежи, проекты и технологии, не торопясь делиться весьма прибыльным военным бизнесом[350].

На этом фоне очень бледно выглядит объяснение отсутствия заказов тем, в частности, что в метрополии не знали возможностей собственного торгового флота и торговых флотов других стран Содружества. Аргумент важный, но не поясняющий того, почему по этой же причине метрополия не отказалась от импорта сырья и продовольствия, так как это также можно отнести к «неадекватному использованию тоннажа [торгового флота] приводящего к отчаянному его недостатку»[351].

Политика, проводимая в Канаде Лондоном, подтверждала тезисы первой из упомянутых групп авторов. Несмотря на то, что реакция в сфере налаживания взаимодействия в вопросах военного производства со стороны метрополии была почти что мгновенной – британская Торговая Миссия прибыла в Оттаву через несколько дней после объявления войны Германии, довольно быстро выяснилось, что Англия предпочитает «делать покупки» южнее доминиона. После того, как Конгресс США согласился принять ряд поправок к Закону о Нейтралитете (принцип cashandcarry – «плати и вези») в пользу Великобритании, и метрополия смогла приобретать вооружения и технику в Соединенных Штатах, Торговая Миссия перебазировалась в Нью-Йорк, оставив в столице Канады лишь Британское Управление Снабжения (BritishSupplyBoard)[352].

Данные меры позволяли Канаде стать ценным помощником для метрополии. Дело в том, что согласно внесенным поправкам, во-первых, Канада и ее территориальные воды не были отнесены в зону I (территории,

---

[350] Ньюмен П. Канадский истэблишмент. М.: Прогресс, 1980. 357 с. С.279; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 43-44.
[351] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.39; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 44.
[352] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.43.

охваченные войной), куда граждане США не могли направляться без особого разрешения. Во-вторых, очень малая часть территории доминиона попала в зону II, эта зона находилась к востоку от 66° западной долготы, там американским судам запрещалась перевозка пассажиров. В зону II попали порты Галифакс и Сидней, но зато за ее пределами оказались порты Сент-Джон и Ярмут. В-третьих, специальной поправкой была предусмотрена продажа на основе краткосрочных кредитов товаров (за исключением оружия), доставляемых по внутренним путям, водным, воздушным и железнодорожным. Таким образом, географическое соседство Канады и США позволяло смягчить для Великобритании проблему с наличной оплатой при увеличении поставок большой группы военных материалов[353]. Следует отметить, что эмбарго на вывоз оружия не распространялось на самолеты, бывшие в тот момент главной статьей экспорта Канады[354].

Дюнкерк и падение Франции летом 1940 г. привели Соединенное Королевство в состояние шока, выведя тем самым из летаргического сна промышленность всех частей империи, в том числе и североамериканского доминиона. Довольно скоро после «чудесного избавления» английского экспедиционного корпуса во Франции министерство снабжения Великобритании разместило треть своих заказов, призванных вновь экипировать британскую армию, в Канаде[355]. Катастрофа в Дюнкерке привела к подрыву монопольных позиций Англии в производстве вооружений для имперской армии. В изменившихся условиях мирового конфликта Канада стала превращаться в крупного поставщика вооружения для метрополии[356].

Тем не менее, политически благоприятную обстановку для милитаризации экономики Канады осложняли вопросы финансового, прежде

[353] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 44–45.
[354] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.339.
[355] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.44.
[356] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 45.

всего валютного характера. В довоенный период метрополия обеспечивала себе с помощью экспорта в доминион своей промышленной продукции запас канадских долларов для закупки продовольствия и сырья. Однако милитаризация британской экономики чрезвычайно снизила эффективность такого способа. Англия, как и другие государства стерлинговой зоны, стала испытывать дефицит канадских долларов. Этот недостаток можно было устранить только тремя способами: 1) покупкой на золото валюты доминиона, 2) продажей канадских ценных бумаг, находящихся в Британии, 3) продажей Канаде фунтов стерлингов за доллары.

Уже к июню 1940 г. все три варианта исчерпали себя. Результатом стала, по выражению Дугласа и Гринхауза, «летаргия британского Управления по Снабжению» в Оттаве, выразившаяся в отсутствии заказов для канадских фирм. В мае 1940 г. произошел показательный в данном случае инцидент. Английский заказ на производство ста танков был отозван без какого-либо объяснения причин[357]. Британское правительство продолжало настаивать на соблюдении Канадой пункта соглашения от 1939 г., которым предусматривалось размещение военных заказов на территории доминиона только через английское Министерство снабжения. Также было отвергнуто предложение правительства доминиона об экипировке заокеанского контингента канадских вооруженных сил оружием и амуницией канадского производства[358].

Несмотря на такое противодействие, весной и летом 1940 г. был заложен фундамент для механизма по регулированию канадской экономики. Созданное в начале войны Управление военного снабжения 9 апреля было заменено Министерством вооружения и снабжения (munitionsandsupply)[359], с более широкими, чем у его предшественника полномочиями[360]. Со временем

---

[357] Green J. F. Canada at war // Foreign Policy Reports. V.16, №12, September I, 1940, N.Y., 1940, P.150–156. P.154.

[358] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.43.

[359] The Canada yearbook 1940. P. xxxii.

[360] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.18.

данное новообразование распространило свое влияние на область мобилизации всех материальных ресурсов[361]. Возглавил министерство Кларенс Декейтур Хау, человек, сыгравший одну из важнейших ролей в создании и росте военного потенциала Канады, ставший, по словам канадского журналиста П. Ньюмена, «основателем современной, промышленно развитой, американизированной Канады»[362].

В 1940–1941 гг., на этапе формирования основ военной экономики доминиона, когда первостепенной задачей были выпуск оружия и боеприпасов для отправки его на Британские острова, функцию организации военного производства взяло на себя именно министерство К. Д. Хау. Позднее оно стало главной организацией, монополизировавшей распределение всех военных заказов.

Уже в конце июля 1940 г. список производимых в Канаде вооружений, амуниции и боеприпасов был довольно обширным. Согласно докладу К. Д. Хау в доминионе выпускалось 5 типов тренировочных самолетов и столько же типов боевых, винтовки Ли-Энфилд, ручные пулеметы «Брэн», авиационные пулеметы системы Кольт-Браунинг, три вида зенитных орудий, противотанковые ружья и авиационные пушки «Испано-Сюиза»[363].

В конце 1940 г. канадские министры обороны и снабжения вели в Лондоне переговоры по вопросу о поставках в Англию вооружений из доминиона. Договаривающиеся стороны пришли к соглашению, что Канада будет специализироваться на производстве тех типов вооружения, которые метрополия не сможет получить из США[364]. В результате к вышеупомянутым видам амуниции, стрелкового оружия и самолетам добавились несколько типов танков и взрывчатые вещества[365].

[361] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 46.
[362]Ньюмен П. Канадскийистэблишмент. С.286.
[363] Canada carries on. P.30–31.
[364] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 47.
[365] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.359.

Несмотря на то, что процесс милитаризации экономики был активизирован с помощью внешнеполитических событий, и промышленность доминиона получила широкие возможности для развития, эта ситуация имела как позитивные, так и негативные стороны. В частности, потеря почти всего автотранспорта под Дюнкерком вынудила британцев обратиться к услугам промышленников североамериканского доминиона[366]. Учитывая то, что Канада произвела за время Второй мировой войны порядка 800 тысяч единиц механических транспортных средств и 16 тысяч самолетов[367] (пик производства в обеих отраслях приходится на 1943 и 1944 гг.)[368], двигатели, как к наземному транспорту, так и к самолетам производились на протяжении всего мирового конфликта в Соединенных Штатах[369].

Тем не менее, проблема промышленной кооперации США и Канады не была самой острой. Два вопроса финансового характера представляли для администрации Кинга наибольшую важность, поскольку могли свести на нет все усилия по развертыванию промышленных мощностей доминиона. Первой финансовой проблемой, стоявшей перед правительством либералов, были валютные затруднения, возникшие у Канады при расширении импорта американских товаров. Второй – дефицит канадских долларов в Великобритании. К обострению ситуации привело принятие Конгрессом США закона о ленд-лизе 11 марта 1941 г.

Эта экономическая мера была предпринята правительством Соединенных Штатов по причине дефицита долларов США у Соединенного Королевства. Единственный возможный к тому моменту для Англии вариант приобретения валюты США заключался в продаже американских ценных

---

366 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 47.

367 Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.36–37.

368 Canada at War. 1945. №45. P.82–83.

369 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.44.

бумаг. Но в этом случае Великобритания теряла последние форпосты на американском рынке[370].

В Англии прекрасно понимали, что корпорации США заинтересованы в получении военных прибылей, то есть они будут заинтересованы в продолжении поставок вооружений, а каким образом это будет оплачено, точнее, из чьего кармана, их вряд ли интересовало. В случае с ленд-лизом правительство США стало крупнейшим покупателем военной продукции, отправляемой воюющим странам, а оплата всех этих приобретений и заказов шла за счет американских налогоплательщиков. К тому же, производители США получили дополнительный инструмент по вытеснению Великобритании с внешних рынков. Именно на это были направлены ряд мер, включенных в условия ленд-лиза. Англии по этому соглашению был запрещен экспорт товаров, даже на 10% состоящих из материалов, полученных по ленд-лизу. С этой же целью между Англией и США 23 февраля 1942 г. было заключено соглашение, предусматривавшее снижение Англией таможенных тарифов и устранение ряда других экономических барьеров, препятствующих проникновению товаров США на рынки Британской Империи[371]. Эти соглашения прокомментировал в своих воспоминаниях госсекретарь США Кордуэлл Хэлл. По его мнению, целью данных договоров было заставить Англию после войны отказаться от имперских таможенных преференций[372].

Канада в сложившейся ситуации была вынуждена идти на дальнейшее сближение с США. Дело в том, что еще 18 августа 1940 г. в городе Огденсберге (США) между Ф. Д. Рузвельтом и М. Кингом было подписано соглашение о создании Постоянного объединенного комитета обороны (PermanentJointBoardDefence)[373]. Этот шаг лишний раз подтвердил факт

[370] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 48.
[371] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.360.
[372] Hull C. The Memoirs of Cordell Hull. Vol.2. P.1614.
[373] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.345–346.

постепенного перехода Канады в орбиту влияния США. Несмотря на то, что в конце мая 1941 г. канадцам удалось отстоять право стратегического управления и командования собственными силами, в Совместном основном плане обороны №2 оставался пункт, согласно которому тактическое командование в случае угрозы нападения передавалось одному командующему[374]. За Огденсбергским соглашением последовало решение проблемы обороны Ньюфаундленда. Уже 2 сентября 1940 г. США и Канада разделили зоны обороны между собой следующим образом – Канада создала свои воздушные базы на севере, а США – на юге и юго-востоке[375].

Вернемся к проблеме ленд-лиза. Если до принятия этого закона Канада покрывала пассивное сальдо в торговле с США за счет активного торгового баланса с Англией, то теперь эта схема стала непригодной, поскольку доминион лишался выгодных позиций на британском рынке. Уайтхолл не был заинтересован в том, чтобы за те же самые виды военного снабжения платить Канаде валютой, расходуя свои оскудевшие запасы золота или продавая свои заграничные капиталовложения. Таким образом, вторым последствием введения практики ленд-лиза стало лишение североамериканского доминиона важного источника валютных поступлений, позволявшего оплачивать поставки из США[376].

Все вышеперечисленные вопросы должны были решиться на встрече Президента США и премьер-министра Канады в Гайд-парке. Именно туда отправился Маккензи Кинг, где «поддержанный добрым отношением к Канаде и союзникам, распространенным в Соединенных Штатах, решил обе проблемы (недостаток валюты и поставки вооружений в Англию) изящно и практично»[377]. Так о встрече в Гайд-парке написали Дуглас и Гринхауз. Действительно, канадский премьер и американский президент решили все

[374] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows.P.45.
[375] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 49.
[376] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.361.
[377] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.47.

вопросы очень практично, по-деловому. Нам же более важен ответ на вопрос, кто же извлек больше пользы из такой практичности?

Рассмотрим само соглашение. Согласно этому договору, чтобы обеспечить Канаду валютой, необходимой для закупок в США, предполагалось существенное увеличение канадского экспорта сырья и других товаров в США. Североамериканский доминион, в свою очередь, получал из США на основе ленд-лиза оборудование и материалы для выполнения военных заказов метрополии. Также соглашением было предусмотрено углубление специализации обеих стран в производстве определенных видов вооружений. В коммюнике, которое подписали Рузвельт и Кинг, говорилось: «В мобилизации ресурсов нашего континента обе страны будут снабжать друг друга теми военными материалами и предметами военного производства, которые каждая страна более приспособлена производить, и, кроме того, производить быстро: с этой целью должна быть согласована вся программа производства»[378].

Если следовать логике и рассматривать соглашение с позиции утилитарности на момент его подписания, то никаких «подводных камней» в нем мы не обнаружим. Однако при анализе действия договора в несколько более долгосрочной перспективе станет ясно, что при внедрении соглашения в жизнь возникнут новые и окрепнут старые экономические связи между доминионом и его южным соседом[379].

Подписанием соглашения в Гайд-парке администрация Канады на время ослабила валютную проблему. Тем не менее, торговый баланс с США продолжал оставаться дефицитным, несмотря на крупномасштабные закупки канадского стратегического сырья правительством Соединенных Штатов[380]. В период с 1942 по 1944 гг. североамериканский доминион поставил своему

[378] Цит. по: Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.362.

[379] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 50–51.

[380] Согласно договору, Канада обязалась продать США стратегического сырья на сумму в 300 млн. долларов. TheCanadayearbook 1941. P. xxix.

южному соседу стратегического сырья на сумму в 900 млн. долларов. Но «обеспечена» долларами Канада была не за счет этих поставок, а за счет развернутого США военного строительства на территории доминиона (строительство дороги на Аляску, нефтепровода, военных аэродромов, морских баз и др.) и увеличения вложений в канадские ценные бумаги (в 1942–1943 гг. американцами было приобретено канадских ценных бумаг на сумму в 300 млн. долларов)[381].

Однако данные меры принесли лишь временное облегчение правительству либералов. Когда стало ясно, что долларовый дефицит в Соединенном Королевстве постоянно будет мешать импорту канадских товаров, в администрации Канады пришли к выводу, что необходимо принимать меры, аналогичные американским. Тем не менее, попытки «разрядить обстановку» более «традиционными» способами были. Поскольку еще до принятия в США закона о ленд-лизе Канада должна была предоставлять Англии часть военных поставок фактически в кредит, то к августу 1941 г. стерлинговые активы, накопленные Канадой в Лондоне в результате такой политики, составили 630 млн. долларов. Эти активы нельзя было обратить в доллары, а англичане не намеревались продавать свои инвестиции в Канаде или же тратить золото с валютой. Министр же снабжения К. Д. Хау еще в июле 1941 г. заявил, что «именно сейчас настало время быть щедрыми с Британией, … а не в послевоенный период, когда наш народ будет менее щедр»[382]. Чтобы обеспечить финансирование канадского экспорта правительство Кинга предоставило Великобритании осенью 1941 г. беспроцентный заем на сумму в 700 млн. долларов, а в январе 1942 г. – «подарок» в 1 млрд. долларов (на эту сумму в Англию было бесплатно направлено вооружение, сырье и продовольствие)[383]. Метрополия же в свою

---

381 Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.363.

382 Цит. по: Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.47.

383 Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.363; Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.48.

очередь должна была передать Канаде часть канадских ценных бумаг на сумму 295 млн. долларов[384].

В конечном итоге канадское правительство пришло к выводам, схожим с выводами администрации Ф. Д. Рузвельта, приведшим к появлению закона о ленд-лизе. В Канаде с 20 мая 1943 г. начинает действовать «Акт о взаимной помощи». Рассчитан этот проект был на два финансовых года, его действие прекращалось 31 марта 1945 г. Общая сумма поставок по этому акту составила 1 млрд. 727 млн. долларов (912 и 815 млн. долларов за 1943/44 и 1944/45 финансовый годы соответственно). Канада заключила соглашения о поставках по данному акту с Соединенным Королевством, СССР, Австралией, Китаем, Францией (поставки начались только во втором финансовом году) и рядом других государств[385]. Создавался Канадский комитет взаимной помощи (председатель – министр вооружения и снабжения К. Д. Хау), который отвечал за распределение поставок и устанавливал условия их передачи Англии и другим странам антигитлеровской коалиции[386].

Нельзя сказать, что в правительственных кругах доминиона идея ассигнования военных поставок встретила полное и всеобщее одобрение. Когда в начале 1944 г. в кабинете министров был поднят вопрос об увеличении суммы финансовой помощи метрополии, М. Кинг отметил, что ряд министров высказались отрицательно. Аргументация против увеличения данной статьи расходов была серьезной. Принятие положительного решения в этом вопросе автоматически вело к увеличению налогообложения населения доминиона. Сам премьер-министр опасался, что такие меры могут привести к поражению его партии на парламентских выборах. Тем не менее, кабинет утвердил увеличение ассигнований на 1944/45 финансовый год, под давлением того аргумента, что сокращение военного производства и экспорта способны вызвать ломку экономической системы Канады и

[384] Hall H. D. North American supply. L.: H. M. Stationery Off., 1955. 559 p. P.240.
[385]CanadaatWar. 1945. №45. P.126–127.
[386] Поздеева Л. В. Канадо-английские отношения… С.216.

негативно повлиять на послевоенную торговлю с Великобританией[387]. Как правительственные круги, так и «генералы от промышленности» Канады были заинтересованы в сохранении экономически сильной Англии, но с тем условием, что доминион получит определенные льготы на Британском рынке. Эти вожделения подтверждаются официальными документами и цифрами. В частности, подавляющая часть средств (2112 млн. канадских долларов из 2482 млн.), израсходованных на взаимную помощь в 1943-1946 гг., пошла на оплату экспорта доминиона в Соединенное Королевство[388].

Канадские исследователи придают довольно большое значение «Акту о взаимопомощи», поскольку в пропорции суммы затрат к численности населения Канады по отношению к такой же пропорции суммы ленд-лиза с численностью населения США, североамериканский доминион превзошел своего соседа в пять раз[389].

За три предыдущих года войны до введения «Акта о взаимопомощи» финансовая помощь Канады метрополии в вопросе решения долларового дефицита составила около 3 млрд. 87 млн. долларов. Наиболее крупными операциями были следующие:

1) Выкуп или «репатриация» канадских ценных бумаг у Британии (частные держатели, канадское правительство и Канадские национальные железные дороги), что дало порядка 800 млн. долларов;

2) Уже упоминавшийся беспроцентный заем на 700 млн. долларов, трансформированный из скопившихся стерлинговых активов Канады в Англии;

3) «Подарок» на сумму в 1 млрд. долларов;

4) Вложения в канадскую промышленность сделанные Соединенным Королевством на сумму в 200 млн. долларов[390];

---

[387] Granatstein J. L. Canada’s war… P.314.
[388] Dziuban S.W. Military relations between the United States and Canada. P.295.
[389] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.48.
[390] Canada at War. 1945. №45. P.126.

5) С 1 апреля 1943 г. Канада взяла на себя расходы по экипировке и оснащению 35 эскадрилий Королевских Канадских ВВС (далее – ККВВС); на это было потрачено 287 млн. долларов;

6) Затраты на содержание канадских экипажей, служащих в эскадрильях Британских ВВС (50 млн. долларов)[391].

Важно отметить тот факт, что в результате ослабления финансовой зависимости Оттавы от Лондона метрополия вышла из войны должником североамериканского доминиона[392]. К июню 1945 г. задолженность Англии выросла до 1 млрд. долларов. Кроме того, Англия была вынуждена продать на такую же сумму, принадлежавшую ей часть канадских ценных бумаг, доход от которых по сравнению с 1939 г. понизился с 80 млн. долларов до 55 млн[393].

По соглашению, подписанному Канадой и Великобританией 6 марта 1946 г., была погашена финансовая задолженность метрополии по всем статьям кроме займа 1942 г. (700 млн. долларов), выплата процентов по которому откладывалась до конца 1950 г. За 1942–1946 гг. общая сумма канадской финансовой помощи Соединенному Королевству составила 3468 млн. долларов[394].

По мнению некоторых отечественных и западных исследователей в годы мирового конфликта происходит переориентация североамериканского доминиона в областях импорта-экспорта и финансирования. Доминирующим рынком для Канады становится североамериканский, а не европейский[395]. Насколько это утверждение правомерно? Если судить по параметрам экспорта Канады, то такой вывод явно поспешен. Общая сумма экспорта в США и другие страны Северной Америки с 1939 по 1944 гг. составила 5201

---

[391] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1943, Jan. 13, V. 12. №214.

[392] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 54.

[393]Hall H. D. NorthAmericansupply. P.476.

[394] Поздеева Л. В. Канадо-английские отношения… С.218.

[395] В своей работе А. Д. Бородаевский ссылается на американского экономиста Х. Эйткина и его работу «AmericanCapitalandCanadianResources». Бородаевский А. Д. США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. С.30.

млн. долларов. В то время как экспорт в Соединенное Королевство и некоторые европейские страны составил сумму в 5000 млн. долларов[396]. Как видим, разница составляет «всего» 200 млн. долларов. Учитывая общий объем экспорта нельзя сказать, что основным экспортным рынком для Канады стал североамериканский. Тем не менее, пока воздержимся от выводов. Ситуация с импортом была диаметрально противоположной. Импорт из США и других стран Северной Америки за тот же период составил 6652 млн. долларов, в то время как сумма импорта из Соединенного Королевства и европейских стран равнялась за 1939–44 гг. 984 млн. долларов[397]. Общий торговый баланс Канады был положительным, к 1944 г. доминион получил 5245 млн. долларов прибыли (учитываются все направления импорта и экспорта)[398].

Для полноты картины необходимо привести данные по инвестиционной политике. Уже в 1939 г. общая сумма инвестиций США в экономику Канады составляла 4151 млн. долларов, в то время как Великобритания сделала «вливаний» на 2476 млн. долларов. Во время войны «инвестиционное наступление» США на Канаду продолжалось и привело к закономерному результату – в 1945 г. общая сумма инвестиций «южного соседа» в канадскую экономику равнялась 4990 млн. долларов, британцы же отстали еще сильнее – сумма инвестиций метрополии в экономику североамериканского доминиона снизилась до 1750 млн. долларов[399]. Соответственно, если перед войной США превосходили Соединенное Королевство по данному показателю в 1.7 раза, то к концу Второй мировой этот разрыв увеличился до 2.8 раза в пользу США[400]. Что касается самой Канады, то ее долгосрочные заграничные капиталовложения выросли с 1.4 млрд. долларов до 2 млрд., причем соотношение сумм инвестиций в США и

[396]Посчитанопо: Canada at War, 1945. №45. P.104.
[397] Canada at War. 1945. №45. P.121.
[398]Ibid. P. 123.
[399] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 55–56.
[400]Canada’sInternationalInvestmentPosition 1926–1954. P. 19,75–76.

Соединенное Королевство изменились. В 1939 году первое место по канадским вложениям занимали США, а в 1945 г. пальма первенства перешла к Соединенному Королевству[401].

Какие выводы можно сделать, проанализировав все эти данные? Не возникает сомнений, что на время войны основными рынками сбыта для Канады были США и Соединенное Королевство. Следует отметить, что по сути дела это были единственно возможные потребители продукции доминиона. Разговора о «новых рынках»[402] не было и быть не могло, по той простой причине, что все оставшиеся страны, способные импортировать продукцию североамериканского доминиона либо воевали против союзников (Германия, Италия, Япония), либо были оккупированы странами «Оси» (Франция, Норвегия, Дания, Голландия), либо не очень нуждались в этой продукции. Положение СССР в данном случае является «промежуточным» между тремя упомянутыми группами. Несомненно, более широкомасштабные поставки вооружений и продовольствия из Канады были бы очень кстати, в то же время, Советский Союз не испытывал жестокой потребности в минеральном сырье, являвшимся одной из важнейших статей экспорта доминиона. Тем не менее, Канада оказала Советскому Союзу определенную материальную помощь. За период с 1941 г. по 1944 г. сумма экспорта «страны кленового листа» в СССР составила 202.9 млн. канадских долларов. Среди европейских стран – импортеров канадской продукции СССР уступал по объемам только Англии. Помимо стратегического сырья и пшеницы Канада поставляла в СССР грузовики, танки, истребители[403].

Отдельного разговора заслуживает вопрос о месте Канады в экономических взаимоотношениях США и Великобритании. Еще до войны Соединенные Штаты старались проникнуть на рынки Британской Империи. Соединенное Королевство, не желая отдавать без боя собственные владения,

[401] Ibid. P. 73.
[402] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С. 389.
[403] Более подробно данный вопрос рассмотрен в монографии Л. В. Поздеевой «Канада в годы Второй мировой войны», в главе «Канада и СССР». С.206–266.

пыталось противостоять этому натиску, используя как оружие политику таможенных барьеров и преференций[404]. Тем не менее, уже в 30-е годы США контролировали примерно одну четвертую часть канадской экономики. Между корпорациями США и торгово-финансовой элитой Канады происходило своеобразное разделение функций: последняя развивала свою активность преимущественно в сфере обращения, тогда как их южные соседи занимали «господствующие высоты» в промышленности доминиона[405]. Выражалось это наступление в увеличении объема прямых инвестиций, а также общей суммы капиталовложений в экономику Канады. Если в 1939 г. прямые инвестиции США в экономику доминиона составляли 1881 млн. долларов, то в 1945 г. эта сумма увеличилась до 2304 млн. долларов[406]. У данного процесса были как позитивные, так и негативные стороны. Положительным моментом было то, что увеличение объема американских прямых инвестиций в экономику Канады привело в послевоенный период к увеличению производительности труда в доминионе, ускорению темпа промышленного развития, восприятию новейшей технологии, а также к сближению уровней хозяйственного развития Канады и США[407]. Отрицательное воздействие прямых инвестиций США сказывалось следующим образом: во-первых, данная форма капиталовложений приводила к установлению высокой степени контроля над канадскими филиалами американских корпораций, что особенно заметно в обрабатывающей промышленности[408], во-вторых, приток инвестиций из США закреплял традиционное положение Канады, как страны, ориентированной в первую очередь на производство сырья[409].

[404] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 58.
[405] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.16.
[406] Canada’s International Investment Position 1926–1954. P.80.
[407] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.16.
[408] Canada’s International Investment Position 1926–1954. P.24.
[409] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.17.

Как можно объяснить такую политику США? На наш взгляд, для этого больше всего подходит сравнение канадской промышленности с «Троянским конем» где в роли Трои выступает Великобритания. Если учесть все вышеизложенные факты и цифровые данные, то получается, что США, решив проникнуть на рынки Британской империи, избрали стратегию непрямых действий. Действительно, зачем тратить время и силы, чтобы сломать таможенные барьеры и преодолеть противодействие Великобритании, когда на севере находится страна, входящая в состав Британской Империи, а, следовательно, пользующаяся определенными привилегиями по сравнению с США? Даже если в торговле и финансах будет господствовать национальная элита – ничего страшного. Предприятия-производители, так или иначе, получат доход. Получат прибыли, заработанные на оборудовании, импортированном из США. А благодаря прямым инвестициям южного соседа прибыли этих предприятий можно считать не канадскими, а американским. Да и товары, экспортируемые Канадой на рынки Британского Содружества, уже полностью продукцией доминиона не назовешь[410].

Если же вернуться к версии А. Д. Бородаевского о переориентации Канады в областях импорта-экспорта и финансовой сфере, то на наш взгляд это высказывание верно относительно инвестиционной политики, а также вопросов импорта. Что же касается экспорта доминиона, то в период Второй мировой войны и нескольких последующих лет рынки Британской Империи не теряют своей значимости для «страны кленового листа», зачастую объемы экспорта Канады в метрополию и доминионы превосходят объемы экспорта в США, хотя постепенно этот показатель снижается»[411]. Доля Британской Империи в экспорте Канады была в 1938 г. 48.38%, в 1944 г. – 47.10% и в 1945 г. – 46.19% (США соответственно: 37.85%, 37.54% и 36.43%)[412].

---

[410] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 58.

[411] Там же.

[412] Милейковский А.Г. Канада и англо-американские противоречия. С.389.

«Необходимо более подробно рассмотреть динамику производства в Канаде. Это позволит как проиллюстрировать все вышеописанные тенденции во взаимоотношениях доминиона с метрополией и южным соседом, так и попытаться проанализировать направления развития канадской промышленности в перспективе.

В 20-е годы XX века были созданы условия для перехода Канады от прежней «пшенично-пушной» специализации к развитию производства сырья и полуфабрикатов для экспорта. Это было вызвано тем, что обрабатывающая промышленность западных стран увеличила спрос на сырье, многими видами которого обладала Канада (США стали крупнейшим импортером сырья в капиталистическом мире, а Англия все больше полагалась на источник сырья внутри империи). Материальная основа для освоения природных богатств доминиона тоже была налицо. Канада обладала как огромными источниками водной энергии, так и немалыми резервами квалифицированной рабочей силы, причем значительно более дешевой, чем в США. Все эти моменты показывали, что освоение ресурсов доминиона принесет немалые прибыли. Именно поэтому в сырьевые отрасли канадской промышленности хлынул поток как американского, так и английского капитала[413].

Как уже говорилось выше, по темпам роста промышленного производства Канада уступала другим странам западного мира. Данный факт объяснялся тем, что в период «Великой депрессии» спрос на сырье упал ниже, чем на готовую продукцию. Тем не менее, уже в 1937 г. на промышленность доминиона приходилось $^2/_3$ чистой стоимости продукции страны, а на сельское хозяйство – 22%[414]. Данное соотношение наглядно доказало, что Канада превратилась в индустриально-аграрную державу. Причем, среди стран капиталистического мира доминион занимал далеко не

[413] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М.: Международные отношения, 1968. 239 с. С.10.
[414] Там же. С.11.

последнее место, а по такому существенному показателю как валовой национальный продукт на душу населения накануне Второй мировой войны уступал только лишь США и Англии[415].

Основной проблемой в канадском экономическом развитии были диспропорциональность и ярко выраженная экспортная направленность. Для подтверждения данного тезиса достаточно проанализировать данные двух таблиц. В первой из них будет дан удельный вес основных подразделений в канадском промышленном производстве на 1937 и 1945 гг. (см. Таблицу 1). Во второй – динамика роста в тех же отраслях промышленности североамериканского доминиона в те же годы (см. Таблицу 2)[416].

Как видим, в 1937 г. на обрабатывающую промышленность приходилось свыше 80% производства, что отражает высокий уровень развития страны. Несмотря на такой высокий показатель, металлообработка и особенно отрасли машиностроения играли весьма скромную роль. На долю основных отраслей машиностроения в Канаде до войны приходилось всего лишь около 12%, что было существенно ниже, чем такие же показатели в Германии (19%), Англии (24%) и США (26%)[417].

Таблица 1. Удельный вес основных подразделений в канадском промышленном производстве в 1937-1945годах[418].

	1937 г.	1945 г.
Производство промышленного сырья и	37.2	28.7

[415] Там же.
[416] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 60.
[417] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 60.
[418] Базисный год – 1949. Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.14.

полуфабрикатов		
Минеральное производство	25.6	19.6
Горнодобывающая промышленность	15.4	8.6
Лесобумажное производство	11.6	9.1
Прочие отрасли обрабатывающей промышленности[419]	58.3	67.1
Легкая	27.9	25.6
Химическая	3.1	5.0
Машиностроение	11.7	20.5
Общее	2.0	2.7
Транспортное	6.9	14.3
Электротехническая промышленность	2.8	3.5
Электроэнергетическая и газовая	4.5	4.2

Таблица 2. Динамика производства в основных подразделениях канадской промышленности в 1937-1945годах[420].

	1937 г.	1945 г.
Общий индекс промышленного производства	52	90
Производство промышленного сырья и полуфабрикатов	59	78
Минеральное производство	62	82

[419] Исключая переработку неметаллических ископаемых, первичную металлургию, нефтепереработку, лесопильное, целлюлозно-бумажное и фанерное производство.
[420] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.14.

Горнодобывающая промышленность	79	77
Лесобумажное производство	53	72
Прочие отрасли обрабатывающей промышленности	49	93
Легкая	58	99
Химическая	39	107
Машиностроение	39	121
Общее	39	92
Транспортное	43	157
Электротехническая промышленность	33	71
Электроэнергетическая и газовая	46	74

Позиции легкой промышленности в Канаде также были достаточно скромными, поскольку ее отрасли ориентированные почти целиком на внутренний рынок, сильно страдали от иностранной конкуренции. Результатом явилось закономерное отставание от ведущих держав. В Германии на легкую промышленность приходилось 36% общего объема производства, тогда как в Канаде этот показатель равнялся 28%[421].

Общие тенденции развития канадской промышленности в предвоенный период можно охарактеризовать усилением сырьевой экспортной специализации. Это отражалось как на цифрах производства непосредственно сырья и полуфабрикатов, так и на некоторых отраслях промышленности, связанных с данным процессом. На металлургию доминиона, в частности, в 1937 г. падало около 10% промышленного производства страны, в этой отрасли Канада опережала Германию и вплотную приблизилась к США и Англии. Однако с точки зрения структуры

[421] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.11.

канадская металлургия заметно отличалась от американской и английской. В отличие от метрополии и южного «соседа» в Канаде основной акцент был сделан на цветную металлургию (Канада – свыше 50%, США – менее 30%) при менее развитой черной металлургии (Канада – 4.6%, США – почти 8%). Такая схема была обусловлена тем, что цветные металлы предназначались по большей части для экспорта, в то время как черная металлургия обслуживала в основном потребности доминиона, испытывая сильную конкуренцию со стороны аналогичных фирм-производителей США[422].

Центральное место в промышленности Канады целиком и полностью принадлежало производству промышленного сырья и полуфабрикатов, предназначенных для экспортной торговли. Только на одну горнодобывающую промышленность в североамериканском доминионе приходилось свыше 15% от общего объема промышленной продукции, в то время как в Германии и Англии на данную отрасль падало соответственно 9% и 7%. В 1937 г. на полный цикл производства промышленного сырья и полуфабрикатов (после отделения продукции соответствующих отраслей от той части, которая относится канадской статистикой к готовым изделиям – прокат, изделия из бумаги и т.д.) приходилось 37%, то есть больше $^1/_3$ всего промышленного производства страны[423] (см. Таблицу 1).

Во время Второй мировой войны тенденция к усилению сырьевой экспортной специализации канадской экономики резко нарушилась. Промышленный рост продолжался, но стимулировался он в первую очередь производством вооружения, следствием чего стали высокие, даже по сравнению с общими, темпы развития отраслей обрабатывающей промышленности[424].

---

[422] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.12–13.
[423] Там же. С.13.
[424] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 63.

За годы мирового конфликта объем производства в машиностроении в целом вырос в 3 раза. Некоторые ее отрасли создавались фактически «с нуля», что и обеспечивало высокие темпы роста. В частности, в авиационной промышленности производство по сравнению с низким довоенным уровнем выросло в 110 раз. До 1939 года уровень производства находился на отметке 40 самолетов в год. В 1943 г. канадская авиационная промышленность достигла пика производства – 4133 машины за год[425]. Практически на пустом месте создавалось производство радиоэлектроники[426]. Тем не менее, к концу войны ResearchEnterprisesLtd. (фирма, отвечавшая за выпуск радаров) произвела около 9000 радаров 20 различных типов[427]. Сильно увеличился выпуск промышленного оборудования (в основном – универсальных металлообрабатывающих станков), что было связано с необходимостью оснащения предприятий военно-промышленного комплекса. Уже в 1940 г. уровень производства в данной отрасли в 1939 г. (4 млн. долларов) был превзойден более чем в 3 раза (15 млн. долларов), а в 1941 г. – более чем в 5 раз (23 млн. долларов)[428]. Впервые в доминионе в крупных масштабах было налажено производство синтетического каучука. В результате к 1944 г. 55% потребленного каучука составлял именно синтетический, доля натурального каучука снизилась до 18%, а переработка использованного каучука давала 27% от общего потребления[429].

Благодаря высоким темпам роста удельный вес обрабатывающей промышленности в промышленном производстве доминиона повысился до 87%, в том числе отраслей, производящих товары долговременного пользования, – до 43% (в 1937 г. – менее 34%). Почти в два раза увеличилась доля машиностроения (до 21%), в особенности транспортного (до 14% против 7% в 1937 г.). Следует отметить также, что из всех отраслей

[425] Canada at War. 1945. №45. P.80,82–83.
[426]Болееподробносмотри: Lindseym G. No day long enough. P.35–87; Fetherstonaugh R. C. McGill University at war 1914–1918, 1939–1945. P.207–209.
[427] Lindseym G. No day long enough. P.54.
[428]The Canada Year Book. 1945. P.375.
[429] Canada at War. 1945. №45. P.76.

обрабатывающей промышленности, производящих товары кратковременного пользования, свой удельный вес увеличила только химическая промышленность, развитие которой также было связано с военными нуждами[430].

В отличие от тенденции 20–30-х годов темпы роста производства промышленного сырья и полуфабрикатов в военное время были более низкими, чем темпы роста обрабатывающей промышленности. Темпами, сопоставимыми с расширением производства в машиностроении, развивалась только алюминиевая, урановая и железорудная промышленность, а также черная металлургия. Кроме этих жизненно важных со стратегической точки зрения производств почти все отрасли, производящие промышленное сырье и полуфабрикаты, либо развивались крайне медленно (как лесная и целлюлозно-бумажная промышленность), либо сокращали производство (почти все виды горнодобывающего производства, за исключением добычи железной руды и урана)[431].

Такая ситуация сложилась под воздействием нескольких факторов. Во-первых, несмотря на «кооперацию», американская промышленность сохраняла возможность развиваться, используя собственную ресурсную базу, прибегая к расширению импорта из Канады только по тем товарам, которых настоятельно требовали военные нужды. Во-вторых, нарушение торговых контактов мирного времени привело к снижению спроса на определенные виды канадского сырья на европейском рынке. Большую трудность для европейцев составила валютная проблема, о которой было сказано выше. Наиболее острую потребность западноевропейские страны антигитлеровской коалиции испытали в нефти и нефтепродуктах. Однако Канада не принимала участия в «нефтяном бизнесе» военного времени, поскольку ее собственные

[430] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.14–15.
[431] Там же. С.15.

ресурсы нефти (впоследствии оказавшиеся огромными) были еще слабо разведаны и промышленная добыча ее практически отсутствовала[432].

Следствием более низких, чем в машиностроении темпов роста производства промышленного сырья и полуфабрикатов во время войны явилось значительное понижение удельного веса этой группы отраслей в промышленном производстве: с 37% в 1937 г. до менее чем 29% в 1945 г. В связи с абсолютным сокращением объема производства доля горнодобывающей промышленности понизилась с 15.4% до 8.6%[433].

Расширение канадского промышленного производства во время войны носило сугубо конъюнктурный характер и базировалось на весьма шаткой основе. Окончание войны поставило страну перед опасностью кризиса. Именно по этой причине администрация Канады начала реконверсию, по сути, еще в 1943 г., (именно с этого года рост промышленности, за исключением производства в некоторых отраслях, практически прекратился). Сходные процессы происходили в экономике США, а поскольку значение последних во внешней торговле Канады стало доминирующим, то процесс послевоенной перестройки американской экономики особенно тяжело отразился на Канаде[434].

Что же касается стран Западной Европы, то ее экономика была в значительной мере разрушена. На страны, потерпевшие поражение в войне, на первых порах как на торговых партнеров рассчитывать не приходилось. Англия, экспортная торговля которой за период конфликта сильно сократилась, страдала от дефицита валютных резервов, особенно долларовых. К тому же на ее рынке сильно укрепили свои позиции США, предоставив Великобритании крупные кредиты, обусловив их покупкой на соответствующие суммы американских товаров, в том числе и сырья.

---

[432] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 65.

[433] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.15–16.

[434] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 66.

Для североамериканского доминиона начался в связи с изменившимися условиями тяжелый переходный период. В отраслях, выросших на высокой военной конъюнктуре, произошло резкое сокращение производства. В авиационной промышленности, например, объем производства был в 1946 г. почти в восемь раз меньше, чем в 1944 г., а в 1948 г. – уже в 10 раз меньше. С 1943 по 1946 гг. производство в цветной металлургии сократилось на 44%, в черной – на 40%, добыча никелевой руды – на 32%. На $^1/_5$ понизился уровень производства в электротехнической промышленности[435].

Напротив, в отличие от отраслей, непосредственно связанных с военным производством, традиционные экспортные отрасли Канады, такие как лесная и целлюлозно-бумажная, с 1946 года начали снова наращивать темпы производства. Это же относится и к добыче асбеста. Таким образом, сразу же после окончания войны канадские экспортеры товаров, которые не играли большой роли в военных поставках, начали постепенно восстанавливать коммерческие связи со своими контрагентами[436].

Расширение традиционных экспортных отраслей позволило сравнительно быстро преодолеть последствия упадка производства. Своего минимального уровня канадское промышленное производство достигло в 1946 г., когда его объем был на 16% ниже пика военных лет. Затем его рост возобновился, и в 1949 году объем производства соответствовал максимуму военного времени. Таким образом, фактически с 1943 по 1949 годы канадская промышленность переживала реконверсию, приспосабливаясь к новым условиям послевоенного рынка[437].

Тот факт, что в первые послевоенные годы канадское промышленное производство не обнаружило заметного прироста, не означает, однако, что в этот период Канада теряла свои позиции на мировом рынке. Напротив,

[435] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.16.
[436] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 67.
[437] Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба… С.17.

поражение в войне исключило на время из числа ведущих держав Германию, Италию и Японию. Франция и Англия также в значительной мере утратили свои позиции, так как промышленность их сильно пострадала, а ее основной капитал давно не обновлялся и сильно устарел. В то же время экономика Канады сделала за первые годы войны немалый скачок, и даже простое сохранение этого уровня позволило ей временно выйти на третье место в капиталистическом промышленном производстве (в 1947 г. на нее приходилось свыше 4% промышленной продукции капиталистического мира против 2.7% в 1937 г.)[438].

Для более полного обзора процессов, происходивших в канадской экономике во время Второй мировой войны, на наш взгляд необходимо ответить на ряд вопросов. Во-первых, какие именно виды вооружений, амуниции, а также нового оборудования и промышленных изделий производили предприятия Канады и почему, каким образом происходило распределение этой продукции; во-вторых, как и кем управлялся весь военно-промышленный комплекс страны, как взаимодействовали государство и частные предприниматели.

Несмотря на уже упоминавшийся однобокий характер «индустриализации» экономики Канады, основанной на военных потребностях и нуждах, можно с уверенностью утверждать, что в результате мирового конфликта промышленность североамериканского доминиона, как по своей отраслевой структуре, так и по технико-экономическому уровню, поднялась на более высокую ступень развития.

По мнению Джеймса Аллена: «Развитие промышленности во время войны коснулось главным образом тех отраслей, которые в значительной степени контролировались американскими корпорациями, т.е. авиационной и автомобильной промышленности, производства оборудования для связи и

---

[438] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 67–68.

алюминиевой промышленности. В этих отраслях произошли важные для канадской экономики качественные изменения. До войны канадские предприятия занимались в основном сборкой деталей, производившихся в США, теперь же они переключились на выпуск готовых изделий. С другой стороны, выросли такие отрасли промышленности, принадлежащие канадскому капиталу, как, например, сталелитейная и совершенно новая станкостроительная промышленность, созданная по инициативе правительства и находящаяся под его контролем»[439].

Действительно, за время от начала Второй мировой войны до 1948 г. Канада освоила производство свыше 200 видов промышленных изделий, которые она раньше импортировала. В это число вошло производство машин для целлюлозно-бумажной промышленности, дорожных машин, нефтяного оборудования, транспортеров для угольной промышленности, мощных дизелей, автобусов для международных линий, новых видов красителей, лаков, эмалей, фармацевтических изделий и т.д.[440]

Среди военной продукции, производимой промышленностью доминиона, были и высокотехнологичные изделия и предметы. На наш взгляд в первую очередь следует выделить разработку уже упоминавшихся радиолокаторов и взрывчатого вещества RDX (научное название – циклотриметилентринитрамин). С последним связана довольно неприятная история. RDX являлось взрывчатым веществом «нового поколения», его мощность превышала мощность любого взрывчатого вещества использовавшегося как странами «оси», так и союзниками Канады по антигитлеровской коалиции в 20 раз. Сами кристаллы нового взрывчатого вещества были получены в Отделе Исследований Арсенала Вулвич в Лондоне. Именно поэтому новое вещество получило аббревиатуру RDX (ResearchDepartment – Отдел Исследований, X – explosive – взрывчатое вещество). В Канаде же, в университете МакГилла, группе химиков во главе

---

[439] Аллен Д. Международные монополии и мир. С.134–135.
[440] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.353.

с доктором Джеймсом Россом, удалось в конце 1940 г. усовершенствовать процесс получения и сам конечный продукт[441]. Поэтому не совсем верно то утверждение некоторых отечественных историков, что RDX было создано именно в Канаде. Однако на совести союзников остается тот факт, что в период боев в Сталинграде они отказались поделиться секретом производства RDX с СССР[442]. Стоит отметить, что в результате работ канадских химиков с RDX были созданы несколько других взрывчатых веществ, производных от RDX: HMX, DINA и NENO[443].

Если же обратиться к системе регулирования канадской экономики, то, как и в любом процессе, можно будет обнаружить и позитивные, и негативные стороны.

Так называемые коронные (государственные) компании являлись одним из рычагов государственного регулирования экономики в годы войны. К 1945 г. в доминионе их насчитывалось 28. Коронные компании, юридически оформленные как акционерные общества, где главным акционером номинально выступало государство, были организованы для эксплуатации ряда предприятий, построенных правительством. Де-юре владельцем данного образования было государство. Де-факто – всеми делами компании распоряжались бизнесмены, введенные в состав ее руководящих органов. Их офисы располагались вне Оттавы, и они вели самостоятельные операции самого различного свойства. В частности, в сфере производства были заняты компании «SmallArms» и уже упоминавшаяся «ResearchEnterprisesLtd», освоившие выпуск радаров, специальных оптических инструментов и другого секретного оборудования. «FederalAircraft» отвечала за координирование работы предприятий, выпускающих самолеты по правительственным заказам. В задачи «CitadelMerchandising» входило расширение канадской станкостроительной

[441] Lindseym G. No day long enough. P.105,107.
[442] Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. С.353.
[443] Lindseym G. No day long enough. P.108–109; Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.52.

промышленности и приобретение в США станков и другого оборудования. Производство взрывчатых веществ и снарядов координировала компания «AlliedWarSupplies»[444]. Наглядным примером «бизнеса на службе государству» является назначение на главные посты в «CitadelMerchandising» председателя компании «ManitobaSteelFoundries» Т. Арнольда и президента «Consolidatedpapercorporation» Л. Белнапа[445].

Нельзя отрицать, что уровень взаимодействия промышленников и правительства доминиона сильно повысился за время войны. Взаимопроникновению способствовали не только коронные компании, о которых говорилось выше. Эти структуры не охватывали всю сферу военного производства. Основная часть его находилась непосредственно в ведении частного капитала. Так, частные фирмы производили полностью все артиллерийское оборудование и в большом количестве транспортные средства[446]. Функции регулирования в частном секторе принадлежали аппарату контролеров, которые назначались по рекомендации федеральных министров. Контролеры появились практически в каждой отрасли экономики доминиона за очень небольшой срок – с июня 1940 г. по август 1941 г. За редким исключением контролерами были представители деловых кругов Канады; как правило, даже после вступления на этот пост они не прекращали своей прежней деятельности[447].

Строительство новых предприятий и реконструкция старых проводилась главным образом при поддержке государства. Правительство ввело порядок об ускоренной амортизации, что позволило корпорациям по собственному усмотрению списывать крупные суммы капиталовложений. Об «эффективности» такой схемы говорит, прежде всего, тот факт, что из

---

[444] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 75.

[445]См.: Canada. Parliament. House of Commons Debates, Official Report, Ottawa, 1939–1945. 1940. July 8.P.1390; Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.22–23.

[446] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.23.

[447]Plumptre A. F. W. Mobilizing Canada’s Resources for War. P.234–235.

3.5 млрд. долларов, вложенных в новые промышленные объекты в период с сентября 1939 г. по август 1945 г. за счет специальных правительственных льгот и скидок удалось покрыть почти 50% этой суммы[448]. Результатом деятельности «коронных» компаний в сочетании с практикой ускоренной амортизации и некоторыми другими государственными льготами в пользу предпринимателей стало широкое обновление основного капитала и переориентация канадской промышленности на выпуск массовой продукции. За 1940–1943 гг. в доминионе были созданы новые производственные мощности, равные по стоимости всем довоенным заводам промышленной провинции Онтарио. К началу 1943 г. большая часть из построенных предприятий вступила в строй[449].

«Обратной стороной медали» промышленного роста доминиона стала растущая концентрация финансовой мощи в руках крупнейших банков и корпораций. В 1943 г. 50 представителей промышленно-финансовой элиты доминиона занимали 769 директорских постов в 425 корпорациях и банках страны. На конец года сумма активов этих организаций составляла 76% активов всех банков и корпораций Канады[450]. За период с 1939 г. по 1944 г. прибыли канадских корпораций (до уплаты налогов) увеличились с 618 млн. долларов до 1221 млн.[451]

Подробные данные о растущей централизации канадского капитала, в том числе финансово-промышленных групп, связанных с США, летом 1943 г. представили в канадском парламенте представители левых партий. Лидер федерации кооперативного содружества (ФКС) М. Колдуэлл и другие ее члены осветили далеко не самые лучшие стороны деятельности «Aluminium companyofAmerica» (АЛКОА), принадлежащей к группе Меллонов в США[452]. Еще в 1928 г. АЛКОА был создан в Канаде концерн «Aluminum», который через свою дочернюю компанию

[448] Ньюмен П. Канадский истэблишмент. С.285.
[449] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.23–24.
[450]Мак-Коллам У. Кто владеет Канадой. С.47,50.
[451]Парк Ф. У., Парк Л. К. Власть и деньги. С.19.

«AluminumcompanyofCanada» (АЛКАН) контролировал практически все производство данного цветного металла в стране, сбывая его во время войны по взвинченным ценам – концерн продавал фунт алюминия за 20.5 цента, в то время как даже в 1938 г., при худшем оснащении предприятий себестоимость алюминия была 8.93 цента за фунт[453]; чистые прибыли концерна только в 1939–1942 гг. возросли с 31.4 млн. долларов до 89.9 млн[454]. Вице-президентом и директором «Aluminum» вплоть до февраля 1943 г. оставался канадский посланник в Вашингтоне Лейтон Маккарти[455].

В протоколах парламента зафиксировано следующее высказывание К. Д. Хау: «Позвольте заявить, что министерство вооружения и снабжения ведет одну и только одну битву, а именно – против стран «оси». Оно не ведет битву против трестов и объединений»[456]. Данная фраза примечательна в двух аспектах: в первую очередь тем, что после ухода с государственной службы К. Д. Хау занял пост директора «Aluminum», а во-вторых, она стала дополнительным подтверждением лояльности государства к крупным корпорациям. В министерстве К. Д. Хау эта лояльность приобретала весьма зримые очертания в виде того огромного количества так называемых «однодолларовых людей», которыми министерство укомплектовывалось помимо государственных чиновников. Такое название было дано представителям корпораций на государственной службе с окладом 1 доллар в год[457].

По словам члена палаты общин коммунистки Дорис Нильсен, ведущие корпорации могли увеличивать свои капиталы и выделять огромные средства для реинвестирования, не попадая при этом под действие налогового

452 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 77.
453 Мак-Коллам У. Кто владеет Канадой. С.91.
454 HCD, 1943, June 14. P.3610,3631.
455 Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.24.
456 HCD, 1943, June 14. P.3619.
457 Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С. 18.

законодательства страны[458]. Действительно, на средства государства, т.е. фактически налогоплательщиков, велось новое военное строительство, расширялись заводы. В 1940/41 г. министерство вооружения и снабжения финансировало 90% работ по увеличению производственных мощностей[459].

В конце войны многие из новых и модернизированных предприятий (в частности ряд заводов государственной корпорации по производству синтетического каучука «Полимер») передавались на льготных условиях частным компаниям, как канадским, так и американским. К. Д. Хау, став к тому времени министром реконструкции, щедрой рукой передавал военные заводы в частную собственность по крайне скромным ценам[460]. К 1947 г. в руки предпринимателей перешли военные заводы, оценивавшиеся в 107 млн. долларов, что составляло $^1/_3$ их первоначальной стоимости[461].

Выводы, которые следуют из всех вышеперечисленных фактов, сложны и просты одновременно. Просты, если рассматривать происходившие в Канаде процессы с точки зрения человека, живущего в биполярном мире или же жившего в тот временной отрезок. С этой точки зрения Канада, развивая свою промышленность при посредничестве крупных корпораций сумела ослабить финансовую (да и политическую) зависимость от метрополии, попав в орбиту влияния более сильного государства, опять же оказавшись как в экономической, так и политической зависимости от своего южного соседа. Рассматривая вопрос с точки зрения морали можно прийти к бесспорному выводу, что народ Канады, несомненно, внес важный вклад в дело победы над странами «оси». Тем не менее, не стоит забывать, что именно кровопролитнейший конфликт в истории человечества смог принести огромные прибыли небольшой группе предпринимателей, не

[458] HCD, 1940, July 2. P. 1260–1261.
[459] Plumptre A. F. W. Mobilizing Canada's Resources for War. P.38.
[460] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 78.
[461]Ньюмен П. Канадский истэблишмент. С. 296; Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С. 25.

постеснявшихся увеличить свои доходы за счет смертей и лишений своих сограждан, оправдывая, видимо, свои действия тем, что «деньги не пахнут». Доминион получил свой «аттестат зрелости», выйдя из Второй мировой войны со статусом «средней» державы, с развитой промышленностью и широкой ресурсной базой[462].

Теперь, когда со «взглядом с места событий» мы разобрались, стоит оценить ситуацию из другой пространственно-временной точки. Взглянуть, учитывая современную геополитическую ситуацию, из нашего времени на проблемы североамериканского доминиона времен последнего мирового конфликта. С сентября 1945 г. произошло множество событий. Мир стал многополюсным, а не биполярным, человечество волнуют уже совершенно другие проблемы. Канада после войны пошла тем путем развития, который привел ее в число восьми ведущих стран мира[463]. Учитывая только этот факт можно сказать, что жертвы канадского народа во время войны были ненапрасны. Можно, конечно цинично возразить, что жертва Канады не так уж и велика, поскольку боевые действия на ее территории не велись, добавив, что прибыли канадские и американские корпорации получали от гибели солдат других стран. Аргументом против такого обвинения может служить уже то, что, во-первых, и США и Канада посылали свои войска на различные театры военных действий, а во-вторых, поставляя оружие своим сражающимся против агрессоров союзникам, они приблизили конец конфликта, тем самым, уменьшив число человеческих жертв с обеих сторон»[464].

2.2 *Оборонное производство: планирование и управление*

---

[462] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 79.
[463] Там же. С. 80.
[464] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 80.

В данномпараграфе мы рассмотрим каким образом основные тренды канадской экономики сказались на ключевых отраслях именно оборонного производства. Канадский случай интересен в первую очередь тем, что, по сути, являлся одним из примеров нарастающей волны глобализации, поскольку Канада, «исповедуя» рыночную модель капитализма, не была ключевым игроком в данной сфере (несмотря на лидирующие показатели в ряде экономических параметров), а стремилась извлечь максимум выгоды от сотрудничества (или выполнения заказов) со «старшими партнерами» по коалиции. Частично это объяснялось тем, что «война есть продолжение политики иными, насильственными средствами»: с одной стороны, политический вес Канады не позволял ей диктовать условия в том числе и в сфере военного производства, а с другой, внутриполитическая ситуация также обуславливала складывание специфической схемы оборонного производства, со своими акцентами, аспектами и нюансами, отличающими канадскую «оборонку» не только от советской, что было абсолютно предсказуемо из-за разницы политического строя, но и от экономик западных представителей антигитлеровской коалиции. В данном исследовании мы рассмотрим динамику и результаты развития ключевых отраслей оборонной промышленности североамериканского доминиона с учетом как экономических, так политических и военных факторов.

Еще до начала войны в 1939 году Канада был второй по величине производства страной в Британской империи. Ее огромные запасы природных ресурсов, земли, леса и минераловв совокупностис удобно расположенными реками, дававшими возможность вырабатывать большое количество достаточно дешевой электроэнергии, стали важными факторами,повысившими конкурентоспособность доминиона на мировых рынках.

Можно сказать, что статус Канады как страны-производителя, был окончательно установлен во время Первой мировой войны 1914–1918 гг. До

1914 года Канада была в основном аграрной страной и поставщиком сырья, асуществовавшие отрасли производствабыли гораздо ближе к добывающей промышленности. Во время войны 1914–1918 годов, помимо того, что Канада была одним из крупнейших производителей продовольствия, доминионсыграл примечательную роль в производстве боеприпасов, в судостроении, в строительстве самолетов и на нескольких других направлениях. Повысился уровень специализации фабричного производства, а также была достигнута высокая степень административной и производственной эффективности; данные тенденции продолжали развиваться и в послевоенные годы. С 1914 по 1918 год Канада мобилизованы около 10% ее экономических ресурсов для войны. Во время Второй мировой, на пикепроизводствав 1943 году, около 64% от общего объема производственных мощностей использовалась для военных целей. В конце 1944 года эта цифра снизилась до примерно 56 %[465].

Когда в 1939 году начались боевые действия в Канада, хотя и не производила почти никакой военной продукции, находилась в уникальном положении, чтобы помочь делу союзников: оперативно были сформулированы планы для скорейшего перехода канадской промышленности на военные рельсы. Начиная практически с нуля, Канада, в течение четырех лет (1940 по 1943 год), развернулавоенно-промышленный комплекс, который не только удовлетворил большую часть потребностей своих собственных вооруженных сил, но также позволил отправить огромные количество военных грузов для всех Объединенных Наций. Канадские военные грузы, доставлялисьвКитай и СССР; использовались на Ближнем и на Дальнем Востоке, оружие и боеприпасы, произведенные в доминионе,использовалисьвооруженными силами Соединенных Штатов, и, прежде всего, они отправлялись в Великобританию.

После падения Франции в 1940 году давление на Англию было таково, что Канада была призвана ускорить производство военной продукции до

---

[465]The Canada yearbook 1945. P.364.

предела. Британское Содружестводолжно было противостоять немецкому натиску в одиночку. Канада ринулись строить заводы и фабрики, организовывать военные поставки, перенаправляя всю экономическую жизнь страны.

Именно в это время, Канада начала обширную программу строительства военных заводов. Канадский бизнес во многих случаях финансировал расширения своих собственных заводов, как со скидками на амортизацию, так и без них, или же строилпредприятия, списывая расходы с помощью специальных амортизационных отчислений. Эти суммы определялисьправительственной структурой, специально созданной для этих целей на время войны– Советомпо амортизации военных контрактов[466].

Там, где частные компании были не в состоянии финансировать расширение производства, правительство само строило заводы или расширялопроизводственные линии и покупало необходимую технику. Там, где большие объемы, сложные графики производства и другие потребности не могли быть удовлетворены частной промышленностью, правительство создавало компании, полностью принадлежащие Короне, чтобы сделать эту работу. Некоторые из них были организованы не только для решения производственных проблем, но и для преодоленияорядапроблем, связанных с организацией снабжения, закупки и управления. Эти коронные компаниисыграли большую роль в огромном расширении канадской промышленности до точки, где она стала мощным и одним из ключевых источников оружия для Объединенных Наций.

В течение четырех лет после падения Франции (к апрелю 1945 г.), правительство создало заводов и других производственных объектов, приблизительнов шесть раз больше, чем чистых активов (capital employed) в предвоенные годы в первичной черной металлургии. Или, сопоставив его с другимипоказателями, военные производственные объекты, принадлежавшие в тот период Короне, приблизительно в четыре раза превосходятвсю

[466]The Canada yearbook 1945. P. 365.

довоенную химическую и смежнуюс ней канадскую промышленность. Стоимость производственных мощностей, находящихся под контролем Министерства Вооружений и Снабжения (далее – МВС, А.У.) выросла с 30 млн. долларов в 1940 году до 856 миллионов в 1943. Из этой суммы 600 млн. долларов было выделено предприятиям, находящимся в собственности Короны, но управляемыми представителями бизнеса. Остальные средства были направлены на заводы и предприятия, находящиеся в ведении Коронных компаний – такие как арсеналы, заводы синтетического каучука и оптического стекла.

В течение 1943 года производственные мощности Канады становятся сопоставимыми с объемами производимого доминионом сырья. Шахты и леса дают рекордное количество минералов, металлов и древесины, объем строительства проходит свой пик. Объем военных заказов самой Канады начинает выравниваться с 1942 г. по отношению к остальным военными контрактам, заключаемым с доминионом, в частности, метрополией[467].

Табл. 1. Стоимость заказов, размещенных в Канаде[468]

	Сумма, $
Соединенное Королевство	3 226 716 838
Канада	4 907 911 478
Управление Гражданской авиации (Департамент транспорта) – строительство аэродромов для ВСАТР	50 012 000
Другие контракты и заказы	1 285 366 989
Всего	9 470 307 005

Табл. 2. «Канадские» заказы по годам

	$
1939	64,798,487
1940	786,215,173

[467]The Canada yearbook 1945. P. 366.
[468]Ibidem.

1941	1,101,205,578
1942	1,524,280,952
1943	1,431,411,288
Всего	4,907,911.478

Результатом гигантской военной мобилизации стали тысячи кораблей, автомобилей, пушек и самолетов, выпущенных канадскими заводами и верфями в первые пять лет войны.

Из-за географического положения англо-саксонских государств антигитлеровской коалиции приоритетными было развитие авиастроительной и судостроительной отраслей. Для Великобритании с лета 1940 года это был вообще вопрос выживания, для США с декабря 1941, с учетом специфики основного для них театра военных действий, – абсолютно логичный ход. Географическое и политическое положение Канады вполне предсказуемо предполагало движение «в кильватере» этих двух стран. Кроме того, для зарабатывания «политического капитала» на войне, Канада должна была в ней участвовать, а до 1943 г. полномасштабного участия сухопутных сил доминиона на ТВД мирового конфликта не происходило. В результате, действительно, во время Второй мировой войны экономическая политика правительства У.Л.М. Кинга в сфере обороны была во многом направлена на развитие именно этих двух отраслей и на смежные с ними экономические направления и производства.

Прогресс в авиастроительной индустрии Канады в годы войны был весьма впечатляющим: отрасль выросла из скромных предприятий, на которых в общей сложности трудилось порядка тысячи человек, в сферу экономики доминиона, где в 1943 г. было занято 120 тысяч мужчин и женщин, а в год выпускалось четыре тысячи самолетов.

За время войны в Канаде выпускалось более двадцати типов самолетов, но к концу 1943 года было решено сосредоточиться на восьми машинах: четырехмоторном бомбардировщике «Авро Ланкастер», «полностью деревянном» многоцелевом двухмоторном «ДеХевиленд Москито»,

гидросамолете «PBY Каталина» и пикирующем бомбардировщике «Кертисс Хеллдайвер» из боевых машин; три тренировочных самолета: «Фэйрчайлд Корнелл», «Гарвард» («Норт Американ AT-6 Тексан») для первоначального и более серьезного обучения пилотированию соответственно, и, самый многочисленный самолет, использовавшийся при реализации «Плана по обучению летного состава для стран Содружества», – «Авро Энсон», для навигационных тренировок. Восьмым был «Нурдвин UC-64 Норсман», легкий транспортный самолет[469].

Также стоит отметить, что по гражданским меркам одной из крупнейших отраслей канадского бизнеса во время войны была сфера по ремонту и обслуживанию самолетов. Эта работа была «распределена» Министерством вооружений и снабжения по 20 крупным заводам, 65 более мелким подрядчикам и 50 вспомогательным фирмам, разбросанным по территории всей Канады. За год через эти предприятия проходило по несколько тысяч самолетов[470].

Чтобы предотвратить несанкционированное использование принадлежащих государству объектов для ремонта гражданских самолетов, а также, чтобы устранитьвозможные задержкипри производстве от неверноготехнического исполнения и изменений конструкции, в июне 1942 года была введена должность Инспектора авиации. В дополнение к правам по ограничению производства и сборки самолетов, инспектор контролировал производителей в процессе закупок сырья, запчастей и т.п[471].

Основные тенденции в канадской авиационной промышленности можно вывести из двух таблиц, составленных нами на базе различных статистических и справочных материалов (см. Таблицу 3 и 4). В первой из них показаны объемы производства различных моделей самолетов в доминионе в сравнении с их общим объемом производства, а во второй – на каких именно заводах Канады эти самолеты производились.

[469]The Canada yearbook 1945. P. 368.
[470]Ibidem.
[471]Ibid. P. 369.

Таблица 3. Выпуск самолетов в Канаде в 1939-1945 гг.

	Модель самолета	Страна-разработчик	Класс самолета	Произведено вообще	Произведено в Канаде
1.	Avro 652 Anson	Великобритания	П, У	11020	2882[472]
2.	Avro 683 Lancaster	Великобритания	ТБ	7377	430[473]
3.	Avro 685 York	Великобритания	ТС	259	1[474]
4.	Avro 691 Lancastrian	Великобритания	ТС	91	6[475]
5.	Avro 694 Lincoln	Великобритания	СБ	624	1[476]
6.	Blackburn Shark	Великобритания	Т	269	17[477]
7.	Bristol Bolingbroke	Великобритания	Б	---	676[478]
8.	Consolidated Catalyna / Canso	США	ГС	3299[479]	731[480]
9.	Curtiss SB2C Helldiver	США	ПБ	7808[481]	1135[482]
10.	De Havilland D.H. 82 Tiger Moth	Великобритания	ЛМ	8860	1553[483]
11.	De Havilland D.H. 98 Mosquito	Великобритания	ИБ	7659	1034[484]
12.	Fairchild PT-19/23/26 Cornell	США, Канада	У	6397	1820[485]
13.	Fleet 16 Finch	Канада	У	431	431[486]
14.	Fleet 50 Freighter	Канада	ЛТС	5	5[487]
15.	Fleet 60k Fort	Канада	У	101	101[488]
16.	Handley Page Hampden	Великобритания	ИБ	1450	180[489]
17.	Harlow PC-5	США	ЛТС	34	5[490]
18.	Harvard (North	США	У	15495	2610[491]

472 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
473 Jackson A. J. Avro Aircraft since 1908. P.347.
474 Ibid. P. 363.
475 Ibid. P. 390.
476 Ibid. P. 398.
477 Jackson A. J. Blackburn Aircraft since 1909. P. 384-385.
478 Barnes C. H. Bristol Aircraft since 1910. P. 278-279.
479 Котельников В. Р. Самолеты Второй мировой войны. Гидросамолеты 1939-1945. С. 49.
480 Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. P. 62.
481 Bowers P. M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. P.417-418.
482 Ibid. P. 418.
483 Jackson A. J. De Havilland Aircraft since 1909. P. 316.
484 Ibid. P. 421.
485 PT-26 Cornell. URL: http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html (дата обращения: 17.05.2018).
486 Holmes T. Jane’s Vintage Aircraft Recognition Guide. London: Harper Collins, 2005. 496 p. P. 78
487 Fleet 50 Freighter. URL: http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html (датаобращения: 28.07.18).
488 Holmes T. Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. P. 151.
489 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 305.
490 Juptner J. P. U.S. Civil Aircraft Series. Vol. 8. P. 129.

	American AT-6 Texan)				
19.	Hawker Hurricane	Великобритания	И	14583	1451[492]
20.	Noorduyn UC-64 Norseman	Канада	ЛТС	802	802[493]
21.	Northrop Delta	США	ЛТС	32	19[494]
22.	Supermarine Stranraer	Великобритания	ГС	63	40[495]
23.	Westland Lysander	Великобритания	СП	1449	225[496]
	ИТОГО				16135

И – истребитель; Б – бомбардировщик; ИБ – истребитель-бомбардировщик; ПБ – пикирующий бомбардировщик; У – учебный; ГС – гидросамолет; ТС – транспортный; ЛМ – легкий многоцелевой; П – патрульный; ЛТС – легкий транспортный; Т – торпедоносец; СБ – стратегический бомбардировщик; ТБ – тяжелый бомбардировщик.

Таблица 4. Канадские авиационные фирмы-производители

	Фирма	**Расположение завода**	**Выпускаемая продукция**
1.	Boeing of Canada	Монреаль, Квебек	362 – Consolidated Catalina/Canso[497]
2.	Boeing of Canada	Ванкувер, Британская Колумбия	17 – Blackburn Shark[498]
3.	Canadian Car & Foundry	Форт Вильям, Онтарио	1451 – Hawker Hurricane[499]
4.	Canadian Car & Foundry	Амхерст, Новая Шотландия	835 – Curtiss Helldiver[500] 575 – Avro 652 Anson[501]
5.	Canadian Vickers LTD (Canadair)	Картервиль (Монреаль), Квебек	369 – Consolidated Catalina/Canso[502] 19 – Northrop Delta[503] 40 – Supermarine Stranraer[504]
6.	Cub Aircraft	Гамильтон, Онтарио	5 – Harlow PC-5[505]
7.	De Havilland Aircraft of	Даунсвью (Торонто),	325 – Avro 652 Anson[506]

[491]Полная энциклопедия мировой авиации ….
[492]Granatstein J. L. Arming the Nation. P. 10.
[493]Munson K. Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. P.99.
[494]Northrop. URL: http://aerofiles.com/_north.html (дата обращения: 28.07.18).
[495] Котельников В. Р. Самолеты Второй мировой войны. Гидросамолеты 1939-1945. С. 14.
[496] Westland Lysander / Уголок неба. URL: http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html (дата обращения: 28.07.18).
[497] Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. P. 62.
[498] Jackson A. J. Blackburn Aircraft since 1909. P. 384-385.
[499] Granatstein J. L. Arming the Nation. P. 10.
[500] Bowers P. M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. P.418
[501] Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267
[502] Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. P. 62.
[503] Northrop…
[504] Котельников В. Р. Самолеты Второй мировой войны. Гидросамолеты 1939-1945. С. 14.
[505] Juptner J. P. U.S. Civil Aircraft Series. Vol. 8. P. 129.

	Canada	Онтарио	1034 – De Havilland D.H. 98 Mosquito[507] 1553 – De Havilland D.H. 82 Tiger Moth[508]
8.	Fairchild Canada	Монреаль, Квебек	1727 – Fairchild PT-26 Cornell[509] 300 – Curtiss Helldiver[510] 676 – Bristol Bolingbroke[511]
9.	Fleet Aircraft	Форт Эйри, Онтарио	93 – Harvard (PT-23)[512] 431 – Fleet 16 Finch[513] 101 – Fleet 60k Fort[514] 5 – Fleet 50 Freighter[515]
10.	MacDonald Brothers	Виннипег, Саскачеван	1032 – Avro 652 Anson[516]
11.	National Steel Car Corporation	Мальтон, Онтарио	225 – Westland Lysander[517] 274 – Avro 652 Anson[518]]
12.	Noorduyn Aviation, Ltd.	Монреаль, Квебек	2610 – Harvard[519] 802 – Noorduyn UC-64 Norseman[520]
13.	Ottawa Car and Aircraft Co., Ltd.	Оттава, Онтарио	60 – Avro 652 Anson[521]
14.	Victory Aircraft	Мальтон, Онтарио	430 – Avro 683 Lancaster[522] 200 – Avro 652 Anson[523] 6 – Avro 691 Lancastrian[524] 1 – Avro 685 York[525] 1 – Avro 694 Lincoln[526] 180 – Handley Page Hampden[527]

506 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
507 Jackson A. J., Jackson R. T. Op. cit. P.421.
508 Ibid. P. 316.
509 PT-26 Cornell …
510 Bowers P. M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. P.418.
511 Barnes C. H. Bristol Aircraft since 1910. P. 278-279.
512Полнаяэнциклопедиямировойавиации
513 Holmes T. Jane's Vintage Aircraft Recognition Guide. P. 78.
514 Ibid. P. 161.
515 Fleet 50 Freighter…
516 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
517 Westland Lysander…
518 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
519 Полная энциклопедия мировой авиации…
520 Munson K. Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. P.99.
521 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
522 Jackson A. J. Avro Aircraft since 1908. P. 347.
523 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 267.
524 Jackson A. J. Avro Aircraft since 1908. P. 390.
525 Ibid. P. 363.
526 Ibid. P. 398.
527 Manson F. K. British Bomber since 1914. P. 305.

Исходя из вышеперечисленного, можно выделить следующие черты, характерные для канадского авиационного производства времен Второй мировой войны.

Во-первых, это небольшое число собственных разработок. Канадские заводы выпускали самолеты, созданные либо в метрополии, либо в США. Исключение составляли лишь самолеты фирм «Флит» и «Нордуин», а также участие Канады в разработке самолета «Фэйрчайлд Корнуэлл»

Во-вторых, превалирование учебно-тренировочных самолетов, что объяснялось развертыванием системы подготовки летного персонала для стран Британского Содружества в Канаде, а также высокая потребность в таком типе самолетов у быстро растущих ВВС США. Кроме того, данный тип машин не требовал больших затрат при производстве и был более прост технологически, что было важно при недостатке ресурсов и квалифицированного персонала.

В-третьих, выпуск, в основном, устаревших моделей или машин, игравших «вторые роли» на ТВД. Это объяснялось как тем, что авиапромышленность доминиона развивалась и не могла освоить новейшие модели в силу их технологической сложности и отсутствия должного количества обученного рабочего персонала, так и по чисто коммерческим причинам – новинки авиастроения стоили дороже, и эти заказы не собирались пропускать мимо себя британские и американские «монстры» авиабизнеса. Исключением можно считать лишь выпуск «Авро Ланкастер» и «Де Хэвиленд Москито», но это около 1500 самолетов из общей массы произведенных в Канаде машин.

В-четвертых, канадские заводы достаточно часто выпускали либо какой-то один узел для конкретного самолета, либо производили окончательную сборку машины из запчастей или же узлов, изготовленных в Великобритании или США.

Причинами возникновения и развития этих тенденций можно назвать следующие. В первую очередь, в Канаде не было собственного авиационного моторостроения[528]. Учитывая данный факт, можно даже спорить о наличии канадского авиапрома в «классическом» понимании, поскольку формально на канадских авиазаводах происходила сборка конечного продукта, но не было производства полного цикла. Во-вторых, доминион все еще находился под некоторым влиянием Великобритании, о чем говорит незначительное превалирование британских разработок в «модельном ряду» (13 из 23) производимых в Канаде самолетов, а также тот факт, что до 53% боевых самолетов, произведенных в североамериканском доминионе, были получены Великобританией[529]. В-третьих, необходимо учитывать рыночный характер экономики западных союзников СССР, в том числе и Канады. Это приводило к тому, что США, Великобритания и ее доминионы распределяли ресурсы и производство в соответствии с логикой капиталистического производства. Именно с этих позиций развивать в Канаде авиационное моторостроение и организовывать массовое производство сложных боевых самолетов было не рационально: в североамериканском доминионе на начало мирового конфликта не было соответствующей материальной базы и необходимых людских ресурсов. Кроме того, сказывались внутриполитический и внешнеполитический факторы: правительство Кинга было озабочено, в первую очередь, набором голосов на выборах, прекрасно понимая, что аргументировать развертывание в стране крайне дорогой и сложной отрасли будет тяжело – Канада не вела войну за существование своего государства, а, по сути, добивалась повышения собственного внешнеполитического статуса.

Как уже говорилось выше, еще одним важным аспектом канадско-английского военного сотрудничества была координация действий в области применения ВМФ доминиона и метрополии. Однако следует отметить, что

---

[528]Stacey C. P. Arms, Men and Governments… P. 487.
[529]Ibid. P. 488.

данный процесс, выглядевший как закономерное следствие боевого взаимодействия партнеров по союзнической коалиции, имел и другую сторону: в Оттаве считали, что усиление связей с британским флотом повысит заинтересованность английского адмиралтейства в использовании судоверфей и доков Канады и тем самым даст толчок к развитию судостроительной промышленности в доминионе. Правительству Кинга было известно, что британское морское ведомство запланировало постройку более 30 судов на верфях доминиона на сумму в 7 млн. фунтов[530]. Отказ от взаимодействия с британским ВМФ означал потерю контракта[531].

Канадская программа развития судостроения, принятая правительством Кинга,была одним из основных направлений реализации военных усилий доминиона. В ее рамках подразумевалось расширение старых и строительство новых верфей, ремонт и строительство военно-морских и грузовых судов большого и малого тоннажа, стоимость ее реализации составила приблизительно 1,3 миллиарда долларов[532].

Если провести сравнение автомобильной и кораблестроительной отраслей Канады, то можно констатировать следующее: в то время как развитие автомобильной промышленности позволило стать североамериканскому доминиону «арсеналом транспорта» союзников[533], то кораблестроение стало наиболее эффективной отраслью по распределению рабочей силы.

Как и в первую мировую войну, Канада должна была строить корабли для Королевских ВМС (далее – КВМС) и для Королевских Канадских ВМС (далее – ККВМС). Но к началу Второй мировой в стране было всего 15 верфей(14 верфей и 15 судоремонтных мастерских по другим данным[534]), на которых работало порядка 4 тысяч человек. Кораблестроительные фирмы

[530] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 108.
[531] Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне. С.52–53.
[532]TheCanadayearbook 1945. P.378.
[533]Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой войны… С. 37.
[534]The Canada yearbook 1945. P. 378.

Канады могли строить корабли тоннажем лишь до 10 тысяч брт. ККВМС сразу же сделал заявку на строительство 104 новых кораблей различных типов. Кабинет министров отклонил это предложение по финансовым причинам. Лишь в феврале 1940 г. был одобрен заказ на 92 корвета (сторожевой корабль) и тральщика класса «Бангор», разработанных в Британском адмиралтействе. В апреле того же года было образовано Отделение Кораблестроения ВМС (NavalShipbuildingBranch), приступившее к размещению контрактов. К концу 1940 г. со стапелей сошло 14 корветов. Восемь из них были отданы флоту метрополии, шесть остались в ВМС доминиона. В декабре все того же 1940 г. Англия разместила заказ на 26 торговых судов тоннажем в 10 тыс. брт., но работы по их строительству не были начаты до апреля 1941 г., когда компания «WartimeMerchantShippingLtd» не получила статус «коронной»[535].

Положение в отрасли было довольно удручающим. К началу войны Канада не имела даже списка стандартов для строительства военных кораблей. Техническая Миссия Британского Адмиралтейства при содействии офицеров ККВМС взяли на себя тяжелый труд модернизации верфей Канады. Задача казалась невыполнимой для офицеров, привыкших к стандартам британских верфей – верфи доминиона казались им невероятно примитивными. Ситуация осложнялась еще и тем, что оснастить корабли оборудованием и вооружить их не представлялось возможным, поскольку большинство крупных фирм, способных выполнить подобные заказы, к июлю 1940 г. были заняты «обслуживанием» армии и ВВС. Выход был найден. Члены штаба миссии отправились в вынужденное «турне» по стране в поисках предприятий, способных выпускать необходимую для выполнения программы кораблестроения продукцию. В частности, CPR «LocomotiveRepairShops» в Калгари стала основным поставщиком морских

[535] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.53; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 72.

орудий, а компания «ParkerPen» в Торонто производила необходимые боеприпасы[536].

В результате этой поездки в Канаде стали производить продукцию доселе импортировавшуюся. Заказы на компасы, тахометры, гидравлические приводы рулей, мощные дизельные двигатели размещались везде, где это было возможно. Но зачастую доминиону приходилось прибегать к импорту продукции из США, поскольку в Канаде очень ограниченное число фирм имело возможность выпускать продукцию «полного цикла» – от проектирования до серийного производства. Бронеплиты нужного для кораблей качества и размеров, например, импортировались из США до 1942 г., пока компания «SteelCompanyofCanada» не запустила для этих целей новый прокатный стан[537].

В 1943–1944 гг. канадская судостроительная промышленность становится мощной отраслью экономики доминиона. Пиком занятости в этой сфере стал 1943 г., когда на верфях 25 больших и 65 малых верфях Канады было занято 126 тысяч человек, а производительность достигла максимального уровня в 1944 г., когда канадские судоверфи выпустили 2288 кораблей[538]. Всего же за шесть военных лет в Канаде сошло со стапелей 410 торговых судов, 487 кораблей эскорта (фрегаты и корветы) и тральщиков, 254 буксира и 3.3 тысячи десантных судов[539].

Расширение флота – вещь довольно дорогостоящая. Постройка одного фрегата обходилась канадскому ВМС в 1.5 млн. долларов, корвета – 1 млн. долларов, тральщика класса «Алжирец» – 1.2 млн. долларов[540]. Несложно подсчитать, каковы были расходы только на строительство самих кораблей. Если присовокупить к ним затраты на создание новых и модернизацию старых верфей, обучение специалистов в области кораблестроения,

---

[536] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P. 53. Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 73.
[537] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P. 54.
[538]CanadaatWar. 1945. №45. P.87; Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С. 36.
[539] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P. 54.
[540] Canada at War, 1945. №45. P. 88.

стоимость экипировки и обучения команды на все эти корабли, то может получиться довольно внушительная сумма[541]. Действительно, уже к октябрю 1944 года, когда отрасль вышла на пик своего развития, на производство боевых кораблей было затрачено 458 млн. долларов. Стоит отметить, что на торговый флот Канада потратила несколько большую сумму: 619 млн. долларов. На ремонт кораблей было затрачено 58 млн. долларов, а на расширение верфей – 42[542].

Важно отметить, что по официальным данным в сумме затрат лидировала армия, а не ВМС и ВВС. Например, на 1944–45 финансовый год приблизительные расходы по армии доминиона составили 1млрд. 415 млн. долларов, в то время как на ВВС и флот – 1 млрд. 325 млн. долларов и 407 млн. соответственно[543]. Однако следует помнить, что большую часть канадской армии составляли призывники по «Акту о мобилизации национальных ресурсов» (N.R.M.A. – NationalResourcesMobilizationAct), служившие на территории доминиона, следовательно, в боевых действиях участия не принимавшие. Таким образом, расходы на действующий в Европе контингент были меньше, чем на всю армию. В этом заключается одна из отличительных черт развития вооруженных сил Канады – приоритет отдавался флоту и авиации, чтобы избежать проблем с конскрипцией (всеобщей воинской повинностью)[544].

Прежде чем рассматривать производственные аспекты выпуска танков и САУ, необходимо сказать несколько слов о развитии бронетанковых войск в Канаде в межвоенный период и во время конфликта. В 1918 г. Канадский танковый корпус был расформирован, как и большинство частей канадской армии, доминион стремительно сокращал расходы на вооруженные силы. Только в 1930 г. в армии Канады вновь появилась бронетехника: 12 танкеток

---

[541] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 74.
[542]TheCanadayearbook 1945. P. 379.
[543]Ibid. P. xl.
[544] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 74.

«Карден-Ллойд», распределенные по пулеметным взводам в пехотных батальонах. К 1940 г. танковый парк увеличился незначительно: в Англии были приобретены два танка «Виккерс» и 14 легких танков *Mk.* VI. Такие скромные закупки объяснялись двумя причинами: во-первых, канадское правительство считало приобретение крупных партий танков слишком большой роскошью для бюджета; во-вторых, в Оттаве полагали, что необходимое количество техники для канадских экспедиционных сил сможет обеспечить Великобритания. Вопрос о производстве танков в Канаде не поднимался вообще, поскольку ВПК доминиона не имел такой возможности[545].

Ситуация изменилась из-за успеха немецкого блицкрига в Западной Европе. После окончания операции «Динамо» уже 5 июня 1940 г. министр вооружений и снабжения К. Д. Хау доложил Военному Комитету, что британское правительство предлагает разместить в Канаде заказы на экипировку для оснащения десяти дивизий; в течение следующих семи месяцев 1940 г. Соединенное Королевство разместило или оговаривало размещение новых контрактов в доминионе, в том числе на 300 танков «Валентайн» и 1000 бронетранспортеров[546]. Заказ на «Валентайн» был передан фирме «Canadian Pacific Railway», поскольку автопром Канады был уже загружен заказами на грузовики и БТР[547]. По договору, подписанному в июне 1940 г., подразумевалось, что в Канаде будут производиться танки без двигателей, пушек и ряда других менее значительных компонентов, которые предполагалось устанавливать в Англии. Но потенциальная угроза немецкого вторжения и потери танков в Дюнкерке привели к решению, что канадские «Валентайны» будут выпускаться «целиком»: с 2-фунтовыми орудиями, производившимися канадской фирмой «Dominion Engineering Ltd», и с английскими двигателями фирмы АЕС[548].

---

[545]Ellis C., Chamberlain P. Ram and Sexton. P. 1–2.
[546]Stacey C. P. Arms, Men and Governments… P. 36.
[547]Ellis C., Chamberlain P. Ram and Sexton. P. 2.
[548]Ibid. P. 4.

Окончательное официальное создание 18 августа 1940 г. Канадского бронетанкового корпуса означало формирование 1-й танковой бригады Канадской армии, с последующим расширением до двух танковых дивизий. Для этих целей департамент обороны оперативно разместил заказ на 488 «Валентайнов» на уже упоминавшейся «Canadian Pacific Railways». После получения чертежей из Британии перед канадцами встала задача адаптации этой модели к производственным мощностям доминиона. В результате три модификации «Валентайна» (*Mk.* VI, VII и VIIA) имели ряд отличий от английского оригинала: дизельный двигатель *GMC* (производился «General Motors of Canada») вместо бензинового *AEC*, литой нос корпуса, иная система электропроводки, пулемет «Браунинг» вместо «Беса» и ряд других более мелких модификаций и изменений. Танк «Валентайн» производился в Канаде до 1944 г. Всего было выпущено 1420 единиц, 30 из которых осталось в доминионе для обучения танкистов, а остальные были отправлены в СССР по программе ленд-лиза[549].

Вторым танком, производившимся в Канаде, был разработанный в доминионе «Рэм». В случае с этой машиной нужно отметить, что законная гордость Канады производственными достижениями и его организацией не отменяет того факта, что слабости канадской экономики по сравнению с великими индустриальными державами привели к определенным предсказуемым результатам. Ярким примером является интенсивное развитие автомобильной промышленности доминиона в сочетании с его сильной зависимостью от поставок из США. Так, в частности, в Канаде не производились двигатели ни для танков, ни для самолетов. В результате выпуск и той и другой продукции занимал не самое большое место в военном производстве доминиона. По мнению Ч. П. Стэйси производство танков в

---

[549] Учаев А. Н. К вопросу о применении пехотных танков «Валентайн» в СССР в годы Великой Отечественной войны // Доклады Академии военных наук. Саратов, 2005. № 3 (15). С. 116-121; Учаев А. Н. Специфика авиационного производства в Канаде во время Второй мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6 (68). Ч. 2. С. 182-185.

Канаде не имело смысла с экономической точки зрения, что стало абсолютно ясно на примере крейсерского танка «Рэм». Даже называть его канадским было достаточно сложно, поскольку в США для этого «канадского» танка приходилось закупать двигатель, трансмиссию, пулеметы Браунинга, а также литые плиты для крыши корпуса и литые башни[550].

Сама идея производства крейсерского танка в Канаде стала следствием ситуации, когда армии доминиона потребовалось в 1940 г. оснастить техникой две бронетанковые дивизии. Нехватка танков в метрополии и еще не до конца развернутое производство танков в США привели к размещению заказа на 1000 крейсерских танков в «Montreal Locomotive Works», филиале «American Locomotive». Для экономии времени за основу был взят американский танк М3 – предполагалось использовать его узлы и агрегаты, но изменить корпус, башню и вооружение в соответствии с канадскими и британскими требованиями и стандартами (в первую очередь, канадских военных не устраивала концепция расположения орудия главного калибра в спонсоне[551]). Первые 50 танков «Рэм» *Mk*. I были вооружены 2-фунтовой пушкой, *Mk*. II, выпущенный с января 1942 г. в количестве 1094 единиц, имел на вооружении 6-фунтовое орудие[552]. В качестве танка «Рэм» не принял участия в боевых действиях, использовался для обучения канадских танкистов. Тем не менее, когда англичанам потребовался свой вариант американской САУ «Прист» (необходимо было перевооружить самоходку: поменять американскую 105-мм гаубицу на 25-фунтовый британский эквивалент), корпуса канадских танков пришлись весьма кстати. Компания «Montreal Locomotive Works» выпустила 2150 САУ «Секстон», признанную весьма удачной и прослужившую в британской армии до 1956 г. Помимо этого, большое количество танков «Рэм» были переделаны в БТР «Кенгуру», применявшиеся британскими войсками до конца войны[553].

550 StaceyC. P. Arms, MenandGovernments... P. 49.

551 Спонсон – выступ на борту корабля или бронированной машины, обычно имеющий полукруглую форму и используемый для установки артиллерийских орудий.

552 Барятинский М. Б. Танки Второй мировой. С. 190.

553 Полная энциклопедия танков мира. 1915-2000 гг. С. 250.

После того, как основным крейсерским танком союзников стал американский М4, в Канаде была предпринята попытка наладить его производство. Модель M4A1 получила название «Гризли», а ее выпуск предполагалось осуществлять на заводе уже упоминавшейся «Montreal Locomotive Works». Решение об этом было принято в 1942 г., но из-за ограниченных мощностей канадской компании процесс был запущен только через год. С сентября по декабрь 1943 г. в Монреале сошло с конвейера 188 «Гризли», после чего производство было свернуто, поскольку американские заводы смогли наладить производство М4 и его последующих модификаций в количестве, достаточном для союзных армий. Танк «Гризли» использовался в канадских бронетанковых частях наряду с М4 «Шерман» до конца войны[554].

Можно констатировать, что производство танков и САУ в Канаде зависело как от экономических, так и политических факторов. Как видим, до начала активных боевых действий в Западной Европе и катастрофы в Дюнкерке Британия не торопилась размещать заказы на вооружение, в том числе и бронетехнику, на предприятиях доминиона. Но даже после того, как метрополия оказалась в плачевном положении, Лондон размещает в Канаде заказы, которые нельзя назвать впечатляющими. В данном случае мы можем говорить о действии экономического фактора: доминион не обладал достаточно развитой индустрией, чтобы выполнять более крупные заказы, для развертывания массового производства бронетехники требовалось больше ресурсов и средств, чем имелось в распоряжении правительства М. Кинга. Также важно учитывать, что на территории Канады боевых действий не велось, и, как бы цинично это ни звучало, Вторая мировая не была для доминиона войной на выживание, а была способом повышения внешнеполитического престижа и «трамплином» для развития промышленности. В качестве контрпримера можно привести СССР, где за годы войны было выпущено более ста тысяч танков и самоходок, а в Канаде – пять с половиной. В том числе и поэтому Ч. Стэйси пишет, что с

[554]Chamberlain P., Ellis C. British and American Tanks of World War Two. P. 175.

экономической точки зрения танки в Канаде производить невыгодно. Кроме того, следует учесть сильную взаимосвязь экономик Канады и США и их капиталистическую природу. Действительно, с точки зрения рыночной экономики развивать танковую промышленность со всеми сопутствующими отраслями при наличии мощного индустриального комплекса у соседа на юге абсолютно нерационально.

Таблица 5. Производство бронетехники в Канаде[555]

	Модель бронетехники	Страна разработчик	Произведено в Канаде	Фирма-производитель в Канаде
1.	*Ram*	США/ Канада	1949	*Montreal Locomotive Works*
2.	*Grizzly*	США/ Канада	188	*Montreal Locomotive Works*
3.	*Sexton*	Канада	2150	*Montreal Locomotive Works*
4.	*Valentine*	Великобритания	1420	*Canadian Pacific Railways Angus Shops* (Монреаль)

Для того, чтобы оценить степень боеспособности войск, их потенциальные возможности необходима информация о том какими вооружениями, и в какой степени оснащена данная армия. Кроме того, эти сведения позволяют анализировать характер столкновений с противником, тактику ведения боя, общую стратегию развития армии. Положение североамериканского доминиона было в своем роде уникальным. В годы мирового конфликта процесс интеграции Канады в североамериканское сообщество усилился во многих сферах жизни «страны кленового листа». Не обошел стороной этот процесс и канадскую армию[556].

---

[555] Jane's World War II Tanks and Fighting Vehicles… P. 50, 52-53.

[556] Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны: специфика производства, оснащения и использования // Вестник СГСЭУ. 2015. №5(59). С. 191.

Следует сразу отметить факт наличия в широком диапазоне вооружений, производившихся в доминионе разработок как британских, так и американских оружейников. Из чего следует вывод, что определенный контроль над вооруженными силами Канады со стороны метрополии сохранялся, несмотря на влияние южного соседа. Военные доминиона постоянно старались либо полностью избежать влияния с обеих сторон, либо свести последствия такого контроля к минимуму, однако, данная задача оказалась им не всегда по силам[557].

Теперь несколько слов непосредственно об оружии. Если в первую мировую из стрелкового оружия Канада производила винтовки системы Росса[558], то во время второго мирового противостояния реестр оружия этого класса существенно увеличился.

Основным вооружением канадской пехоты стала винтовка Ли-Энфилд №4, первая модель которой появилась еще в 1895 г. Стоит отметить любопытный факт: в Первую мировую винтовки Росса, принятые на вооружение канадской армией в 1910 г., не пользовались популярностью у солдат Канадского Экспедиционного Корпуса из-за капризности и опасности (при неправильной сборке мог произойти выстрел при незапертом затворе с печальными последствиями как для винтовки, так и для стрелка). Солдаты доминиона предпочитали избавляться от «отечественного» оружия, предпочитая, как раз Ли-Энфилд[559]. В результате, в 1916 г. на вооружении канадских войск оказалась британская винтовка. Во время Второй мировой войны канадцы продолжали использовать это оружие, прошедшее ряд модернизаций. На вооружении солдат североамериканского доминиона была SMLE №4 Mk.1*(«звездочка» обозначала наличие незначительных отличий от британской версии). В Канаде фирма Лонг Брэнч (Торонто) выпустила за

---

557 Там же.

558 Поздеева Л. В. Канада в годы Второй мировой войны. С. 35.

559 Жук А.Б. Стрелковое оружие. С. 494; Винтовка Ross [Росс] (Канада). URL: http://world.guns.ru/rifle/repeating-rifle/can/ross-r.html (дата обращения: 28.07.18).

годы войны около миллиона этих винтовок[560]. Всего их было произведено порядка пяти миллионов штук в Англии, США и Канаде[561].

Первая мировая со всей очевидностью показала, что без пулеметов пехоте не обойтись. Вопрос был в том, по какому пути пойдет эволюция этого вида вооружений: созданию универсального пулемета (так поступили в Германии, создав MG-34, а во время войны – MG-42) или же по пути создания нескольких видов пулеметов – ручных, станковых, крупнокалиберных[562].

Канадская пехота получила в свое распоряжение несколько моделей этого оружия. В данном классе стрелкового вооружения наглядно просматривается тенденция оснащения сухопутных частей Канады не только моделями собственной или же британской разработки, но и теми, что могли предоставить соседи с юга. В данном случае речь идет о ручном пулемете «Брэн», выпускавшимся в том числе и в Канаде, а также английском станковом «Виккерсе» и еще одном «ручнике», уже из США – «Кольт-Браунинг»[563].

«Виккерс» достался канадской армии в «наследство» еще от Первой мировой войны. Это был тяжелый (38 кг со станком) пулемет с водяным охлаждением ствола. Такое оружие было предназначено для позиционной войны и было малопригодно для войны маневренной, поэтому «Виккерс» устанавливался только на бронетранспортерах или же, когда надо было занять оборону[564].

Полевые подразделения были оснащены либо «Брэнами», либо «Браунингами». История появления пулемета «Брэн» довольно любопытна. Сама система была разработана оружейниками… Чехословакии и

---

560 Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 191–192.

561 Лидшун Р., Воллерт Г. Стрелковое оружие вчера. С. 122.

562 Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 192.

563 Там же.

564 Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 192.

первоначально именовалась «Ческословенске Збройовка, модель 1930 г.». Лицензия была куплена англичанами и пулемет начали производить под маркой «Брэн» (Брно–Энфилд), постепенно модернизируя[565]. Именно этот пулемет был основой огневой мощи канадского пехотного отделения во время Второй мировой войны. В Канаде его производили в Торонто, на заводе компании JohnInglisCo. С 1940 по 1945 завод выпустил более 186 000 единиц этого оружия, которому военные Британской Империи поют дифирамбы по сей день, называя не иначе как лучшим ручным пулеметом Второй мировой войны[566]. Кроме того, нужно отметить, что с пулеметом «Брэн» связана пропагандистская кампания в Канаде, распространившаяся позднее на США и Британию. Именно на заводе в Торонто появились фотографии, а затем и плакаты, с изображением Вероники «Ронни» Фостер, – Bren Gun Girl, олицетворявшей канадских женщин, пришедших на военное производство, и, ставшей прообразом появившегося уже в США более известного, но абсолютно вымышленного пропагандистского персонажа: Клепальщицы Рози[567]. «Ронни» Фостер опередила свою вымышленную «конкурентку» практически на два года: образ, созданный Фостер, появился в «серьезных» газетах, включая «Нью-Йорк Таймс» 4 октября 1941 г., тогда как Рози «родилась» на обложке «Сэтэдэй Ивнинг Пост» 29 мая 1943 г[568].

Уже в начале войны была выявлена необходимость вооружения пехотинцев автоматическим оружием, позволявшего создавать большую плотность огня. Однако в военное время проблему эту решить до конца не удалось. Практически все модели, принятые на вооружение странами-участницами конфликта, имели ряд существенных недостатков, как то: меньшая дистанция поражения цели и более низкая надежность чем у винтовок. В доминионе выпускались пистолеты-пулеметы «Стэн» (Шеппард-

[565]История винтовки: от пищали до автомата. Вып. 2. С. 59; Thompson L. Op. cit. P. 21.
[566]Grant N., Peter D. The BREN Gun. Osprey Publishing Ltd. 2013. 80 p. P. 22.
[567] Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 192.
[568] Hutchinson A. Further Background Information on Ronnie, The Bren Gun Girl. URL: http://www.andrewhutchison.com/Page%201/page8/page16/index.html (дата обращения: 28.07.18).

Тарпин-Энфилд), являющиеся самым массовым оружием такого типа в период Второй мировой войны. Всего пистолетов-пулеметов этой марки было произведено 3.8 млн. единиц[569]. В Канаде фирмой SmallArmsLtd., расположенной в Лонг Брэнч (Торонто) с 1942 по 1945 гг. было выпущено порядка 130 тысяч единиц этого простого в производстве оружия[570]. Канадская модель отличалась от британской наличием штампованного стального приклада скелетного типа с лучшей эргономикой, а также более высоким качеством изготовления и отделки[571].

Впервые «Стэн» был использован канадскими солдатами (впрочем, как и британскими) во время неудачного рейда на Дьепп 19 августа 1942 г. Здесь, на наш взгляд, нужно отметить следующее: за несколько недель до рейда солдаты получили новые пистолеты-пулеметы и обнаружили, что те требуют качественной доработки и подгонки деталей, для того, чтобы избежать проблем при стрельбе. Военнослужащие доминиона потратили изрядное количество времени и усилий для того, чтобы добиться относительной надежности от своего нового оружия. Но рейд сначала был отменен, а оружие было изъято. Через некоторое время, было принято решение все-таки провести эту операцию. А солдаты получили в свое распоряжение совсем новые «Стэны»…[572]

Пистолет-пулеметы «Стэн» применялись канадцами с 1942 г. во всех их операциях, за исключением боевых действий на Сицилии и в Италии. Это было обусловлено тем, что союзное командование решило не усложнять систему снабжения войск, используя только американские патроны 45-го калибра для пистолета-пулемета «Томпсон» и пистолета «Кольт» M1911, в большом количестве переброшенных на данный театр боевых действий, а не добавляя к ним необходимость поставок 9-мм патронов к «Стэну»[573] .

[569]Пистолеты и револьверы. С.58.
[570]CanadaatWar. 1945. №45. P. 82–83.
[571]Кашевский В.А. Пехотное оружие Второй мировой войны. С. 217–218.
[572]STEN. URL: http://www.canadiansoldiers.com/weapons/smgs/sten.htm (дата обращения: 28.07.18); Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 192.
[573]STEN.

К достоинствам британского пистолета-пулемета можно было отнести его высокую технологичность и дешевизну производства. Для сравнения – «Стэн» Mk. II стоил 5,2 доллара, что составляло менее 5% стоимости одного пистолета-пулемета «Томпсон», поставлявшегося из США[574]. Кроме того, оружие было компактным, относительно легким. В целом, «Стэн» был приемлемым оружием для парашютистов, разведчиков, командиров отделений, экипажей бронетехники, водителей, артиллеристов, саперов, связистов, то есть всех тех, кому винтовка была неудобна или же не нужна. К сожалению, недостатков у «Стэна» было достаточно много. С некоторыми из них солдаты Британской Империи научились справляться (например, для того, чтобы избежать заклинивания стали заряжать в магазин 28-29 вместо положенных 32 патронов), а с некоторыми, такими как недостаточная точность стрельбы, невысокая скорость пули и небольшая дальность огня – нет. Кроме того, внешний вид пистолета-пулемета вызвал к жизни целый ряд весьма обидных прозвищ, самым приличным из которых было «Ночной кошмар водопроводчика».

Также пехота Канады была вооружена пистолетами-пулеметами «Томпсон», производства США. Американский пистолет-пулемет был более точным и мощным оружием, нежели вышеупомянутый «Стэн», но из-за сложной конструкции стоил намного дороже своих «собратьев по классу», к тому же, отремонтировать в полевых условиях весьма ненадежный и «капризный» «Томпсон» представлялось почти невозможным[575].

К британским образцам оружия для сухопутных войск также относились противотанковые ружья. К ним в доминионе выпускались также и патроны. Производство данного типа вооружения и боеприпасов продолжалось до 1943 года. Всего противотанковых ружей в доминионе было выпущено около 58 тысяч единиц[576].

---

574 Кашевский В.А. Пехотное оружие Второй мировой войны. С. 217.

575 Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 193.

576CanadaatWar. 1945. №45. P. 82–83.

Подводя промежуточные итоги, можно констатировать следующее: Канаде удалось во время мирового конфликта оснастить свои вооруженные силы вполне достойным стрелковым оружием и в нужном количестве. В то же время необходимо отметить, что в данной сфере прослеживается тенденция, характерная для всего канадского ВПК времен Второй мировой войны: а именно, постепенный переход Канады в сферу влияния США[577]. Именно об этом свидетельствует наличие американских образцов стрелкового оружия в войсках Канады, но, учитывая тот факт, что большая часть стрелкового оружия, использовавшегося канадскими военными, была разработана в Британии, говорить можно лишь о начальной фазе данного перехода[578].

Во второй половине XIX века, особенно после Франко-прусской войны,стала очевидна новая громадная роль артиллерии на поле боя, но окончательно ее положение «Бога войны» закрепила Первая мировая. «Верденская мясорубка» и ряд других сражений наглядно продемонстрировали миру насколько беспощаден и страшен этот род войск, как он эффективен в уничтожении огромного количества людей. В то же время, стало очевидно, что без эффективного управления огнем и концентрации артиллерии на направлении удара, победы в конкретной операции и в войне в целом добиться не получится. К началу Второй мировой войны отношение к артиллерии не изменилось – уровень пиетета оставался прежним, но встала задача создания более мобильной артиллерии, повышения ее эффективности для современной маневренной войны. Также во время Первой мировой стало абсолютно ясно, что в случае крупномасштабного конфликта победителем выйдет тот, чья

---

[577]Учаев А.Н. Роль Второй мировой войны в процессе экономической интеграции Канады в Североамериканское сообщество // Переосмысление Канады: Кросс-культурные размышления о канадском обществе. Сб. ст. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. Вып. 3. С. 165 182.

[578] Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны … С. 193.

промышленность сумеет обеспечить свои вооруженные силы огромным количеством разнообразных орудий и боеприпасов к ним.

Военное руководство Великобритании все это понимало и попытки запустить процесс перевооружения британских артиллерийских частей предпринимались далеко не в последний день перед началом войны – идея одного из лучших орудий английской артиллерии OrdnanceQF 25-pounder«появилась на свет» вскоре после Первой мировой войны, но реализовано оно «в металле» было только в 1937 году. В мировой конфликт британские артиллеристы вступили с первой моделью этого орудия Mk.I – гибридом из лафета более старой пушки и новым 25-фунтовым орудием[579].

Производство артиллерии в Канаде отражало, в целом, общую динамику развития военно-промышленного комплекса доминиона. С начала войны и до катастрофы английского экспедиционного корпуса под Дюнкерком Великобритания, мягко говоря, не торопилась размещать заказы на выпуск военной продукции, в том числе и артиллерии, на предприятиях доминиона. И причины здесь, также, как и для всего ВПК Канады были сходные: с одной стороны, в Лондоне не хотели «обижать» собственных производителей, не без оснований считая, что промышленность метрополии может обеспечить нужное количество орудий и боеприпасов, а с другой – в стране «кленового листа» опыта производства артиллерийских орудий не было, и в Англии было понятно, что процесс его налаживания займет время и будет стоить достаточно дорого, а кроме того, появится конкурент для английских производителей вооружений. В результате, процесс развертывания производства артиллерии в Канаде интенсифицировался лишь после Дюнкерка и далеко не сразу. Данное предположение подтверждается

[579]Шант К. Артиллерия. Иллюстрированная энциклопедия. С. 68. Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции. Пенза, 2017 Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). С. 66-69. С. 66.

по канадским документам достаточно легко: Отделение производства артиллерии, как часть Управления вооружений Министерства вооружений и снабжения, было организовано только в сентябре 1941 года[580]. Ряд косвенных данных по другим документам также подтверждает тезис о том, что производство артиллерии в доминионе разворачивалось с большим трудом. Так, в квартальном обзоре Министерства вооружений и снабжения от 15 мая 1940 г., слово «артиллерия» встречается только один раз и в контексте фразы, что найдены заводы для производства мелких деталей для орудий и самолетов[581]. Чуть позже, в буклете «Факты о военных затратах Канады», представляющем собой извлечения из выступления К.Д. Хау в канадском Парламенте, приводятся факты по производству артиллерийских снарядов, но не артиллерии[582]. Но нужно отдать должное канадским властям, производство артсистем различных типов было развернуто весьма оперативно – в январе 1940 г. министр вооружений и снабжения в интервью для «Глоб энд Мейл» заявил, что «… новый частный завод в Сореле (Квебек) вскоре начнет выпуск 25-фунтовых орудий в рамках большого заказа от Бритнаского правительства»[583], а в феврале 1942 г. для «Торонто Дэйли Стар» он указал, что «… мы производим все типы орудий, используемые в войне, за исключением крупнокалиберных орудий береговой обороны»[584]. Действительно, канадский «прейскурант» производимой артиллерии и всего с ней связанного был весьма впечатляющим, с учетом того факта, что это производство было развернуто «с нуля». К 1944 году этот список выглядел следующим образом:

---

580 The Industrial Front. P. 34.

581 The Department of Munitions and Supply. Quarterly Summary. January 1 to March 31, 1940; May 15, 1940. P. 17. Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны… С. 67.

582 FactsaboutCanada'sWarEffort. P. 4; Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны… С. 67.

583 Boats, planes and munitions now on order // The Globe and Mail. January 24, 1940; Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны… С. 67.

584 Start from the scratch. War factories rush wealth of equipment // Toronto Daily Star. February 6, 1942.

Таблица 6. Артиллерия и минометы вооруженных сил Канады в годы Второй мировой войны

№	Название	Страна-разработчик
Полевые орудия		
1.	QF 18-pounder	Великобритания
2.	QF 25-pounder	Великобритания
3.	BL 4.5 inch Medium Field Gun	Великобритания
4.	BL 5.5 inch Medium Gun	Великобритания
5.	BL 60-pounder	Великобритания
Противотанковые орудия		
1.	QF 2-pdr	Великобритания
2.	QF 6-pdr	Великобритания
3.	QF 17-pdr	Великобритания
Зенитные орудия		
1.	QF 3.7-inch AA gun Mk1	Великобритания
2.	40-mm Bofors AA-gun	Швеция
3.	Polsten-Oerlikon gun	Польша-Канада
Морские орудия[585]		
4.	4"/45 (10.2 cm) QF Mark XVI*	Великобритания
5.	4"/45 (10.2 cm) QF Mark XXI	Великобритания
6.	QF 12-pounder 12 cwt naval gun	Великобритания
7.	2-pdr [4 cm/39 (1.575")] Mark VIII	Великобритания
Минометы		
1.	2 inch Mortar (standard and airborne lightweight models)	Великобритания
2.	M19 mortar	США
3.	3 inch Mortar Mk. II	Великобритания
4.	M2 4.2 inch mortar	США

Как видно из таблицы, производство артиллерии оказалось практически целиком «имперским» направлением развития ВПК Канады. Все артсистемы, выпускавшиеся предприятиями Канады, были разработаны в метрополии, за исключением шведских «бофорсов» и результата совместного польско-канадского «творчества» – «польстена», а также двух американских минометов. Данная ситуация объясняется тем, что, во-первых, данный вид вооружений был для Канады не самым приоритетным – армии доминиона не требовалось огромное количество артиллерийских орудий в силу не самой большой численности контингента, задействованного в операциях

[585] 4»/45 (10.2 cm) QF Mark XVI; QF 12-pounder 12 cwt naval gun; 2-pdr [4 cm/39 (1.575»)] Mark VIII.

союзников, а, во-вторых, канадские части большую часть войны действовали в составе более крупных британских соединений и, поэтому, чтобы избежать проблем со снабжением было логично оснастить войска доминиона теми же артсистемами, что и британские войска[586]. В результате большая часть (67%) произведенных орудий и минометов была отправлена в Великобританию[587].

Еще один факт, свидетельствующий о том, что развертывание производства артиллерийских орудий для Канады было достаточно сложным процессом, это то, что все орудия, которые доминион выпустил за время войны, были собраны в цехах частных фирм[588]. Это далеко не всегда давало максимальный эффект. Кроме того, у доминиона в ряде случаев не было возможности вооружить тем или иным орудием собственного производства свои войска. Да и само число производимых орудий также говорило о том, что доминион развивает эту отрасль «с нуля» и процесс дается ему весьма тяжело. Так, например, количество произведенных в Канаде морских орудий говорит само за себя: 4-хдюймовых орудий обоих типов было выпущено за время войны 639 штук, 12-фунтовых – чуть более тысячи, а 2-х фунтовых «пом-помов» – 843, в то время как общий выпуск составил почти 3000, более 8200 и около 7000 соответственно. Также нужно иметь ввиду, что орудия данного типа были вспомогательными, а 12-фунтовое и 2-хфунтовое были артсистемами, использовавшимися еще с Первой мировой войны[589].

В данном контексте показательной является история выпуска «бофорсов». Производство этого орудия началось в Канаде в октябре 1940 г., с производства стволов и лафетов для сухопутного и морского вариантов знаменитой шведской зенитки. Процесс был возложен на три фирмы: Chrysler Canada (поставка комплектующих), DominionBridgeCompany

---

586 Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны… С. 67.
587Stacey C. P. Arms, Men and Governments... P. 488.
588Ibid. P. 502.
589 4"/45 (10.2 cm) QF Mark XVI; QF 12-pounder 12 cwt naval gun; 2-pdr [4 cm/39 (1.575")] Mark VIII.

(Ванкувер, Брит. Колумбия), Otis-FensomElevatorCo., Limited (Гамильтон, Онтарио). Темпы производства оставляли желать лучшего – только к 1942 г. выпуск «бофорсов» достиг 200 штук в месяц. В США, начавшей производство этих орудий в 1942 году, превосходили Канаду по этому показателю в десятки раз. В тоже время, сложно было ожидать, что фирма, занимающаяся производством лифтов, сумеет развернуть массовое производство зенитных орудий. В дополнение ко всему, даже это скромное количество зениток не попало в канадские войска в силу уже упоминавшихся логистических проблем – части доминиона получали на вооружение «бофорсы» со складов метрополии. Канадские же «бофорсы» либо переправлялись на юг, в США, где их распределением занимались американские службы, либо устанавливались для защиты на британские торговые корабли, заходившие в порты доминиона[590].

Помимо непосредственно орудий и минометов канадские предприятия выпускали комплектующие к различным артсистемам: стволы, артиллерийские станки и лафеты для морских и сухопутных орудий. За время войны Канада выпустила порядка 40000 зенитных, полевых и морских орудий[591].

Уже в 1942–1943 гг. канадское правительство стало задумываться о проблеме перевода экономики доминиона на мирные рельсы. Для этого были все основания. Любой здравомыслящий человек понимал, что война странами Оси проиграна. Вопрос лишь в конкретных сроках и потерях, которые они сумеют нанести в своей агонии. Но также было памятно, чем закончилось попустительство в вопросе реконверсии экономики после Первой мировой войны, когда, по сути, правительства посчитали этот процесс проблемой предпринимателей и не уделили ему должного внимания. Правительство Кинга отдавало себе отчет, что этот вопрос будет не менее

[590]Gander T. The Bofors Gun. P. 56-58.

[591]CanadianProductionofWarMaterials…; Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны… С. 67.

сложным, чем переориентация экономики доминиона на военные рельсы, когда, по сути на максимальные показатели занятости и производства удалось выйти через четыре года войны, к 1943 году. Канадские либералы считали, что обратный процесс также займет по времени около четырех лет с момента победы над Германией, в результате, уже в 1943 году, с учетом ситуации на фронтах, начали создаваться структуры и механизмы по реконверсии.

29 ноября 1943 года был создан Комитет по распределению коронных активов (Crown Assets Allocation Committee) для получения от всех государственных департаментов и агентств информации по имеющимся и возможным избыточным активам или другим материалам, которые должны быть списаны и для утверждения трансфера этих активов из одного ведомства, где они избыточны, в то, где они будут востребованы. В функции комитета также входило консультирование Кабинета министров по вопросам, касающимся держания, использования или списания избыточных активов. Их фактическим списанием занималась коронная компания – Корпорация военных активов (War Assets Corporation), созданная в 8 декабря 1943 г. Ее совет директоров при поддержке комитет из специалистов и экспертов, призванных давать консультации по возникающим проблемам, должны были работать в контакте с Советам по ценам и торговле военного времени (Wartime Prices and Trade Board) для того, чтобы любые излишки реализовывались по различным ценовым формулам, но в пределах потолка цен[592].

Различные направления промышленности и бизнеса по собственной инициативе начали постепенную перестройку индустрии в сторону увеличения объемов производства гражданской продукции. Правительство доминиона поощряло их к этому при помощи различных действий. Одним из таких действий было снижение налогообложения. Дело в том, что канадская

[592]The Canada yearbook 1945. P. 379–380.

налоговая система военного времени была достаточно суровой по отношению к предпринимателям (хотя нужно иметь ввиду получение ими сверхдоходов, обусловленных военной конъюнктурой): налог на прибыль составлял 18%, дополнительный фиксированный налог на прибыль – 12% и в довершение ко всему был 100% налог на прибыль в случае получения сверхприбыли по довоенным стандартам. В случае выхода на уровень в 100% компания могла рассчитывать на 20% возмещение после войны. Кроме того, было условие, что минимальный суммарный налог на прибыль должен быть не ниже 40%: Также, часть дохода, получаемая держателем акций в форме дивидендов, облагалась личным подоходным налогом[593]. Помимо этого, нужно иметь ввиду, что несмотря на то, что расходы растут без ограничений, система контроля за ценами устанавливает «потолок» для прибыли. Но бюджет, представленный в Палате Общин 26 июня 1944 года содержал ряд изменений касательно налога на прибыль для корпораций и налога на сверхприбыль, предназначенных для решения проблемы перевода экономики на мирные рельсы:

1. Дать возможность распределять убытки на период в несколько лет для удобства налогообложения;
2. Увеличить пособия на исследовательские расходы;
3. Удвоить амортизационные отчисления на новые капиталовложения, сделанные после определенной даты;
4. Разрешить в утвержденных случаях назначать возвращаемый налог на сверхприбыль в качестве обеспечения кредитов, которые должны быть использованы для капитальных затрат в рамках подготовки к послевоенному бизнесу;
5. Разрешить увеличить нормативную прибыль до 5% используемого капитала вплоть до уровня сверхприбыли;

[593]The Canada yearbook 1945. P. 380.

6. Установить фиксированную ставку налогообложения за первый период деятельности для нового бизнеса;
7. Ассигнования на компенсацию в форме снижения налога на прибыль половины расходов по обслуживанию и ремонту в установленный период[594].

Управление цен и торговли военного времени сняло многие ограничения по производству готовых гражданских изделий, с тем чтобы производители могли планировать реконверсионный период и начать производство сразу, как только им будут доступны нужные ресурсы и рабочая сила. Министерство вооружений и снабжения отменило свое распоряжение 1940 г., по которому требовалось разрешение машиностроительной инспекции для производства новой модели. Это действие способствовало развитию экспериментальных работ по созданию послевоенных моделей автомобилей, холодильников, радиоприемников, посудомоечных машин и т.п. Несмотря на эти послабления производители были предупреждены, что выпуск соответствующих товаров будет возможен лишь при наличии трудовых и материальных ресурсов, а также при условии, что Управление цен и торговли военного времени не будет просить о выделении материалов или же людских ресурсов, кроме как в случаях с товарами первой необходимости. Далее стало ясно, что для товаров, произведенных для гражданского потребления, оптимально будет применение базовой цены 1941 года, а также, что соответствующая цена 1941 года будет применяться к товарам, не имеющим цены базового периода[595].

Как видно из рассмотренных нами материалов, можно констатировать, что на формирование и развитие военно-промышленного комплекса Канады оказали влияние группа факторов географического, политического и экономического характера. В ряде случаев эти факторы противоречили друг другу и разрешение противоречий не всегда сводилось к наиболее

[594] The Canada yearbook 1945. P.380.
[595] Ibid. P.380-381.

очевидному варианту. Так, если следовать формальной логике, то Канада не должна была заниматься производством большого количества сухопутных вооружений, да и вообще, создавать относительно мощную оборонную промышленность, поскольку географически находилась далеко от основных театров боевых действий и на ее территории активных военных действий не было. Тем не менее, под воздействием факторов политических и экономических, доминион развертывает интенсивное строительство оборонных предприятий и налаживает выпуск военной продукции в заслуживающих уважения масштабах. Естественно, мы должны в данном случае упомянуть, что по целому ряду показателей и видов продукции Канада уступала ключевым участникам Второй мировой войны, но, в то же время мы должны учитывать, что эта страна либо строила свои военно-промышленные объекты «с нуля», либо приспосабливала под военные нужды абсолютно мирные предприятия.

Вторым важным выводом, который следует из рассмотренного в данной главе материала, является ответ на вопрос, насколько эффективно Канада использовала свои возможности. И здесь мы вряд ли сможем ответить однозначно. Действительно, с одной стороны доминион не сумел полностью использовать свои трудовые и сырьевые ресурсы, что открыто признавали сами канадские руководители разных рангов. И если с природными ресурсами картина для Канады складывалась более или менее благоприятно, то ситуация с трудовыми ресурсами может быть признана только лишь в какой-то мере удовлетворительной. Но здесь мы сталкиваемся с вопросом: а была ли альтернатива в тех условиях? Скорее всего – нет. Законы рыночной экономики, осторожная политика правительства Кинга и отсутствие военных действий на территории Канады делали практически невозможной максимальную мобилизацию людских ресурсов. Да, правительство Канады при более решительных действиях могло бы добиться

более впечатляющих результатов, но история не знает сослагательного наклонения.

В данном контексте также необходимо определить была ли конкуренция, как основа рыночной экономики, благом или злом для канадского оборонного комплекса. На наш взгляд, здесь мы снова не можем дать однозначного ответа. Хотя, если рассматривать ситуацию с привычной нам точки зрения и сравнивать канадский ВПК с развитием и функционированием оборонной промышленности Советского Союза, то очевидным кажется ответ, что конкуренция была исключительно негативным фактором: именно из-за нее в доминионе затягивалось введение в строй заводов и размещение контрактов, именно из-за нее в Канаде не производились некоторые виды вооружений, жизненно необходимые для «нормальной» воюющей страны. Достаточно вспомнить, что, исходя именно из соображений выгоды в доминионе практически не производили танки и совсем не выпускали двигатели для самолетов и автомобилей. Кроме того, очевидный факт, что Канада была «новичком» на рынке вооружений, делал конкуренцию крайне болезненной для развивающейся оборонной промышленности.

В то же время, именно конкуренция позволила Канаде занять ряд экономических «ниш», которые были «не по чину» ее англо-саксонским партнерам-конкурентам. И в Лондоне, и в Вашингтоне понимали, что выпускать абсолютно все их промышленность не сможет, кроме того, в ряде случаев производство в североамериканском доминионе некоторых видов продукции был реально выгоднее, чем в Великобритании или в США.

Еще один важный аспект развития канадской военной промышленности – влияние на нее Великобритании и США. Здесь мы можем констатировать, что «внешне», Англия сохранила свои позиции в Канаде: доминион выпускал вооружения в основной своей массе разработанные в метрополии. Такое положение особенно ярко заметно в артиллерии,

танкостроении и кораблестроении. В производстве авиации сложился своеобразный паритет, соотношение между американскими и английскими моделями самолетов, выпускавшимися в Канаде составляет практически 50 на 50. Но, в то же время, создается впечатление, что американский бизнес просто решил «не размениваться на мелочи» и стремился контролировать более прибыльные отрасли канадского ВПК, особенно сырьевую, а производство вооружений и военной техники контролировал не напрямую, а через поставки жизненно важных компонентов или же организовывая дочерние предприятия на территории Канады (особенно в автомобильной промышленности).

Таким образом мы приходим к заключительному выводу, что в результате участия в мировом конфликте Канада получила сильнейший стимул для развития собственного промышленного потенциала через развертывание ВПК. Мировая война действительно была прекрасным шансом «выйти из тени», как написали канадские историки Дуглас и Гринхауз в своей работе с таким названием. И мы можем считать, что доминион в целом воспользовался этим шансом практически сполна, естественно, упустив некоторые возможности и не до конца реализовав другие. Но, учитывая условия, в которых Канада развивала свою экономику, можно говорить скорее об удачном исходе проекта «Милитаризация канадской экономики». То есть, с учетом наличия у Канады определенного количества природных ресурсов и людских ресурсов, ослабевающего влияния Великобритании и усиливающегося воздействия на экономику со стороны США и условий рыночной экономики можно констатировать, что в доминионе была создана оборонная промышленность, ориентированная, скорее, на обеспечение второстепенных потребностей более мощных акторов мирового конфликта, нежели собственных вооруженных сил.

Канада приняла в мировой войне не только пассивное участие поставщика вооружений и сырья. В следующих главах будут рассмотрены действия канадских вооруженных сил на суше, в море и в воздухе.

ГЛАВА 3 ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ КАНАДЫ

3.1 Структурная перестройка вооруженных сил доминиона

Объявив войну Германии, Канада должна была принять участие в боевых действиях на фронтах Второй мировой. Однако к моменту объявления войны канадская армия[596] насчитывала всего лишь 4500 бойцов (по другим данным – 4169) и 51 000 резервистов [597]. Встал вопрос об увеличении численности армии, в частности и о конскрипции. Учитывая политическое положение внутри страны, а именно франко-канадский фактор, правительство либералов не проявляло большой активности. Оборона Канады была объявлена основной задачей правящего кабинета. Важно в этой связи отметить, что 5 сентября в министерстве национальной обороны было получено указание не поощрять запись добровольцев в армию[598]. Тем не менее, уже к 31 декабря 1939 г. сухопутные силы Канады насчитывали более 63-х тысяч человек[599].

В предвоенный период структура канадских сухопутных сил изменялась под воздействием как опыта Первой мировой войны, меняющейся международной обстановки, а также технического прогресса. Проблема введения всеобщей воинской повинности, мировой экономический кризис и отсутствие глубоких военных традиций сказывалась на модели канадской армии. Собственно, самого термина «канадская армия» официально не было до ноября 1940 г. Были две части сухопутных сил: «Постоянная Регулярная

---

[596] Здесь и далее «армия» будет употребляться в значении «сухопутные войска», а не «вооруженные силы».
[597] Canada at War. 1945, №45, P.22; Bernier S. Canadian Military Heritage. Vol. III. P. 147.
[598] Канада, 1918–1945. С.388.
[599]CanadaatWar. 1945, №45, P.22; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 146.

Милиция» и «Временная Регулярная Милиция» (далее – ПРМи ВРМ). Первая, по сути, и являлась регулярной армией Канады, а вторая была резервом. В предвоенный период сухопутные силы Канады пережили два структурных преобразования. В 1920 г. «Комиссия Оттера» ликвидировала архаичную систему номерных полков (исключение было сделано для некоторых особо знаменитых частей) и создала систему корпусов, позаимствованную у метрополии. В 1936 г. была проведена модернизация обеих милиций: основой новой структуры стали три типа полков – стрелковый, пулеметный и танковый. Но модернизация из-за кризиса носила «виртуальный» характер. Новые подразделения (особенно танковые и моторизованные) практически не имели в своем распоряжении положенной техники[600].

В период «странной войны» военное сотрудничество доминиона с метрополией особой активностью не отличалось. В частности, 19 сентября 1939 г. кабинет министров в Оттаве одобрил план подготовки для службы вне Канады двух дивизий.[601] Однако зимой 1939-40 годов темпы развёртывания даже этих сил оказались ниже официально намеченных, так как представленный кабинету министров проект военных расходов был урезан в два раза[602]. Такое «поведение» Канады можно расценить как очередное проявление «строптивости» кабинета либералов, но стоит также и учесть особенности британского военного планирования в период «странной войны» и уже упоминавшиеся внутриполитические проблемы в самой Канаде. Кроме того примечательны следующие факты: две первые канадские дивизии для службы за океаном были укомплектованы исключительно добровольцами, а солдат 1-й дивизии прозвали «брэд-лайнерами» («стоящие

[600] Bernier S. Canadian Military Heritage. Vol. III. P. 140–144.
[601] Stacey C.P. Six years of war. P.62.
[602] Канада, 1918–1945. С.388; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 146.

в очереди за хлебом»), поскольку до того, как записаться в армию они были безработными[603].

С весны 1940 г. оказание военной помощи метрополии было вписано в программу национальной обороны, как либералами, так и консерваторами. 10 мая 1940 г. военный комитет кабинета министров принимает решение ускорить переброску канадской 2-й дивизии на Британские острова. 20 мая М. Кинг объявил в палате общин о начале формирования 3-й дивизии и одновременно армейского корпуса в составе существующих 1-й и 2-й дивизий. 23 мая военный комитет и правительство в соответствии с законом «О мобилизации национальных ресурсов» ввели всеобщую воинскую повинность, однако лишь в целях «внутренней обороны». В то же время было санкционировано увеличение сухопутных сил[604].

И все же, военная помощь, оказываемая Канадой Англии, оставалась сравнительно небольшой. Из доминиона с 30 декабря 1939 г. было отправлено за океан 43 тыс. человек, т.е. 24% от численности всех канадских сухопутных войск[605]. К апрелю 1940 г. канадские дивизии, 1-я и 2-я, были полностью передислоцированы на территорию метрополии, но во французской кампании лета 1940 г. участия не принимали, а использовались для обороны Британских островов; канадская пехотная бригада в июне-октябре 1940 г. несла гарнизонную службу в Исландии[606]. В ее составе были подразделения, входившие как во 2-ю, так и в 3-ю канадские дивизии[607]. К 5 сентября (24 августа[608]) 1940 г. было завершено формирование 3-й дивизии[609]. Летом 1940 г. были мобилизованы все батальоны 4-й дивизии[610], а за период с декабря 1940 г. по февраль 1941 г. были созданы штабы трех бригад этой

---

[603] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.36; Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны // Власть. 2016. №10. С. 133-136. С. 134.

[604]Канада, 1918–1945. С.390–391.

[605] Canada at War. 1945. № 45. P.34–35.

[606]Канада, 1918–1945. С.390–391.

[607] Stacey C. P. Six years of war. P.85.

[608] The Canada Year Book. 1941. Ottawa, 1941. P.1011.

[609] Stacey C. P. Six years of war. P.85.

[610] The Canada Year Book. 1941. P. xxxi.

дивизии. Штаб самой дивизии был сформирован позднее[611]. 13 августа 1940 г. министром обороны был институирован Канадский Бронетанковый корпус и сформирована первая танковая бригада, которая должна была позднее вырасти до масштабов дивизии[612]. Армейский корпус, о формировании которого было объявлено в мае, был сформирован лишь к 25 декабря 1940 г[613].

11 августа 1941 г. в письме генерала Г. Крерара генералу Э. МакНотону указывается на возможность дальнейшего расширения канадской армии. По мнению Крерара «верхнюю планку» численности можно поднять до восьми дивизий, две из которых будут нести службу на территории доминиона сроком до шести лет, начиная с текущего момента. «Заокеанские» соединения предполагалось переструктурировать: создать вместо одного корпуса два, в каждом из которых будет по две стрелковых дивизии и дополнить их бронетанковой дивизией. Уже в сентябре Крерар представляет министру обороны черновой план программы развития канадской армии на 1941–42 гг. По сути, она состояла из трех пунктов:

а) Переформирование 4-й пехотной дивизии в танковую для службы в метрополии;

б) Планирование создания канадского танкового корпуса из двух дивизий;

в) Создание штаба Канадской Армии в метрополии для осуществления командования и администрирования корпусом из трех пехотных дивизий и канадского танкового корпуса из двух бронетанковых дивизий[614].

Такое внимание бронетанковым войскам, несомненно, было влиянием неудачной кампании во Франции, когда английский экспедиционный корпус

---

611 Stacey C. P.Six years of war. P.80.
612 The Canada Year Book. 1941. P.xxxi; Stacey C. P. Op. cit. P. 88.
613 The Canada Year Book. 1941. P.xxxii; Stacey C. P. Op. cit. P.71,86; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 147–148.
614Stacey C. P.Sixyearsofwar. P.94; Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 134–135.

полностью прочувствовал на себе преимущества хорошо организованных немецких танковых атак.

Судьба этой программы должна была решаться в Англии, куда 13 октября 1941 г. прибыли Ральстон и Крерар. После консультаций с английскими представителями и генералом МакНотоном они вернулись в Оттаву 6 ноября. В своем докладе для Военного комитета Ральстон отметил, что в метрополии по-прежнему положительно относятся к идее отправке канадской танковой дивизии на Британские острова, считая такой шаг наиболее полезным с точки зрения укрепления обороны Англии. Интересно то, что Ральстон уже не говорит о создании штаба Канадской армии в метрополии, хотя и настаивает на увеличении числа «вспомогательных подразделений» к 2-й армейской бронетанковой бригаде и 2-й бронетанковой дивизии[615]. В представленной Крераром 18 ноября 1941 г. Программе развития Армии также не было ни слова о создании канадского штаба в Британии. Основной акцент в программе Крерара был сделан на создание подразделений для Бронетанкового Корпуса[616]. Хотя генерал отметил, что «он не видит «никаких военных факторов в текущей стратегической ситуации», которые позволили бы мобилизовать дополнительную дивизию для внутренней обороны, но необходимость в этом может возникнуть, если ситуация изменится к худшему»[617].

Ситуация прояснилась после того, когда идея расширения «командных структур» канадской армии получила положительную оценку со стороны британских военных: сначала проект «штаба армии» одобрил главнокомандующий HomeForces генерал Б. Паджет (C.-in-C. HomeForces), а затем и начальник Имперского генштаба (ChiefofImperialGeneralStaff – C.I.G.S.) генерал Брук[618].

---

[615]Stacey C. P.Sixyearsofwar. P. 95

[616] Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.

[617]Цит. по: Stacey C. P.Six years of war. P.96.

[618] Stacey C. P.Six years of war. P.96–97; Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.

Результатом работы Военного Комитета над программой развития Канадской Армии стало заявление Кинга от 26 января 1942 г., о том, что планируется создание двух «заокеанских» корпусов. Также в процессе обсуждения и изменения стратегической обстановки было решено, что лимитом для контингента в Британии станут пять дивизий, а не шесть, как предполагал генерал Крерар. Правительство либералов не желало нарушать данное избирателям обещание о принципе добровольности для службы в частях, дислоцированных на территории метрополии[619].

Стоит отметить, что генерал Э. МакНотон сумел добиться определенной самостоятельности для «заокеанского» контингента. Так, непосредственное управление и администрирование «на месте» ложилось на плечи командующего (в данном случае – МакНотона), а в компетенции министерства обороны находились критерии необходимости вовлечения контингента в боевые операции. Интересно также мнение генерала, касающееся роли канадского контингента: по мнению МакНотона после осуществления программы развития армии 1942 г. дальнейшее увеличение контингента не представлялось возможным, в то же время «заокеанский» контингент становился самодостаточной и сбалансированной силой для выполнения поставленных перед ним задач, как по обороне метрополии, так и в предстоящем наступлении на континенте. Логическим завершением такой политики стало разрешение Военного комитета от 11 марта 1942 г. на формирование соединений для штаба Армии в Британии. Это образование «появилось на свет» 6 апреля того же года, а к июню было укомплектовано ровно на половину. В таком же темпе продолжалось формирование штабных соединений на уровне корпусов. Главной проблемой, с которой столкнулись канадские военные, было отсутствие необходимого количества опытных штабных офицеров[620].

---

[619]Stacey C. P.Sixyearsofwar. P.97. Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.
[620]Stacey C. P.Sixyearsofwar. P.98–99.

Параллельно шло переформирование 4-й пехотной дивизии в 4-ю танковую. В течение 1942 г. эта задача была выполнена, последние подразделения 4-й канадской танковой дивизии прибыли в Британию 4 ноября 1942 г. Несколько хуже дело обстояло со 2-й танковой бригадой. Несмотря на то, что формировать ее начали в январе 1942 г., в Англии она оказалась лишь летом 1943 г[621].

Процесс увеличения заокеанского контингента был затруднен рядом проблем, которые предстояло разрешить как военным, так и гражданским представителям власти Канады. В течение всего 1942 г. оставалась нерешенной проблема распределения человеческих ресурсов между военной индустрией и вооруженными силами. В дополнение к этому, «головной болью» для военных стал хронический недостаток человеческих ресурсов для вспомогательных частей, поскольку людей для них требовалось зачастую больше чем для непосредственно боевых соединений. Например, в канадской танковой дивизии полного состава числилось 35 тысяч человек, но только 15 тысяч из них составляли непосредственно боевые соединения (fightingformations)[622].

Амбициозные планы генерала МакНотона простирались до возможностей оперирования пятью канадскими дивизиями и двумя бронетанковыми бригадами в рамках Канадской армии, численность которой по предварительным подсчетам должна была достигать почти 210 тыс. человек. Но реальность оказалась более прозаичной, чем рассчитывал канадский генерал. После того, как были просчитаны возможности переброски войск и подкреплений в случае начала боевых действий, стало окончательно ясно, что проводить какие-либо операции под маркой Канадской армии пока не представляется возможным. Тем не менее, генерал МакНотон получил одобрение со стороны британских военных в вопросе продолжения курса на создание Канадской армии. Но с учетом того, что

[621] Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.
[622] Stacey C. P.Six years of war. P.100.

процесс этот мог затянуться, канадские части должны были быть реорганизованы по образу и подобию британских (до этого момента канадцы могли себе позволить некоторое расхождение в деталях) для того, чтобы их можно было включать в более крупные британское соединения.

О реорганизации МакНотон заявил 28 декабря 1942 г. В конечном итоге, новый начальник канадского генерального штаба генерал-лейтенант К. Стюарт представил 6 января 1943 г. «последний вариант» (finalsubmission) программы развития Армии на 1943 г. с учетом рекомендаций МакНотона. Кроме того, что в программе признавалась необходимость реорганизации по британскому образцу, численность заокеанского контингента возросла в ней уже до 226 тысяч человек. 11 марта 1943 г. после очередной дискуссии Военного комитета с МакНотоном для «заокеанского» контингента был утвержден потолок в 232 100 человек на 1 сентября того же года[623].

Пика своего развития канадский «заокеанский контингент» достиг 7 августа 1944 г., когда на территории Франции начал действовать штаб канадской 1-й армии. Командовал ею генерал Крерар[624]. Стоит отметить, что данное соединение нельзя назвать чисто канадским. Помимо частей доминиона (2-я и 3-я пехотные дивизии и 4-я танковая дивизия) в состав армии входили Польская дивизия, британский корпус и в разное время американские, бельгийские и голландские части[625].

Несколько слов необходимо сказать о структуре артиллерийских частей Канады. К 1942 году британские и канадские артиллерийские полки были реорганизованы по единой структуре в три батареи по восемь орудий, каждая из которых состояла из двух взводов по четыре орудия. Каждый полк присоединялся, например, к пехотной бригаде, а командир полка входил в штаб бригады. Командиры батарей, в свою очередь, работали в штабе

---

[623]Stacey C. P.Six years of war. P.100–105; Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.
[624] Canada at war. 1944. №40. P.46.
[625] The Canada Year Book. 1945. P.xxxiv; Canada at war. 1944. №42. P.35; Учаев А.Н. Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны. С. 135.

батальона. Командиры взводов находились на наблюдательных постах, в тесном контакте с пехотой на передовой, в то время как орудиями командовали младшие офицеры. Рассредоточение артиллерийских офицеров стало возможным, конечно, благодаря развитию надежной беспроводной связи, что позволило командиру работать в тесном контакте со своими коллегами в штабе пехотного батальона или бригады и по-прежнему оставаться в контакте со «своими» орудиями. Канадская пехотная и бронетанковые дивизии в Северо-Западной Европе обычно включали в себя три полка 25-фунтовых пушек (два для танковых дивизий), один противотанковый полк, и один полк легких зенитных орудий, все они были частями Королевской Канадской артиллерии (CanadianRoyalArtillery)[626].

Тяжелая артиллерия была организована в Армейские Группы Королевской артиллерии (АГРА – Army Groups Royal Artillery) под входившие в состав Корпус Королевской Канадской артиллерии (ККKА – Corps Canadian Royal Artillery – CCRA) подчиняясь штабу армии или корпуса. Каждая АГРА состояла, обычно, из одного «тяжелого» полка 7.2- или 8-дюймовых гаубиц или 155-мм орудий, трех «средних» полков 4,5-или 5,5-дюймовых орудий, а также одного или двух полков 25-фунтовых пушек. АГРА использовались для дополнительной поддержки и особенно для контрбатарейного огня. Методы для обнаружения орудий противника включали воздушное наблюдение, световую разведку, когда специально обученные наблюдатели засекали позиции противника по вспышкам орудий при стрельбе с закрытых позиций и звукометрическая разведка, при помощи микрофонов для улавливания шум производимого при стрельбе вражескими орудиями. Анализ этих записей позволял определить расположение противника с точностью, в среднем, до 50 метров. Будучи еще в звании подполковника Э. МакНотон повлиял на развитие звукометрической разведки, служа контрбатарейным офицером Канадского Корпуса во время

[626] Royal Canadian Artillery organization / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-org-e.htm (датаобращения: 28.07.18).

Первой мировой войны, добившись положительных результатов при Вими Ридж и в более поздних сражениях[627].

Главным принципом Королевской артиллерии, а, таким образом и Королевской канадской артиллерии, была централизация управления. Вместо выделения небольших групп орудий для поддержки отдельных подразделений, командование должно было осуществляться «централизованно наивысшим по званию офицером, который может осуществлять контроль» (Британский полевой устав 1935 года, Том 2[628]). Этот принцип, наряду с практикой включения в поддерживаемые подразделения, описанной выше, позволили ККА наносить концентрированные удары, оперативно меняя цели для орудий полка, дивизии или же всех орудий в пределах досягаемости цели. Так, в Италии в начале 1944 года, в ответ на запрос об огневой поддержке был получен ответ из 600 орудий в течение 35 минут[629].

Сухопутная армия Канады в целом за годы войны выросла до 687 тысяч человек[630]. Но к моменту прекращения боевых действий в Европе 1-я канадская армия насчитывала 75 тысяч канадцев. К этому числу можно добавить 1-й канадский парашютный батальон, входивший в состав 6-й британской воздушно-десантной дивизии, а также диверсионные спецподразделения[631].

Штатная структура ККВВС мирного времени включала в себя двадцать три эскадрильи, одиннадцать которых были стационарного базирования, но из них только восемь были сформированы накануне войны. В первые месяцы Второй мировой стало понятно, что только пятнадцать эскадрилий могут быть доведены до приемлемого уровня боевой готовности и мобилизованы – двенадцать для обороны Канады и три для службы за океаном. Материальная

[627] Royal Canadian Artillery organization …

[628] Bidwell S. and Graham D. Fire-Power: British Army Weapons and Theories of War 1904-1945. P. 248

[629] Royal Canadian Artillery organization ...

[630] Canada at war. 1945. №45. P.32–33.

[631] Canada at war. 1945. №45.P.36; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 197–198.

часть представляла из себя 230 самолетов 20 различных типов. Из них лишь девятнадцать истребителей «Харрикейн» и десять легких бомбардировщиков «Фаэйри Бэттл» могли считаться боевыми самолетами. Из этого маленького ядра ККВВС вырастет в четвертые по мощности воздушные силы союзников…[632]

Во время войны структура ККВВС состояла, по сути, из трех крупных частей, две из которых, располагались в Канаде. Первыми двумя были «План по обучению летного состава в Британском Содружестве» (BritishCommonwealthAirTrainingPlan – BCATP) и «Внутреннее военное управление» (Home War Establishment; далее – ВВУ), которые развернули тридцать семь эскадрилий для обороны побережья, защиты судоходства, ПВО и других нужд в западном полушарии. Третьей частью было «Заокеанское военное управление» (OverseasWarEstablishment; далее – ЗВУ) с штаб-квартирой в Лондоне. К концу войны оно контролировало сорок восемь эскадрилий, действовавших вместе с КВВС в Западной Европе, Средиземноморье и на Дальнем Востоке[633].

Нужно отметить в данном контексте, что Оттава имела собственный взгляд на перспективы развития вооруженных сил страны. Поскольку соперничать с метрополией в создании крупного военно-морского флота было бессмысленно, а увеличение армии натолкнулось бы на непреодолимое противодействие внутри страны, канадское правительство стало уделять особое внимание собственной авиационной промышленности и ВВС. Развитие авиации, особенно создание на территории Канады школ военных летчиков, обещало сделать страну главным центром подготовки кадров для ВВС империи[634].

Неудивительно, что в Оттаве положительно реагировали на английский запрос (26 сентября 1939 г. он был сделан Невиллом Чемберленом Маккензи

---

632 Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны // Вестник СГСЭУ. 2014. №2(51). С. 137.

633TheHistoryofCanada’sAirForce …

634 Мартыненко Б.А. Канада во Второй мировой войне. С.48; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.

Кингу, сама же идея принадлежала верховному комиссару Канады в Лондоне В. Мэсси) по поводу превращения Канады в главную базу по подготовке летного состава в странах Содружества наций. Английское предложение позволяло кабинету в Оттаве решить одновременно две задачи: сконцентрироваться на развитии военной авиации и в то же время уйти от вопроса о конскрипции[635].

Переговоры по созданию BCATP (BritishCommonwealthAirTrainingPlan – План по Подготовке Летного Состава в Британском Содружестве) велись в Оттаве с 31 октября по 17 декабря 1939 г[636]. Проект, согласованный метрополией и Канадой, Австралией и Новой Зеландией, предусматривал затраты в размере 823 млн. долларов на создание в Канаде объединенного центра для тренировки летчиков из указанных четырех стран[637]. Англия обязалась поставлять самолеты, запасные части и моторы к самолетам, Канада – оплачивать расходы по обучению. Канадская сторона обязывалась обеспечить ежемесячный выпуск 520 летчиков начального обучения, 544 пилотов, подготовленных к ведению боевых действий, 340 штурманов-навигаторов и 580 стрелков-радистов. После вычета доли Англии затраты распределялись следующим образом: Канада – 80,64% (531 млн. долларов)[638], Австралия – 11,28%, Новая Зеландия – 8,08%. Хотя правительство Кинга считало участие в данном проекте как наиболее целесообразную форму вклада в победу[639], первые результаты в этой области были достигнуты только в конце 1941 г. из-за трудностей финансового характера[640].

Первоначально план предполагал открытие на территории Канады 74 тренировочных центров, которые вошли в строй в декабре 1941 г. Реальность показала, что запланированных мощностей явно не хватает. В результате,

---

[635] Канада, 1918–1945. С.388; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.
[636] The Canada Year Book. 1940. P. xxix.
[637] Canada at War. 1945. №45. P.39.
[638] Ibidem.
[639] Canada carries on. P.19; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.
[640] Мартыненко Б.А. Канада во Второй мировой войне. С.50-52.

проект «набрал обороты», что привело к созданию еще 80 тренировочных центров. Кроме них существовало еще около 360 подразделений, дислоцировавшихся в 231 точках доминиона. К концу 1943 г., во время максимального расширения проекта, численность военного и гражданского персонала занятого обучением курсантов достигла 104 тысяч человек[641]. Не только увеличение количества курсантов привело к росту расходов. В частности, в октябре 1942 г. канадское правительство взяло на себя оплату униформы для курсантов[642]. Когда срок действия плана истек, выяснилось, что общая сумма, потраченная Канадой на подготовку летного состава для стран Содружества – 1 млрд. 281 млн. долларов[643].

Став «летной школой» империи, Канада подготовила по ВСАТР за годы войны 131 тысячу человек (72 тысячи из них служили в ВВС доминиона)[644]. В частности летчиков (38% от общего числа выпускников), стрелков-радистов и бортстрелков (25.5%), штурманов (23%) и т.п. Обучались представители Англии, Австралии, Новой Зеландии, Бельгии, Франции, Нидерландов, Польши, Чехии, Ньюфаундленда, Норвегии и Мексики[645], но основное ядро составляли канадцы[646]. 55% летного состава и 97% наземного персонала, подготовленного по плану, составляли канадцы. 31 марта 1945 г. Канада завершила работу по выполнению плана ВСАТР[647]. Именно эта кипучая активность позволила Президенту США Ф. Д. Рузвельту назвать Канаду «аэродромом демократии»[648].

К 1 января 1944 г. ККВВС достигло пика своей численности – 215 200 человек (из них 15 153 женщин). В ВСАТР служило 104 000, 64 928 – в

---

641 Canada at War. 1945. №45. P.38–39.
642 PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1942, Oct. 6. V. 11. №304.
643CanadaatWar. 1945. №45. P.38; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.
644 The Canada Year Book. 1945. P. xxxv.
645 Canada at War. 1945. №45. P.41.
646Канада. 1918–1945. С.26.
647 The Canada Year Book. 1945. P. xxvii.
648 Canada at War. 1945. №45. P.38; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.

Канаде и 46 272 в метрополии. Структурно ККВВС состояли из 78 эскадрилий – 35 за океаном и 43 в Канаде[649].

Отдельного упоминания заслуживает статья №15 (в BCATP). В ней было указано, что подготовленный по Плану в доминионе летный и технический персонал должен направляться в подразделения, формируемые ВВС этой же страны, а при переходе под оперативный контроль в другой стране (в большинстве случаев – под начало КВВС), должны были получать особые обозначения, отражающие их национальную принадлежность. Данный подразделения получили название «Эскадрильи 15й статьи». Кроме того, статьи №№ 16 и 17 гласили, что правительство Великобритании берет на себя обязательства по денежным выплатам и довольствию экипажей, подготовленных в рамках BCATP. Тем не менее, эти эскадрильи, сформированные для службы в КВВС в соответствии с 15-й статьей считались подразделениями ККВВС. Такая схема была принята во время переговоров Ривердейла и Макензи Кинга по инициативе последнего. За время войны было сформировано 44 канадских «эскадрилий 15-й статьи». Но, нужно отметить, что на практике, в нарушение этой же статьи (по соображениям практического характера) личный состав этих эскадрилий служил в подразделениях КВВС. Одной из таких причин было то, что эти эскадрильи на момент формирования имели в своем составе слишком мало летчиков из доминиона. К концу войны эта проблема была устранена. Среди доминионов Канада проявляла наибольшую настойчивость в плане сохранения «национальной идентичности» своих эскадрилий и летчиков. В конечном итоге именно Канада в январе 1943 г. сумела сформировать из «своих» эскадрилий крупное соединение Бомбардировочного командования (6-я группа – более подробно об этом см. ниже) под началом канадского вице-маршала. Такого результата не смогли добиться ни Австралия, ни Новая Зеландия[650].

---

[649] TheHistoryofCanada’sAirForce …

[650] TheHistoryofCanada’sAirForce …; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 137.

В начале войны в структуре ВВУ было два оперативных командования. Восточное и Западное Авиационное Командование и семь эскадрилий плохо оснащенных различными устаревшими самолетами, с которыми предполагалось защищать страну. Наибольшей угрозой для Канады и союзников в то время считались немецкие подводные лодки в Северной Атлантике поэтому первоочередной задачей был вопрос о расширении средств и возможностей Восточного авиационного командования. В декабре 1941 года, когда японцы напали на Перл-Харбор, а затем заняли Алеутские острова у берегов Аляски, приоритеты были изменены и акценты сместились на нужды Западного авиационного командования.

В течение 1941 и 1942 годов ВВУ достигло своих максимальных размеров. После того, как канадские эскадрильи были размещены на востоке вплоть до Ньюфаундленда, а также была оказана поддержка американцам на Аляске, возникли серьезные проблемы с осуществлением эффективного управления. Для преодоления этих трудностей, оба командования приняли решение сформировать оперативные группы. Нечетные группы были отнесены к Восточному авиационному командованию, а четные были в распоряжении Западного[651].

Процесс расширение ВВУ достиг своего пика в ноябре 1942 г. В его состав входило тридцать семь эскадрилий: девятнадцать под началом Восточного авиационного командования и восемнадцать под началом Западного авиационного командования[652].

В начале осени 1939 г., офицеры ККВВС настаивали на формировании зарубежных подразделений. Дополнительное соглашение BCATP было подписано 7 января 1941 г. между Канадой и Великобританией, о том, что 25 эскадрилий ВВС Канады будет сформировано в Соединенном Королевстве. Канадские представители предлагали, сформировать истребительную и бомбардировочную группы ККВВС, однако было установлено, что в силу

[651] Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 138.
[652] The History of Canada’s Air Force…

того, что по требованиям КВВС истребительная группа привязывалась к определенному географическому району, канадской истребительной группе потребуется сформировать от 40 до 50 эскадрилий, что было признано невозможным. В конце концов была создана только лишь канадская бомбардировочная группа № 6. В то же время следует отметить, что большое число канадцев служили в эскадрильях КВВС, как в качестве летного состава, так и в качестве технического персонала[653].

Кроме этого существовало подразделение созданное КВВС для непосредственной поддержки канадской армии. В результате армейских «запросов» такое подразделение, авиаполк №101, было сформировано из трех эскадрилий. В январе 1943 г. к первоначально входившим в состав авиаполка эскадрильи №400 (бывшая №100) и №414 (бывшая №39), изначально экипированными истребителями Р-40 «Томахок», была добавлена эскадрилья №430 и все три подразделения были переоснащены истребителями Р-51 «Мустанг». 1 июня 1943 г. Командование КВВС по взаимодействию с сухопутными войсками было упразднено, а вышеуказанные эскадрильи ККВВС перешли в подчинение 2-й Тактической воздушной армии (SecondTacticalAirForce)[654].

Обязательства, взятые на себя ККВВС по развитию и управлению ВСАТР, а также ответственность за систему ПВО собственной страны означали, что большая часть эскадрилий останется на территории доминиона. И действительно, в первые месяцы войны за океан отправилось лишь три канадских эскадрильи[655].

Первым таким подразделением была 110-я вспомогательная эскадрилья поддержки сухопутных сил (№110 Army Co-operation (Auxiliary) Squadron), которая была усилена личным составом вспомогательной эскадрильи №112 и эскадрильи №2 (постоянного состава). 110-я эскадрилья прибыла в Британию

---

[653] The History of Canada’s Air Force…. Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.
[654]Delve K. FighterCommand. 1936–1968. P. 70–71.
[655] Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.

в феврале 1940 г. и начала тренировать личный состав для поддержки канадских соединений, которые предполагалось отправить во Францию. Спустя четыре месяца, когда ситуация стала совсем критической, в Британии оказались 112-я и 1-я истребительная эскадрилья постоянного состава (№1 Fighter (Permanent) Squadron), будучи усиленными личным составом 115-й временной эскадрильи[656].

В конце 1940 г. первые выпускники BCATP начали прибывать в Англию. Большинство из них было зачислено в подразделения КВВС. На начальных этапах реализации плана многие выпускники должны были оставаться в Канаде в качестве инструкторов, для дальнейшего расширения этого проекта. Но когда количество выпускников для службы за рубежом существенно увеличилось, стало возможным организовать новые эскадрильи ККВВС в Великобритании. Первоначально, эти новые подразделения были канадскими скорее де-юре, нежели де-факто, но политика «канадизации» этих эскадрилий в конечном счете изменила ситуацию[657].

Когда весной 1941 г. началось расширение ККВВС за рубежом, была принята новая система нумерации эскадрилий, для того, чтобы избежать путаницы с подразделениями КВВС. Номера с 400 по 449 были зарезервированы за ККВВС и три эскадрильи, прибывшие в Британию первыми, получили новые номера: 110-я стала 400-й, 1-я – 401-й, а 112-я (которую перед этим в декабре 1940 г. реорганизовали во 2-й истребительную) – 402-й[658].

В мае 1943 г. три бомбардировочные эскадрильи ККВВС (420-я, 424-я и 425-я) были выведены из состава 6-й авиагруппы, оснащены бомбардировщиками Виккерс Веллингтон Mk.X и отправлены на время в Северную Африку. На новом театре боевых действий канадские эскадрильи были сведены в авиакрыло №331, входивший в 205-ю авиагруппу, и приняли

---

[656] TheRCAFOverseas. TheFirstFourYears. P. 6,10

[657] Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.

[658] TheHistoryofCanada’sAirForce …; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 138.

участие в поддержке операций союзников по высадке в Алжире, на Сицилии и в Италии[659].

Канада также обеспечила большим числом экипажей, наземного персонала Береговое командование КВВС. В тот или иной момент в состав этого структурного элемента британских ВВС входило семь канадских эскадрилий. Три из них: №№ 404, 407 и 415 были берегового базирования, а четыре других: №№413, 422, 423 и 162 были оснащены гидросамолетами. В среднем в Береговом командовании в два последние года войны служило от двух до трех тысяч канадцев. В апреле 1944 г. численность экипажей, наземного и прочего персонала эскадрилий ККВВС в подчинении Берегового командования достигло 2 065 человек; еще 919 канадцев служили в британских подразделениях командования[660].

Не вдаваясь в подробности, все же необходимо отметить и факт участия канадских ВВС в боевых действиях на тихоокеанском ТВД. Так, три эскадрильи ККВВС были в распоряжении Командования Юго-Восточной Азии. Уже упоминавшаяся эскадрилья №413 отвечала за разведку в прибрежной зоне и помогла предотвратить вторжение японцев на о. Цейлон. Две другие эскадрильи №№ 435 и 436 выполняли транспортные функции, их сформировали в Индии, оснастили самолетами С-47 «Дакота» и передали для обеспечения нужд 14-й британской армии, действовавшей в Индии и Бирме[661].

Другим важным эпизодом структурной эволюции ККВВС в годы Второй мировой войны стало вхождение большой группы канадских эскадрилий в состав 2-й тактической воздушной армии. Возникновение этой структуры стало возможным вследствие того, что высшие офицеры КВВС и британских вооруженных сил вообще, оценили эффективность взаимодействия ВВС с наземными войсками, продемонстрированную

---

[659]Ibidem.
[660]RCAFAnti-SubmarineSquadronsOverseas; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 138.
[661]TheHistoryofCanada’sAirForce …

вермахтом и люфтваффе. Первой попыткой перенять немецкий «опыт» стало создание Воздушных Сил Пустыни для поддержки 8-й британской армии в Северной Африке. Что же касается 2-й тактической воздушной армии, то в ее задачи входила поддержка частей 2-й британской и 1-й канадской армий в Европе. В состав этого соединения вошли все истребительные и истребительно-бомбардировочные эскадрильи ККВВС, которые были сформированы на территории метрополии в 1943–44 гг. за исключением эскадрильи №402, которая осталась в системе британской ПВО[662].

Необходимо отметить, что в подчинении Транспортного командования КВВС входила канадская эскадрилья №437, оснащенная уже упоминавшимися самолетами Дуглас С-47 Дакота[663].

Также было сформировано три заокеанских эскадрильи «для наблюдения и корректировки», предназначенных для обслуживания нужд сухопутных войск доминиона. Эти эскадрильи получили номера из «серии 600» (664–666), как и их британские коллеги.[664].

Идея создания эскадрилий для наблюдения и корректировки артиллерийского огня была озвучена в 1938 г. генерал-лейтенантом королевской артиллерии Генри Чарльзом Бэзели (HenryCharlesBazeley), в то время служившим в звании капитана и занимавшего должность секретаря Аэроклуба Королевской Артиллерии. Он отметил, что большое число артиллерийских офицеров были также пилотами-любителями и предложил, что таковых надо снабдить легкими самолетами для того, чтобы они, летая над собственными позициями, могли использовать дополнительную высоту для корректировки огня и обнаружения вражеских целей, скрытых за горизонтом. Предполагалось, что легкие самолеты, находясь на малой высоте, и, обладая высокой маневренностью, будут представлять достаточно сложную мишень для более скоростных истребителей, поскольку у пилота

---

[662]RCAFFighterSquadronsOverseas …; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.
[663] The History of Canada’s Air Force …
[664] The Insignia and Lineages of the Canadian Forces.Vol. 4. P. 1

последнего будет очень мало времени на прицеливание. Большая часть пилотов для корректировочных эскадрилий были направлены из армии, в то время как КВВС обеспечили эскадрильи самолетами[665].

Все вышесказанное относилось и канадским эскадрильям корректировщиков. Эскадрилья №664 была сформирована 9 декабря 1944 г. входя в 70-ю авиагруппу Истребительного командования КВВС. После трех месяцев подготовки 19 марта 1945 г. эскадрилья прибыла в Голландию, войдя в состав 84-й авиагруппы 2-й тактической воздушной армии, «работавшей» в составе 1-й канадской армии. После окончания войны эскадрилья была переведена в состав канадских оккупационных сил и находилась в Германии вплоть до своего расформирования 31 мая 1946 г[666].

Что касается эскадрилий №665 и №666, то они, по сути, повторили судьбу эскадрильи №664, за некоторыми различиями. Эскадрилья №665 была сформирована 22 января 1945 г., обучение и подготовка личного состава заняло также три месяца и 19 апреля 1945 г. эскадрилья оказалась в Голландии. Но в состав оккупационных сил данная эскадрилья не была включена, ее расформировали 10 июля 1945 г. Эскадрилья №666 была сформирована только 5 марта 1945 г., соответственно, за время обучения личного состава война в Европе уже закончилась. В конце мая 1945 г. эскадрилья №666 была переброшена на континент. После нескольких перемещений окончательной базой эскадрильи стал Апельдорн (Голландия) в июне 1945 г., где часть и находилась вплоть до своего расформирования в сентябре 1946 г[667].

Но все вышесказанное об эскадрильях ККВВС не дает полной картины о функционировании этого рода войск доминиона. Необходимо обратить на другую статистику. В общей сложности в ККВВС во время войны служило около 250 тысяч мужчин и женщин. Более 93 тысяч из них служили за океаном, причем, по большей части в британских, а не в канадских

[665] Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.
[666]Тамже.
[667] The Insignia and Lineages of the Canadian Forces.Vol. 4. P. 228–232

соединениях. Если обратиться к цифрам, то мы увидим, что около 60% от «заокеанского контингента» ККВВС служили в эскадрильях британских ВВС. Среди истребителей, участвовавших на стороне Британии в воздушном сражении за Мальту каждый четвертый был канадцем. В Береговом Командовании каждый пятый представитель летного состава также являлся выходцем из североамериканского доминиона. К концу войны четверть личного состава экипажей Бомбардировочного Командования служили в ККВВС[668].

Потери ККВВС во время Второй мировой войны составили по Списку Павших (RollofHonour) 17 100 человек. 14 544 из них погибли за океаном – 12 266 человек во время операций и 1906 – во время обучения. Наибольшие процент потерь составили те, кто служил в соединениях Бомбардировочного командования[669].

Все боевые эскадрильи, дислоцировавшиеся как в Канаде, так и за океаном, были расформированы вскоре после окончания военных действий в Европе[670].

Как уже было сказано, к началу войны Канада не обладала мощными ВМС. Считать таковыми 13 кораблей и несколько тысяч человек личного состава не приходилось. Было очевидно, что с учетом географического положения и юридического статуса страны, флоту Канады придется серьезно увеличиться. В рамках принятой 19 сентября 1939 г. после согласования с Британским правительством военной программы предполагалось увеличить численность моряков в два раза, параллельно строя противолодочный суда и тральщики, расширяя возможности гаваней[671].

Говоря о канадских ВМС периода Второй мировой войны нужно учитывать, что его основой, по сути стал Добровольческий резерв ККВМС

---

[668] The History of Canada’s Air Force …
[669] Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.
[670] The Insignia and Lineages of the Canadian Forces.Vol. 4. P. 1; Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны. С. 139.
[671] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 4.

(Далее – ДРККВМС). Военно-морская служба (NavalServiceofCanada) состояла из трех элементов: ККВМС – регулярный флот, Резерв ККВМС, состоявший исключительно из людей, работавших в гражданском флоте и третьей частью были добровольцы ДРККВМС. Как уже говорилось, общая численность всех трех частей ВМС Канады насчитывала порядка 4 500 человек. К апрелю 1941 г. более половины мобилизованных во флот состояли в ДРККВМС. К концу войны более 100 000 человек носили военно-морскую форму. Большая часть из них пришла на флот через Добровольческий резерв[672].

ДРККВМС были созданы в 1923 г. по настоянию контр-адмирала Вальтера Хуза в период, когда финансирование флота было очень сильно урезано. В создании организации резерва контр-адмирал увидел возможность обеспечить поддержку для «новорожденного» канадского флота. Для этого отделения ДРККВМС создавались в каждом крупном канадском городе. Изначальночисленностьновойструктурыравнялась 1000 офицеров и низших чинов. В пятнадцатиканадскихгородахформировались отделения. Большая часть из них была числом в «пол роты» – 50 человек (Калгари, Шарлоттаун, Эдмонтон, Галифакс, Гамильтон, Оттава, Принс Руперт, Квебек, Сент-Джон, Саскачеван и Ванкувер). Три города имели отделение на «роту» в 100 человек (Торонто, Монреаль, Виннипег). Именно Добровольческий резерв превратился в становый хребет канадского флота, когда с началом войны потребовалось мобилизовать людей для службы[673].

В целом, в отношении Военно-морской службы в августе 1939, когда обстановка в Европе накалилась до предела, были запущены в действие программы, разработанные на случай действий в чрезвычайных условиях. Офисы Службы военно-морского контроля были открыты на западном и восточном побережьях Канады 26 августа 1939г. для обеспечения

---

[672]Canadian Naval Reserve Early History. URL: http://ns1763.ca/archiv/navreshist200711.html (датаобращения: 25.07.18)

[673] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 4.

безопасности судоходства Содружества в канадских территориальных водах. В результате к моменту начала войны ККВМС и их резервы были в состоянии действительной военной службы еще с 25 августа. Но несколькими днями позже согласно Указу-в-Совете были внесены поправки относительно привлечения резервистов: устанавливалось, что дата призыва резервиста на военную службу будет определена отдельно для каждого случая начальником штабом ВМФ[674].

Вскоре стало очевидно, что очень многие молодые канадцы хотели бы служить на флоте. Еще до официального объявления войны штаб ВМС получил большое число заявление как от отдельных лиц, так и от организаций и клубов, имевших отношение к морскому делу. Отделениям Добровольного резерва ККВМС было приказано записывать всех желающих вплоть до расширения численности до уровня штатов мирного времени, для того, чтобы заменить тех, кто был призван на действительную службу. Среди новобранцев были представители всех профессий и видов занятости, единственный, в ком ВМС испытывал нужду – это были радиооператоры. В целом же из-за нехватки инструкторов, учебных помещений и кораблей флот не смог принять всех желающих стать морскими волками. Первоначально широко организованной мобилизации не проводили, за исключением Отделений ДРККВМС, но за несколько недель с начала войны они укомплектовали свой штат, а для остальных желающих, за исключением остро требующихся специалистов, которых сразу же отправляли на тот или иной берег доминиона, в Отделении могли только занести имя добровольца в список[675].

Как видно из таблицы, за оставшиеся месяцы 1939 г. численность ВМС Канады в целом удвоилась, причем именно за счет Добровольческого резерва.

---

[674] Ibid. P. 5.
[675] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 5.

Таблица 7. Темпы мобилизации ККВМС в 1939 г[676].

	Офицеры		Нижние чины		Всего	
	23 сентября 1939 г.	28 декабря 1939 г.	23 сентября 1939 г.	28 декабря 1939 г.	23 сентября 1939 г.	28 декабря 1939 г.
ККВМС	191	204	1799	1846	1990	2050
РККВМС	74	208	71	656	145	864
ДРККВМС	132	238	406	1890	538*	2128
Всего	397	650	2276	4392	2673	5042

За несколько дней до начала боевых действий Комитет начальников штабов подготовил доклад по задачам трех родов войск в случае начала крупномасштабных боевых действий. Перед ККВМС ставились следующие задачи[677]:

1. Оборона канадского прибрежного судоходства. Задача решалась за счет двух действий:
    a. Обеспечение соответствующих сил на таких позициях, с которых они смогут отразить угрозу для судоходства;
    b. Обеспечить канадские территориальные воды дополнительными тральщиками и судами ПЛО;
2. Сотрудничество с армией и ВВС в деле обороны побережья страны.

Для решения этих задач ВМФ располагал всего лишь 13 кораблями, дислоцированными следующим образом:

Таблица 8. Дислокация кораблей ККВМС к 1 сентября 1939 г[678].

	Восточное побережье	Западное побережье
Эсминцы	H.M.C.S. Saguenay Skeena	H.M.C.S. St. Laurent Fraser Ottawa Restigouche
Тральщики	Gaspe Fundy	Armentieres Comox

[676] Ibid. P. 6.
[677] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 6.
[678] Ibidem.

		Nootka
Другие типы	Venture (учебная шхуна)	Skidegate (моторное судно)

Было очевидно, что на начальной стадии войны восточное побережье потребует усиления защиты. В соответствии с этим, 31 августа 1939 г. эсминцы «Сен-Лоран» и «Фрейзер» вышли из Ванкувера в Галифакс через Панамский канал, с указанием защитить себя в случае если будут атакованы. Оба корабля прибыли в Галифакс 15 сентября 1939 г. и приступили к патрулированию канадских территориальных вод и сопровождению конвоев. Эсминцы занимались этим до конца года (за исключением «Фрейзера», выбывавшего на три недели из-за столкновения с тральщиком, произошедшим 14 ноября 1939 г.)[679].

Одним из важных вопросов было оперативное взаимодействие с флотом Великобритании. Королевские ВМС в данной части земного шара опирались на Станцию Америки и Вест-Индии (в 1942 г. переименована в Западноатлантическую Станцию, в 1945 г. вернулась к предыдущему названию). Командующий Станцией находился на Бермудах, но отвечал как за все операции в Карибском бассейне, так и в Северной Атлантике на начальном этапе войны. Галифакс использовался в качестве базы для сил этой группировки британских ВМС. На момент начала войны два британских крейсера «Бервик» и «Йорк» находились в Галифаксе. Но оба вошли в состав «Группировку Ф» и были отправлены на охрану конвоев и охоту за немецкими рейдерами. Пришедший в Галифакс канадский эсминец «Сагуенай» перешел под начало командира Карибской группировки КВМС. Чуть позже, 17 ноября 1939 г. его сменит другой эсминец ККВМС «Ассинибойн» (HMCS«Assiniboine»экс- HMS«Kempenfelt» полученный от Великобритании 19 октября 1939 г.). К 7 декабря в Галифакс из Эскимольта,

[679] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 7.

транзитом через Кингстон на Ямайке прибыли еще два эсминца: «Оттава» и «Рестигош»[680].

В первые месяцы войны канадскому флоту катастрофически не хватало кораблей: тралением фарватера в Галифаксе занимались помимо тральщиков «Гаспе» и «Фанди» еще несколько кораблей, реквизированных как у Департамента рыболовства доминиона, так и у частных лиц; протиолодочным патрулированием в этом районе занимались два корабля принадлежавших канадской полиции; яхта использовалась как учебное судно[681]. Сходная картина наблюдалась на западном побережье: «Нутка» и «Комокс» занимались тралением бухты Эскимольта, «Арментьере» служил учебным судном на о. Йорка; «Скидегейт» и десять рыболовных судов отвечали за гавани Эскимольта, Ванкувера и о-ва Королевы Шарлотты[682].

Интересно отметить, что концепция привлечения вспомогательных судов за счет реквизирования их у частных лиц и организаций была оформлена еще в 1937 г. и подписана Директором разведки и планирования ВМС. Корабли, способные нести противолодочное оборудование или для траления, были внесены в особый список штаба Военно-морской службы и должны были быть реквизированы специально назначенными офицерами в случае возникновения такой надобности[683]. Несмотря на то, что когда эта надобность пришла, многие из внесенных в список судов оказались непригодны для военных нужд, оставшиеся сыграли большую роль в организации обороны Канады до момента поступления настоящих боевых кораблей.

Владельцу любого судна, реквизированного для службы в ККВМС, было гарантировано справедливое вознаграждение в соответствии с Указом-в-Совете, принятым в сентябре 1939 года, который санкционировал создание

[680] Ibid. P. 7.
[681] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 7.
[682] Ibid. P. 8.
[683] Ibidem.

консультативного совета для рассмотрения каждого случая реквизиции. Три члена совета, один для тихоокеанского побережья, другой для Великих озер и реки Св. Лаврентия и третий для Атлантического побережья, должен был докладывать директору морских служб в Департаменте транспорта. Оплата была произведена из средств, доступных в соответствии с Законом об ассигнованиях на военную службу, и во время службы в ККВМС судно обслуживалось, ремонтировалось и оснащалось специальными установками за счет Военно-морской службы. Прошел почти год, прежде чем некоторые из менее подходящих судов смогли быть заменены новыми кораблями, поскольку, хотя флот в начале сентября решил, что корветы должны быть построены в Канаде, первые из них стала доступны осенью 1940 г[684].

В течение тридцатых годов Адмиралтейство передало в Канаду небольшие запасы оборонного оборудования, которые в случае военных действий должны были использоваться для вооружения быстрых лайнеров и для переоборудования и вооружения некоторых торговых судов британского регистра. ККВМСвоспользовался этим имуществом сразу после начала войны, уже через несколько дней был переоборудован первый корабль. Это был лайнер «Летеция», направлявшийся с пассажирами в Англию 3 сентября 1939 г. Из Адмиралтейства лайнеру было приказано вернуться в Канаду и там при помощи ККВМС переоборудовать корабль во вспомогательный крейсер. В Монреале справились с этой задачей менее чем за два месяца: 25 ноября 1939 г. вспомогательный крейсер «Летеция» приступил к сопровождению своего первого конвоя. Канадский флот решил воспользоваться опытом и приступил к созданию вспомогательных крейсеров на базе кораблей серии «Принц». Так, уже 26 ноября 1939 г. начались работы по переоборудованию и вооружению лайнеров «Принц Роберт» и «Принц Дэвид»[685]. Более подробную информацию об этих кораблях можно получить в Приложении 5.

[684] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 8.
[685] Ibid. P. 9.

В сентябре 1939 г. задача по укреплению и вооружению торговых судов была возложена на особого офицера (MercantileEquipmentofficer),первоначально подчинявшемуся Директору разведки ВМС Канады с полномочиями как у главы Отделения по вопросам, связанным с торговлей. Позднее на восточное и западное побережье Канады будут назначены два офицера по организации применения торговых судов с оборонительным вооружением (DEMS – DefensivelyEquippedMerchantShips). Базироваться эти корабли должны были на Галифакс, Ванкувер и Эскимольт. Начало деятельности этого направления было достаточно скромным: изначально в новой структуре занимались вооружением британских кораблей, а 25 сентября 1939 г. Указом-в-Совете было дано распоряжение о вооружении 15 торговых кораблей, входивших в реестр Канады. Вооружений, поставленных из Великобритании довольно скоро стало не хватать. Доходило до того, что в ряде случаев на торговые корабли ставили муляжи вооружений. К концу года сотрудники DEMSосмотрели две сотни судов, 25 из которых было укреплено и лишь несколько из них были вооружены[686].

Вопрос контроля торгового судоходства рассматривался в ККВМС еще до начала боевых действий. Так, 22 августа 1939 г., когда британское Адмиралтейство информировало главный штаб ККВМС, что оно намеревается предупредить офицеров, отобранных для работы в Управлении контроля ВМС, чтобы они были готовы при необходимости приступить к выполнению своих обязанностей, было решено, что канадские офицеры должны получить такое же предупреждение. Через четыре дня Указом-в-Совете было предписано ККВМС взять под контроль все корабли канадского регистра, а также те торговые суда, которые находятся в портах Канады[687].

В рассматриваемом регионе организация и управление силами океанского эскорта находились в ведении контр-адмирала (?),

[686] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 9–10.
[687] Ibid. P. 11.

командовавшего Третьей боевой эскадрой, подчинявшейся Командующему Станции Америки и Вест-Индии. Непосредственно формирование конвоев в обязанности первого не входило, это была зона ответственности Командующего атлантическим побережьем (CommandingOfficerAtlanticCoast – C.O.A.C.)[688].

На ранних этапах мобилизации нехватка имеющегося персонала требовала, как правило, совмещать обязанности старших офицеровВМСс обязанностями офицеров Службы военно-морского контроля, так 30 августа некоторые из этих офицеров по пути на свои станции задержали в Оттаве, чтобы они получили инструкции относительно их работы. Для какой-либо реальной подготовкиабсолютно не было времени. Насколько это возможно, эти должности «закрывали» офицеры Резерва ККВМС, имевшие опытом в вопросах судоходства были, и находчивость, которую они проявляли, столкнувшись со многими неизбежными трудностями, была доказательством того, что доверие,оказанное им со стороны военно-морского флота, было полностью оправданным.К 10 сентября, когда Канада объявила войну, Управление контроля ВМС уже начало действовать в восточной части Канады в Галифаксе, Сиднее, Сент-Джоне, Нью-Брансвике, Квебеке, Монреале и в Сент-Джонсе, Ньюфаундленд. До июня 1941 года контроль над Сент-Джонсом осуществлял персонал КВМС, прикрепленный к Командующему Станцией Америки и Вест-Индии, но поскольку порт находился в Оттавской разведывательной зоне, все отчеты были сделаны для Главного штаба ВМС, а также для Адмиралтейства[689].

Главным портом для формирования океанских конвоев был Галифакс, соответственно обязанности командующего Службой контроля ВМС были здесь самыми обременительными. График движения, походный ордер конвоя, связь со всеми заинтересованными властными структурами – все это входило в его юрисдикцию. То, что система конвоев начала успешно

688 Ibid. P. 10–11.
689 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 11–12.

функционировать уже 16 сентября 1939 г. было заслугой Р. Оланда, занимавшего вышеуказанную должность в Галифаксе вплоть до своей смерти в 1941 г.

Хотя Тихоокеанское побережье не было первоначально охвачено боевыми действиями, для всех океанских судов были разработаны безопасные маршруты. Конвои на Западном побережье не требовались, но возможность появления рейдеров противника не исключалась. Командующий ВМС в Ванкувере отвечал также за Службу контроля в этом порту, а начальник разведки в штабе Командующего ВМС Тихоокеанского побережья выполнял эти функции в Эскимольте[690].

1 октября 1939 г. Адмиралтейство уведомило главный штаб ККВМС о создании в Великобритании Министерства судоходства с представительствами в Нью-Йорке и Монреале. Задачей нового министерства было обеспечение максимально эффективного использования доступного тоннажа, что требовало эффективного взаимодействия со Службой контроля ККВМС. Но в Канаде считали, что такое взаимодействие будет снижать уровень безопасности из-за повышения вероятности утечки информации о конвоях. Урегулировать ситуацию удалось на специально созванной конференции 9 ноября 1939 г., где удалось выработать систему взаимодействия между ведомствами[691].

Наиболее значимым в войне на море вклад Канады был в вопросе организации системы трансатлантических конвоев. Непосредственную реализацию этой модели мы рассмотрим ниже, в данном параграфе уделим внимание вопросам организации этой системы, нюансам функционирования ее структуры и управления.

С точки зрения канадцев североатлантическая система эскорта прошла три этапа развития:

---

[690] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 12.
[691] Ibid. P. 13.

1. С момента объявления войны и до лета 1941 г. В этот период трансатлантические конвои сопровождались линкорами, крейсерами и вспомогательными крейсерами, тогда как эсминцы и более мелкие корабли использовались для сопровождения либо в канадских водах и Западных подходах;
2. С лета 1941 г., когда зона действия немецких субмарин распространилась на Западную Атлантику, а опасность атак со стороны надводных рейдеров была снижена, корветы и эсминцы сменили в эскорте океанских конвоев крупные корабли. Второй период продолжался до марта 1943 г., когда окончилась конференция по атлантическим конвоям. За это время неоднократно имели место переговоры между штабами ВМФ США, Великобритании и Канады о районах ответственности и степени их контроля. В это же время Канада развернула амбициозную судостроительную программу для удовлетворения нужд собственного флота. Кроме того, военные корабли производились в доминионе по заказу Британской Технической Миссии Адмиралтейства, действовавшей от имени как британского флота, так и ВМС США;
3. Третий этап начался после вышеупомянутой конференции, когда канадский флот получил в свое распоряжение, по сути, морской ТВД – Канадское Северо-западное Атлантическое командование. На этот пост был назначен канадский контр-адмирал Л.У. Мюррей. Сам он высказался по поводу своего назначения, что оно было естественным и неизбежным из-за роста ККВМС и уменьшения масштабов привлечения сил флота США. Соответственно, когда американцы «сняли свой контроль, то я обнаружил себя на посту главнокомандующего Канадского Северо-западного Атлантического командования. Делать было нужно практически то же самое, что я

делал на Ньюфаундленде до прихода американцев, но теперь у меня в распоряжении была и авиационное прикрытие»[692].

Здесь необходимо сказать несколько слов о ВМС США. Впервые они появились на интересующем нас ТВД 26 июля 1941 г., когда Вашингтоном было заявлено, что флот США будет защищать все конвои на маршрутах между Соединенным Королевством и Северной Америкой, а также между Исландией и американским континентом. Это заявление трансформировалось в ПОЗП–51 (План обороны Западного полушария – 51 (WesternHemisphereDefencePlan – 51)).По этому соглашению Атлантический флот США должен был сопровождать конвои американских и исландских судов, а также корабли других государств, которые могли бы присоединиться к таким конвоям, между портами и базами Исландии и США.План был разработан таким образом, чтобы департамент ВМС США мог постепенно взять на себя всю службу сопровождения конвоев в северо-западной Атлантике, первоначально, допуская к конвоям США корабли других стран, нежели США или Исландия, а затем путем включения корабля с американским или исландским флагом во все британские конвои в районе Западной Атлантики. Предполагалось, что таким образом удастся освободить британские эскортные группы для действий в других районах[693].

Несмотря на то, что США официально не были в состоянии войны с Германией, на практике под контролем их ВМС находились торговые и эскортные суда союзников в Западной Атлантике, но, в то же время, Великобритания и Канада сохраняли стратегическое управление и командование над собственными силами. Это условие не работало в том случае, если американские, британские и канадские начальники договаривались о совместном командовании. Западно-Атлантический район, начинался от 26° западной долготы и простирался до континентального шельфа, исключая береговые границы США, канадскую прибрежную зону и

[692] Whitby M., Gimblett R.H., Haydon P. The Admirals: Canada's Senior Naval Leadership in the Twentieth Century. Toronto: Dundurn Press, 2006. 416 p. P. 113.
[693] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 412.

нейтральные территориальные воды (за исключением Исландии и ее территориальных вод). Этот район являлся зоной ответственности командующего флотом США, который делегировал контроль за северной частью этого района командующему CanadianTaskForce 24– «Канадской Оперативной группой 24» (Далее – К.О.П.–24).Канада отвечала за установление маршрутов и защиту как прибрежного судоходства, так и отдельных судов в пределах береговой зоны Канады и Ньюфаундленда[694].

В задачи К.О.П.–24 входило следующее:

1. координацию надзора за операциями по сопровождению торговых конвоев в северной части «Западной Атлантической зоне»;
2. сопровождение трансатлантических торговых конвоев в соответствии с существующими соглашениями и обеспечение максимально возможного воздушного патрульного прикрытия для таких конвоев и судоходства в целом в Северной Атлантике;
3. обеспечение защиты для других судов насколько это возможно при их движении между мысом Код и Ньюфаундлендом;
4. обеспечивать челночное движение в Исландию и поддерживать одну группу Среднеокеанского эскорта;
5.
   a. использовать Гренландский патруль для обороны самой Гренландии и судоходства в этом районе;
   b. содействовать армии США при перегонке самолетов, обеспечивая корабли охраны в случае необходимости;
6. взаимодействовать с армиями США и Канады при организации обороны Ньюфаундленда в соответствии с имеющимися соглашениями;
7. контролировать суда ассоциированных держав, заходящих в Арджентию, в соответствии с предписаниями, выданными

[694] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 413.

Главнокомандующим флотом ВМС США коменданту военно-морской базы в Арджентии;
8. поддерживать операции в районе Лабрадор–Гренландия;
9. поддерживать необходимую связь с властями Великобритании и Канады;
10. поддерживать службу ледовой разведки в Северной Атлантике и, насколько возможно, обеспечивать ограниченное надводное и воздушное прикрытие рыболовных судов в районе Большой Ньюфаундлендской Банки;
11. оперативный контроль за судами метеорологической службы;
12. используют оперативные базы в Арджентии (станция управления для среднеокеанского эскорта); в Ирландии, Исландии, Гренландии и Шелбурне по мере необходимости; домашние базы Каско Бэй И Бостон[695].

В октябре 1941 г. Главнокомандующий ВМС США заявил, что «приблизительно 60 эсминцев и корветов британских и канадских ВМС будут использоваться для сопровождения конвоев в Западноатлантической зоне под стратегическим командованием США в дополнении к силам ККВМС необходимых для патрулирования канадской береговой зоны под стратегическим контролем Канады. Имеющиеся канадские самолеты будут действовать с такими же целями в пределах канадской береговой зоны под стратегическим командованием Канады, а за пределами этой зоны – под командованием США»[696].

Когда немецкие подводные лодки начали действовать на всем протяжении атлантических маршрутов, проникли в залив Св. Лаврентия и в одноименную реку, начали топить корабли в Карибском море и Мексиканском заливе, количество судов, задействованных для борьбы с ними стало увеличиваться во всех трех флотах «североатлантического

---

[695] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 413–414.
[696] Ibid. P. 414.

треугольника». После вступления США в войну нагрузка на и так сильно измотанные ВМС Британии и Канады увеличилась еще больше, поскольку американские соединения начали выводиться из Атлантики для удовлетворения нужд других ТВД, в первую очередь – Тихоокеанского. К концу 1942 г. в составе сил Среднеокеанского эскорта осталась только одна американская группа, состоявшая из всего лишь трех кораблей ВМС США. ККВМС взяли на себя обязанности ВМС США по сопровождению конвоев, заполнив ослабленные эскортные группы своими кораблями, отвечавшими до этого за прибрежные воды доминиона. Наличие К.О.П.–24 стало препятствовать, а не способствовать эффективному взаимодействию британских и канадских сил сопровождения, поскольку любые изменения в конвойном ордере должны были согласовываться с американцами несмотря на то, что 98% эскортных сил обеспечивали Канада и Великобритания. Складывалась ситуация, что Канада, впечатляюще представленная на данном ТВД не имела стратегического и оперативного контроля за собственными кораблями[697].

К началу весны 1943 г. в Западноатлантической зоне сложилась ситуация, когда за противолодочную оборону здесь отвечало одновременно восемь структур: Главком ВМС США, Главком Атлантического флота ВМС США, командующий К.О.П.–24, Генштаб ККВМС, флаг-офицер Ньюфаундленда (Flagofficer, Newfoundland – F.O.N.F.), канадский командующий ККВМС Атлантическим побережьем (CommandingofficerAtlanticCoast – C.O.A.C.)[698]. Было очевидно, что в условиях повышения активности противника в данном регионе, требуется упростить схему руководства системой союзной ПЛО.

С декабря 1942 г. и в течение января 1943 г. между командованием ВМС Канады и командованием ВМС США велась переписка, направленная на достижение предварительных договоренностей о выведению всех морских

---

[697] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 414.
[698] Ibid. P. 415.

и воздушных противолодочных сил Канады под контроль канадского же высшего офицера ВМФ, а также по проведению конференции, где эту задачу можно будет окончательно решить и институционально оформить. Как результат, 1 марта 1943 г. в Вашингтоне собрались 57 представителей от вышеупомянутых структур, отвечавших за ПЛО западной Атлантики[699].

30 апреля 1943 г. в результате обсуждений и соглашений конференции Атлантического конвоя Главнокомандующий канадской северо-западной Атлантикой официально заменил «Канадскую Оперативную группу 24»как оперативный орган в Северо-западной Атлантике, и начался период полной ответственности Канады за этот ТВД.Это произошло в самый подходящий момент: группы поддержки разрабатывались как важное дополнение к группам эскорта, ККВВС быстро насыщались самолетамидальнего радиуса действия, вступают в строй эскортные авианосцы, а союзные флоты завоевывают господство в Средиземном море и Бискайском заливе[700].

3.2. Система подготовки офицерского корпуса вооруженных сил Канады

Победа в вооруженном конфликте определяется не только количественными показателями: числом солдат, техники, боеприпасов и других нужных для ведения войны вещей, но и, во многом, качеством и уровнем руководства, организации и использования этих ресурсов на поле боя и вне его. Для этого любым вооруженным силам необходим высокопрофессиональный офицерский корпус и генералитет, способный наиболее рационально распорядиться имеющимися силами и ресурсами. Ход Второй мировой войны лишний раз подтвердил эту простую истину, что перевес в материальной части сказывается только тогда, когда генералы, офицерский корпус и войска набираются необходимого опыта в ее применении. Разговоры о том, что победить можно и «вопреки руководству»

[699] Ibid. P. 415–418.
[700] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 425.

могут вестись лишь людьми, не разбирающимися в проблеме, либо теми, к преднамеренно желает получить искаженную картину событий.

В данном параграфе мы рассмотрим прежде всего систему подготовки канадского офицерского корпуса, так как это позволит дат дополнительный материал об эффективности канадских вооруженных сил, их готовности к мировому конфликту, восприятии войны со стороны канадского общества вообще и его правительства в частности. Необходимо отметить, что здесь мы будем детально рассматривать подготовку офицерских кадров для армии и флота, поскольку система подготовки ВВС была рассмотрена нами в рамках предыдущего параграфа.

Военное обучение может быть определено как деятельность, предназначенная для подготовки мужчин, а также женщин, к максимально эффективному выполнениюих соответствующих обязанностей. Нужно отметить, что начиная с конца XIX в., главным образом из-за непрерывной революции в науке и промышленности, число этих обязанностей постоянно увеличивалось и сами они усложнялись. Поэтому во время Второй мировой войны подготовка кадровдля армий, флотов и военно-воздушных сил было чрезвычайно значимым и широкомасштабным. Никогда прежде так много внимания не уделялось методам обучения и средствам отбора личного состава, а вооруженные силы никогда не создавали школы и учебные центры в столь больших количествах.

Можно констатировать, что к началу мировой войны в 1939 г. как таковой системы подготовки офицерских кадров в Канаде, по сути, не было. Единственным учебным заведением, предназначенных для этого, был только Королевский Военный Колледж (RoyalMilitaryCollege)в Кингстоне, провинция Онтарио, основанный еще в 1874 г. С одной стороны, это было логично и предсказуемо, поскольку доминион не был активным участником боевых действий по всей планете и не имел мощных вооруженных сил, следовательно, не имел он и потребности в многочисленном и постоянно

пополняемом офицерском корпусе. Дополнительным подтверждением «невысокого спроса» на офицеров в Канаде являлся тот факт, что даже те выпускники, которые выходили из стен этого учебного заведения в первые десятилетия его существования не всегда находили себе «работу по специальности» – вплоть до Англо-Бурской войны практически все, кто окончил КВК, отправлялись служить в вооруженных силах Британской Империи. Перед Первой мировой войной ситуация немного улучшилась: в 1911–1914 гг. из 123 выпускников в имперские вооруженные силы отправилось 19 человек, а вооруженные силы Канады пополнились 23 офицерами. Остальные выпускники вернулись к гражданской жизни[701].

Эта медленная «канадизация» выпускников КВК была очень важна для профессионального развития вооруженных сил доминиона. Не менее полезными были даже «гражданские» экс-кадеты колледжа – они формировали тот резерв, на который Канада и ее вооруженные силы могли опереться в случае возникновения чрезвычайной ситуации. Опыт обеих мировых войн подтвердил правильность этой стратегии. Во время Первой мировой войны 982 бывших курсанта служили в вооруженных силах Канады. В процентном соотношении это было 86% от общего количества, учившихся в колледже до 1919 г., тех, кто были живы, здоровы и младше 55 лет. Влияние, оказанное этими офицерами на развитие канадских вооруженных сил в период этого конфликта, было значимым: именно они стали базой для офицерского корпуса Канады в Первую мировую, потребовавшегося для вооруженных сил, увеличившихся до сотен тысяч человек, а также заняли ключевые руководящие должности. Командующий Канадским Экспедиционным Корпусом с июня 1917 г. и до конца войны Артур Карри (парадоксально, но он не был выпускником КВК) указывал, что влияние

[701] Pulsifer C. The Royal Military College of Canada: 1876 to the Present // [URL] https://www.warmuseum.ca/learn/dispatches/the-royal-military-college-of-canada-1876-to-the-present/#tabs

выпускников колледжа сказывалось как на профессиональном уровне, так и в деле создания менталитета и духа канадских военных[702].

В межвоенный период основанием назначения офицеров на должности в «Постоянных Силах» становится не профессионализм, а политический патронаж. В результате, еще одна группа выпускников КВК вливается в вооруженные силы доминиона. Во время Второй мировой бывшие курсанты колледжа занимали большую часть высших военных должностей. В качестве доказательства можно привести следующие факты: все четверо начальников Генштаба канадских вооруженных сил вышли из стен КВК, выпускником которого также был Г. Крерар, командующий 1-й Канадской армией в Северо-западной Европе. В целом 1420 бывших курсантов (80% от всех выпускников) либо служили в вооруженных силах, либо выполняли специфическую «военную» работу. В большей степени, чем в Первую мировую, бывшие курсанты служили в ККВВС и ККВМС, но основная часть из служивших «досталась» армии (901 человек), поскольку именно сухопутные офицеры были «специализацией» колледжа[703]. Несмотря на незначительный процент от общего количества, требовавшегося вооруженным силам Канады офицеров, выпускники КВК были пропорционально представлены в большом числе на командных должностях. В 1942 г. КВК был закрыт в качестве кадетского колледжа и использовался для других целей, сочтенных правительством более нужными в военных условиях. Вновь он был открыт лишь в 1948 г. – было решено создать из него новый институт, нацеленный на выпуск офицеров для трех родов войск вооруженных сил Канады[704].

Полностью предсказуемой стала проблема с высшим командным составом канадской армии. Опыта руководства на этом уровне не было ни у кого из офицеров доминиона. Соответственно, задачу пытались решить за

---

[702] Ibidem.
[703] Pulsifer C. The Royal Military College of Canada: 1876 to the Present.
[704] Ibidem.

счет имеющихся ресурсов, но, радикального успеха добиться не удалось. Система подготовки кадров такого уровня оказалась далеко не самой эффективной, что признается даже канадскими историками. Так, в работе Дж.А. Инглиша указывается, что результатом неопытности высшего командования было игнорирование опыта Первой мировой и, как следствие, акцентирование внимания на второстепенных проблемах: управление, администрирование и т.п. Этот уклон привел к недостаточной подготовленности к реальным боевым действиям. В своей работе канадский историк указывает, что время, проведенное в Британии было потрачено неэффективно, не позволив решить как проблемы имевшиеся до начала войны, так и появившиеся в результате роста армии[705].

Рассмотрим систему подготовки офицеров для сухопутных войск Канады. Инструкции по мобилизации, действовавшие в 1939 г., предусматривали, что мобилизуемые подразделения должны обеспечиваться офицерским составом тремя способами: по своему списку кадрового состава (ActiveList), из Резервного Корпуса (CorpsReserve) или из Резерва Офицеров (OfficerReserve).Другими, официально разрешенными вариантами были перевод из другой части, назначение выпускника или бывшего кадета Королевского Военного Колледжа (далее – КВК), или члена или бывшего члена Учебного корпуса канадских офицеров (CanadianOfficersTrainingCorps) (далее – УККО).Имеющих сертификаты, подтверждающие их квалификацию. И последний вариант – повышение в звании нижних чинов[706].

В сентябре 1939 г. некоторые подразделения Канадских сил действительной службы (CanadianActiveServiceForces)(далее – КСДС) отправили запрос на разрешение ввести в состав части неквалифицированных офицеров. В ответ им было рекомендовано для таких кандидатов первоначально зачислить их во Временную Регулярную

[705] English J.A. The Canadian Army and the Normandy Campaign. New York: Praeger, 1991. 376 p. P. xiii–xv, 3–4, 310–311.
[706] Stacey C.P. Six Years of War… P. 127.

Милицию (NonpermanentActiveMilitia) (далее – ВРМ) и прикомандировывать их к части КСДС после подготовки к офицерскому званию в ВРМ или же после отправки в Офицерское Крыло Тренировочного Центра. Исключения делались для подразделений с несоответствующими или же несуществующими штатами мирного времени, например артиллерийско-техническая служба или военная полиция. Данные рекомендации были одобрены Начальником Генерального Штаба вооруженных сил Канады[707].

Из этого следовало, что офицерский корпус КСДС большей частью состоял из тех, кто уже имел офицерское звание к 1939 г. В целом списочный состав подразделений Милиции давал нужных офицеров. Кроме того, было достаточное число офицеров в резервах, которые хотели служить; и несмотря на инструкции, ограничивающие число призываемых выпускников университетов и т.п., имелось большое количество хорошего «материала» для будущих офицеров в нижних чинах мобилизуемых подразделений, как среди военнослужащих, входивших в штат мирного времени, так и среди новобранцев[708].

Необходимо отметить, что в 1939 г. канадские подразделения мобилизовались по уставам Соединенного Королевства, по которому уоррент-офицеры 3 класса (старшина взвода) заменили лейтенантов в качестве командиров взводов (в общей сложности, 11 командиров взводов для батальона). Эта схема, когда младший уоррент-офицер выполнял работу кадрового офицера, ничего полезного не дала, поэтому от нее отказались в 1940 г. как в британской, так и в канадской армии[709].

Источником высококвалифицированных офицеров, правда в малом количестве, был Королевский Военный Колледж в Кингстоне, основанный в 1876 г. Курс обучения кадетов колледжа длился четыре года. На момент начала войны в колледже обучалось 200 человек. Было решено, что

[707] Stacey C.P. Six Years of War… P. 127.
[708] Ibid. P. 128.
[709] Ibidem.

четвертому курсу присвоят офицерские звания немедленно, третий курс останется в колледже до Рождественских каникул, когда им тоже будут вручены офицерские патенты. Второй и первый курсы должны были оставаться в колледже до конца учебного года, после чего также выпускались из КВК в офицерском звании. Данная политика была реализована только в отношении четвертого и третьего курсов, последовавшие изменения в ходе войны привели к тому, что в июне 1940 г. был выпущен только один класс. Первый курс, набранный в сентябре 1939 г., был выпущен в июне 1941 г. В дополнение ко всему, в сентябре 1940 г. было набрано еще 100 кадетов. И это был последний выпуск КВК, который принял участие в войне. Колледж был закрыт как учебное заведение с четырехлетним сроком обучения летом 1942 г. поскольку такая модель в военное время не представлялась рациональной ни с экономической, ни с практической точки зрения[710].

Решение о закрытии КВК было связано с другими решениями стратегического характера, касавшихся обеспечением армии офицерским составом. Как уже было сказано, в первые месяцы войны недостатка в офицерах не было, скорее наоборот, имелся некоторый избыток. Но как только армия начала серьезно расширяться летом 1940 г., вопрос с офицерским составом вновь обострился. В августе того же года, заместитель Начальника Генштаба генерал Стюарт заявил, что все производство в офицеры должно происходить исключительно в порядке присвоения очередных званий. 15 ноября 1940 г. полковник Ральстон озвучил в Палате общин основные положения, на которыеминистерство обороны предполагало опираться при решении проблемы с недостатком офицерского состава.Им было заявлено, что необходимо принять меры для обеспечения «большего единообразия» и более высокого «уровня квалификации офицеров». Министр считал, что опыт Первой мировой подтвердил эффективность

[710] Stacey C.P. Six Years of War…P. 128.

модели, когда офицерами становятся исключительно после прохождения всех предыдущих званий на службе[711].

Нормы для введения в действие новой модели не были одобрены вплоть до марта 1941 г. Тогда было принято решение, что концепция будет реализована как в действующей армии, так и в армии резерва. Время, которое было необходимо провести в нижних чинах для получения офицерского звания составляло 4 месяца в действующих войсках и около года в резервных подразделениях. Исключения были сделаны для определенных специалистов, прежде всего тех, кто имел технические университетские степени или иную специальную подготовку, подходящую для назначения в инженерные части, военно-юридическую, финансовую, артиллерийско-техническую службу или в службу военных священников. Приблизительно в это же время было создано два центра подготовки офицеров, готовых обучать отобранные в рамках применяемой политики кадры[712]. С этого момента армия начинает получать офицеров в большом количестве.

Отбор кандидатов для прохождения курса подготовки для будущих офицеров требовал аккуратности по мнению канадских военных властей. Доминион решил следовать путем, разработанным метрополией, считая, что в Англии «материала» для офицеров меньше, а следовательно, техники отбора в этом щепетильном вопросе будут отработаны качественно. Предполагалось создать некий механизм мониторинга кандидатов на звание и отобрать потенциально наиболее успешных. Для канадского заокеанского контингента в Британии уже осенью 1940 г. был создан отборочный комитет из старших канадских офицеров, которые проводили собеседование с кандидатами в офицеры, предложенными подразделениями и их командирами. В случае удачного прохождения собеседования военнослужащий отправлялся для дальнейшего обучения в учебную часть в качестве офицера-слушателя (OfficerCadetTrainingUnit). Данная часть

[711] Ibid. P. 129.
[712] Stacey C.P. Six Years of War… P. 128.

располагалась в Бордене, неподалеку от Олдершота[713]. В самой Канаде проблема была более масштабной, поэтому кристаллизация модели отбора офицеров шла медленнее.

Официальный приказ, согласно которому устанавливалась процедура назначения офицеров из нижних чинов был издан 27 марта 1940 г. Схема была простой и традиционной: кандидат выбирался из солдат командиром подразделения, утверждался «более высоким должностным лицом», после чего следовало временное повышение в звании, которое отменялось в случае если не смог пройти квалификацию в соответствующем учебном центре. Требуемый уровень образования должен был быть отвечающим предписанному «Королевскому Уставу и Предписаниям для Канадской Милиции» 1939 г. – сдать экзамен на поступление в провинциальный вуз или эквивалент этому. Внедрение нового подхода к рекрутированию офицеров из нижних чинов не привело к обильному внедрение новаций. Распоряжения по отбору, изданные летом 1941 г., отличались от предыдущих лишь в одном важном аспекте: подразделениям предписывалось создать отборочную комиссию во главе с командиром подразделения, направляющую рекомендации командующему соответствующей части или округа. Было предписано очень тщательно анализировать личные качества кандидата. Предписывалось, что на стадии обучения в тренировочном центре кандидат имел статус «кадета», а не повышался до офицерского звания как прежде. Исключение снова делалось для специалистов, которые из-за своей квалификации не проходили военную службу, – их производили в офицеры до прибытия в центры подготовки[714].

Значительные изменения в политике подготовки офицеров произошли в конце 1942 г. При Генеральном Штабе под руководством бригадного генерала Говарда Кеннеди была создана «Комиссия по отбору, повышению, пересмотру служебных категорий и увольнению офицеров», а также

[713] Ibid. P. 129.
[714] Stacey C.P. Six Years of War… P. 130.

реорганизована вся система работы с офицерским корпусом в целом. Было решено, что любой солдат имеет право на повышение, а также необходимо внимательно изучить уже служащих на предмет «офицерского материала». Кроме того, два Центра отбора и аттестации офицеров (в Труа-Ривьер (провинция Квебек) для восточной Канады и в Чиллуоке (провинция Британская Колумбия) для Западной) были созданы и начали функционировать весной и летом 1943 г. В данных центрах были созданы «Комиссии по отбору и аттестации офицеров» (две в Труа-Ривьер и одна в Чиллуоке). Они характеризовались как «две беспристрастные комиссии, состоящие из старших офицеров всех родов войск, психиатров, психологов, государственных инспекторов образования под председательством бригадных генералов с большим опытом в отборе и подготовке офицеров». В центрах кандидаты проходили в течении недели серию тестов, призванных определить их годность или негодность для повышения; затем следовало собеседование с одной из комиссий, по результату которого определялось – стоит ли отправлять военнослужащего в центр подготовки офицеров. Был установлен срок прохождения военной службы в нижних чинах для получения рекомендации для производства в офицерский чин – пять месяцев. Каждый новобранец на призывном пункте проходил собеседование с офицером по отбору кандидатур личного состава и проходил так называемый «М-Тест», определявший его уровень годность для производства в офицеры. После этого, новобранцы, показавшие хороший результат, наблюдались во время их подготовки и обучения. В случае демонстрации необходимых качеств и параметров их отправляли в «Центр отбора и аттестации»[715].

Эта унифицированная и «научная» система отбора офицеров была введена в действие слишком поздно, когда армия столкнулась не с нехваткой, а скорее с избытком офицеров. В результате, данная модель просуществовала достаточно короткое время. В сентябре 1943 г. комиссия и центр в Чиллуоке были закрыты, а аналогичные структуры в Труа-Ривьер были переведены в

[715] Stacey C.P. Six Years of War… P. 130–131.

Центр подготовки Офицеров в Броквилле. Там они продолжали функционировать в значительно сокращенном масштабе до июня 1945 г[716].

Несмотря на политику, проводимую с 1940 г., большое количество офицеров появилось в канадской армии «напрямую», а не через прохождение службы в нижних чинах. За время войны (до конца июня 1946 г.) в общей сложности в армии Канады было произведено в офицерское звание 42 613 человек. Из них 22 339 стали офицерами «напрямую», а 20 274 – после службы в нижних чинах. В первую группу входили офицеры Постоянных Сил и ВРМ, назначенные из списков кадрового и резервного составов в начале войны или позже. Многие из этих офицеров прошли через нижние чины на более ранней стадии своей карьеры, поэтому вышеуказанные цифры требуют небольшой корректировки. Между 1 апреля 1941 г., когда официальная схема с производством из нижних чинов стала реально эффективно работать, и концом войны 19 322 офицера получили свое звание после службы в нижних чинах регулярной армии, а 10 929 человек получили звание «напрямую». Другими словами, в данный период почти две трети офицерских вакансий было заполнено теми, кто начал службу с самых первых чинов[717].

Большое значение имела подготовка новых офицеров. Как уже было сказано, большая их часть была «найдена» среди солдат и сержантского состава, но, было очевидно, что они не могут быть повышены в звании без прохождения обучения, которое даст им необходимые для офицера знания и, которое окончательно позволит определить степень готовности кандидата к офицерскому званию и задачам.

У канадской армии в Британии, как мы уже видели, было собственное «Подразделение подготовки кадетов» с начала августа 1940 г. В Канаде подготовка офицеров на систематической основе началась с весны 1941 г.,

---

[716] Stacey C.P. Six Years of War… P. 131.
[717] Ibid. P. 131–132.

когда были открыты два Центра подготовки офицеров, в Броквилле (провинция Онтарио) для Восточной Канады и в Гордон Хэд, около Виктории (провинция Британская Колумбия) для Западной Канады. Программа в этих центрах включала четыре недели обучения по базовым предметам, касающихся всех родов войск, шесть недель, посвященным основным предметам по роду войск, которому принадлежал курсант и две недели отводились на тактике взвода, предназначенный для того, чтобы любой офицер был в состоянии взять на себя командование людьми при организации территориальной обороны. Те, кто проходил эти курсы успешно, получали звание младшего лейтенанта (secondlieutenant)и переводились в Центр дополнительной подготовки, для дальнейшего обучения по предметам своего рода войск и получали в случае успешного прохождения этого этапа звание лейтенанта. В некоторых случаях заключительная стадия подготовки офицера могла заключаться в его работе инструктором в Базовом тренировочном центре, а затем и в Центре дополнительной подготовки, после чего он отправлялся либо за границу вместе с очередным подкреплением, либо оставался в одном из подразделений в Канаде[718].

В начале 1942 г. было принято решение о роспуске учебного подразделения в Британии (оставался лишь короткий пятинедельный курс) и отправке кандидатов в офицеры в Канаду для обучения в Броквилле и Гордон Хэде. В последствии политика в отношении подготовки офицеров за океаном была снова модифицирована – большая часть потенциальных офицеров в технических родах войск продолжили свою подготовку в Британии. В течение 1942 г. формирование дивизий для обороны доминиона привело к появлению нужды в большем количестве офицеров и программа подготовки была расширена за счет увеличения уже упоминавшихся центров, а также создания временного центра подготовки в Труа-Ривьер. В трех центрах обучалось порядка 2 600 курсантов. Как следствие, после преодоления

[718] Stacey C.P. Six Years of War… P. 138.

проблемы с недостатком офицерского состава обнаружился его избыток. В августе 1943 г. Адъютант-Генерал Летсон, подсчитал, что к концу апреля 1944 г. армия получит 2 000 лишних офицеров. Центр в Гордон Хэд был немедленно закрыт, а сентября 1943 г. подготовка офицеров была сконцентрирована в оставшемся центре в Броквилле[719].

Специальные меры были приняты для привлечения франкоязычных канадцев в качестве офицеров. В начале 1942 г. в прообразе учебного подразделения в Центре базовой подготовки №44 (Сент-Жером, провинция Квебек) были созданы курсы для специально отобранных франкоязычных кандидатов в офицеры. Прошедших эти курсы направляли в Броквилль, где было организовано специальное «Французское крыло». Параллельно, для обеспечения подготовки франкоязычного личного состава была развернута программа по переводу руководств и брошюр[720].Нужно отметить, что эффективность этих мер была относительно невысокой. Канадское высшее военное руководство отмечало, что будь конскрипция проведена в 1939 г., то должного количества офицеров для адаптации всех франкоканадцев пригодных к военной службе в вооруженных силах. Недостаток франкоязычных офицеров привел также к тому, что франкоканадцы со слабым уровнем английского, но с желанием служить своей стране могли рассчитывать только на пехотные части, поскольку ни в танковых, ни в артиллерийских подразделениях возможности принять их не было[721].

В мирное время контингент Канадского Корпуса подготовки офицеров (далее – ККПО), интегрированный в различные университеты, дал большое количество офицеров для ВРМ. ККПО продолжал масштабно функционировать и в военное время и был особенно полезен для военной подготовки студентов вузов, обучавшихся по специальностям, важным для технических родов войск. Поскольку требовалось подготовить будущих

---

719 Stacey C.P. Six Years of War… P. 138–139.
720 Ibid. P. 139.
721 Bernier S. Canadian Military Heritage. Vol. III. P. 185.

офицеров, но в то же время дать возможность этим студентам закончить свое академическое обучение до попадания в ряды вооруженных сил, то ККПО позволял решить эту задачу, так как обеспечивал обучение на уровне военных Базовых Учебных Центров. Программа этих центров проходилась студентами на первом и втором году обучения, в то время как третий и четвертый курсы изучали предметы, позволяющие им приступить к обучению в Центрах по подготовке офицеров. Некоторые из студентов проходили обучение в Центрах подготовки офицеров в летние месяцы, во время каникул. Созданная таким образом «сеть» позволяла подготовить значительное число выпускников вузов, технически готовых к производству в офицерский чин для определенных родов войск за относительно короткий срок[722].

Осенью 1942 г. в Университете Торонто начали эксперимент, открыв «Университетский курс Канадской Армии №1». Идея заключалась в проведении особого годового курса со специализацией по математическим и техническим дисциплинам, но с включением части базовой военной подготовки (не входившей в подготовку, проводимую ККПО). Учащиеся, которые еще не проходили службу, зачислялись в армию в звании рядовых. Задача, которая ставилась перед курсом – подготовить потенциальных офицеров для технических родов войск. Тем не менее, те кто, прошел данный курс, должны были пройти базовую и дополнительную подготовку в соответствующих центрах без всяких гарантий, что они будут отобраны для прохождения подготовки в «офицерских» центрах обучения. Во время 1943–1944 учебного года второй курс был открыт в Торонто и одиннадцати других университетах, набрав, в общей сложности, 1270 студентов. Но к этому времени нехватка офицеров в технических родах войск была преодолена. Выпускникам курсов было разрешено проходить Комиссию по отбору и аттестации офицеров только в случае, если они считали себя достаточно

722 Stacey C.P. Six Years of War… P. 139.

подготовленными. Если комиссия считала, что выпускник прав, то он становился офицером, но в пехоте[723].

Высшее военное образование офицеров Канады было в основном сосредоточено в Королевском Военном Колледже. Как уже было сказано, нормальная работа колледжа с началом война стала приостанавливаться. Но его учебные корпуса использовались для специальных учебных целей, также проводилось большое количество различных дополнительных курсов.

Проблема подготовки штабных офицеров была не менее серьезной и актуальной. Перед войной многие офицеры Постоянных Сил прошли подготовку в Штабных Колледжах Британской Империи: в Кемберли (Англия) и в Кветте[724] (тогда Индия, сейчас на территории Пакистана), а многие офицеры ВРМ прошли штабные курсы для Милиции. Несмотря на это, с самого начала войны ощущалась нехватка подготовленных штабных офицеров, которая стала особенно острой, когда армия начала интенсивно расширяться. Наличие предоставленной британцами для вооруженных сил Канады квоты на учебные места в британских штабных колледжах было недостаточным. Соответственно были приняты меры по созданию специального курса по выпуску младших штабных офицеров, развернутого в Британии с января 1941 г. Все остальные курсы по подготовке штабных офицеров были развернуты уже в Канаде. Первый из них начал функционировать в июле 1941 г[725].

Последний выпуск кадетов из КВК в июне 1942 г. сделал возможным использование этого учебного заведения для подготовки штабных офицеров. С конца 1942 г., когда программа первоначального курса была унифицирована с программой «Промежуточного штабного курса» колледжа в Кемберли, начал работать «Канадский военно-штабной курс». В начале

---

723 Stacey C.P. Six Years of War… P. 139–140.

724 History Command and Staff College, Quetta. URL: https://armystaffcollege.gov.pk/Hist_college.php (дата обращения 25.05.18)

725 Stacey C.P. Six Years of War… P. 140.

1943 г. это курс, преподававшийся в Кемберли, был преобразован в два направления: одно готовило офицеров «второй степени»[726] для штабов боевых частей, а второе – штабных офицеров «второй степени» для других соединений. Канадский курс был реорганизован в таком же ключе осенью 1943 г. Отличие было в том, что первое «крыло» (Wing«A»)тоже выпускало офицеров для действующих частей, а вот второе (Wing«B»)– готовило офицеров для стационарных штабов в Канаде. К 1944 г. проблема количественной нехватки штабных офицеров на уровне полка была по большей части решена[727].

Помимо подготовки штабных офицеров в КВК вели еще несколько специализированных курсов. Курсы для старших офицеров и для командиров рот проводились до лета 1943 г., когда их объединили в один «Курс для старшего офицерского состава». Кроме этого, преподавались и узкоспециальные курсы, например по разведке и контрразведке[728].

Нужно сказать, что качество подготовки офицеров на уровне командира полка и выше была не самым сильным местом в системе военного образования Канады. Эта проблема оставалась нерешенной на протяжении всей войны. Офицерам доминиона на этом уровне явно не хватало опыта командования крупными соединениями и, как следствие, не все, но многие из них критиковались за дилетантизм и недостаточную подготовленность[729].

Подготовка офицеров для флота также стала для Канады вопросом, который необходимо было решать «по ходу пьесы». Из-за «молодости» ККВМС и его чрезмерной малочисленности единственное учебное заведение для подготовки офицеров флота просуществовало с 1910 по 1922 гг. Королевский Военно-морской колледж Канады был открыт в 1910 г. в Галифаксе. За время своего существования вплоть до закрытия в 1922 г. из

[726] Вторая степень – офицеры в звании от майора.
[727] Stacey C.P. Six Years of War… P. 140.
[728] Ibid. P. 140–141.
[729] Pellerin L.D. Op. cit. P. 10.

его стен вышло 150 выпускников. Первый выпуск состоял из мальчиков от 14 до 17 лет. Самым молодым был будущий адмирал Леонард Мюррей[730].

К моменту начала Второй мировой в Канаде не было учебных заведений для подготовки флотских офицеров – подготовку они проходили в Англии, в Королевском военно-морском колледже в Дартмуте.

С началом войны стало очевидно, что расширение флота невозможно без создания системы подготовки в первую очередь младших офицеров. В 1940 г. правительство Канады приобрело у промышленника Джеймса Дансмьюра его владения в Хэтли Парк, в Колвуде, в провинции Британская Колумбия. Предполагалось, что особняк Хэтли Касл будет канадским домом королевской семьи в случае ее эвакуации из Великобритании. Но поскольку венценосное семейство осталось в Англии, то было решено создать здесь колледж ВМФ Канады, получивший название «Роял Роудз». Что интересно, формально это учебное заведение изначально считалось кораблем и обозначалось как HMCS«RoyalRoads». Колледж был предназначен для младших лейтенантов флота, которые проходили здесь 90-дневный курс обучения, включавший изучение средств связи, торпедного и артиллерийского дела, кораблевождения, навигации и работу с гидролокатором «Асдик». Последнее было особенно важно в условиях разгоравшейся битвы за Атлантику. «Роял Роудз» выпустил порядка 600 человек и к октябрю 1942 г. можно было констатировать, что проблема острой нехватки младших офицеров на флоте была решена[731].Но дальнейшее расширение флота требовало более масштабного подхода к проблеме формирования офицерского корпуса ККВМС. «Корабль» был расформирован и вместо него восстановили Королевский Военно-морской колледж Канады.

[730] Zemel J. The Royal Naval College of Canada. URL: http://www.svpproductions.com/rncchistory.pdf (дата обращения: 28.07.18).
[731]Royal Roads Military College (RRMC). URL: http://hatleypark.ca/our-rich-history/royal-roads-military-college (дата обращения: 25.07.2018)

Были построены дополнительные классы, блок для курсантов, плац, спортзал и школа огневой подготовки[732].

Специфика подготовки офицеров, да и вообще личного состава для флота заключалась в том, что последствия уже упоминавшейся выше научно-технической революции были видны на борту любого боевого корабля невооруженным глазом: все свободное пространство на них было занято либо оружием, либо снаряжением, чаще всего достаточно сложным в эксплуатации. Сама по себе структура корабля для непосвященного и непривычного человека была чрезвычайно сложна и запутанна. Поэтому при отборе уделялось большое внимание интеллекту, способностям и предпочтениям будущих офицеров и матросов для получения в итоге максимальной «прибыли» в виде высокой эффективности, поскольку процесс их обучения был весьма дорогим для государства.

Проблема подготовки персонала и военнослужащих ВМС Канады в годы войны охватывала широкое поле. Обучение велось по нескольким базовым категориям: начальное и специализированное, для офицеров и рядового состава, формат «только для военного времени», отличавшийся от подготовки Постоянных Сил, а также программ для женщин, служивших в ККВМС и для Рыболовецкого Резерва. Кроме того, в каждой из этих категории различались направления и разделы обучения. Помимо этого, важными составляющими системы подготовки кадров для ВМС доминиона были обеспечение жилья, работа социальных служб и механизмы рекрутинга.

Отбор и подготовка офицеров флота во время войны в некоторых отношениях был предсказуемо более сложным нежели у рядовых. Для последних применялась разработанная ранее единая методика, что касается офицеров, то в Постоянных Силах и обоих Резервах использовались различные методы. Важнейшей характеристикой, отличавшей систему

---

[732]Royal Roads Military College. URL: https://www.geni.com/projects/Royal-Roads-Military-College/30873 (датаобращения: 25.07.2018)

отбора и обучения офицеров, был упор на лидерские качества. Отбор ориентировался на поиск таких представителей канадского общества, которые будут способны повести за собой своих сограждан и одной из целей обучения и подготовки офицеров было развитие именно таких качеств. Учитывалось, что лидерство – это то качество, которое зависит не только от лидера, но и тех, кого он возглавляет. Очевидно, что лидер в мирной жизни не обязательно будет прекрасным артиллерийским офицером на эсминце. Соответственно, лидерство не могло восприниматься как некая фиксированная способность, неизменная при любых обстоятельствах.

На протяжении столетий армия и флот отбирали офицеров ориентируясь на их социальное происхождение. Но в новейшее время аристократической монополии пришел конец по целому ряду объективных причин, в первую очередь из-за физической невозможности набрать необходимое количество командиров для солдат и матросов из представителей только одной, относительно малочисленной социальной группы. Повышение уровня жизни, расширение образовательной системы делали очевидным вывод, что потенциальные офицеры могут быть найдены не только в высших слоях общества. Более того, старые способы рекрутирования офицеров становились непрактичными, опираться на них означало бы поддаться консервативным сантиментам в ущерб рациональности. Войны XX века наглядно подтвердили, что все социальные слои должны рассматриваться как потенциальные источники военных лидеров.

Таким образом при отборе офицеров сформировалось две тенденции: первая означала создание единственного для нижних чинов пути к офицерскому статусу за исключением определенных специалистов, а вторая предполагала разработку методов рекрутирования при которых люди с лидерскими задатками могли быть найдены вне зависимости от социального статуса и положения в обществе. Эти тренды были изначально характерны

для Резервов и сил «военного времени», нежели для Постоянных сил, но последние, в конечном итоге, также оказались не чужды новациям. Королевский флот Великобритании далеко продвинулся в реализации этих схем, и ВМС Канады следовали примеру метрополии.

Новые способы отбора широко применялись в Резервах ВМС Британии и Канады, особенно для командно-штабной специальности, предполагавшей обучение руководству кораблем в целом, а также получение знаний по артиллерийскому и торпедному делу, навигации, радиоделу и радиоакустике. Всему этому не обучали офицеров, выпускавшихся по инженерным, бухгалтерским, медицинским и другим специальным направлениям.

Система отбора офицеров начала модифицироваться в КВМФ уже в начале войны. В конце 1940 г. прямое поступление офицеров в Добровольный Резерв КВМС было приостановлено, а кандидаты на офицерское звание после начальной подготовки вместе с обычными моряками отправлялись в море как минимум на три месяца. Если этот испытательный срок «на нижней палубе» был пройден успешно, то кандидат направлялся на обучение на «корабль» HMS«KingAlfred»[733] – тренировочный комплекс ДРКВМС в г. Хоув в графстве Восточный Сассекс, Великобритании после которого окончательное решение о его квалификации принималось группой старших офицеров. В 1942 г. в работе по отбору офицеров пригласили поучаствовать психологов., которые внесли значительный вклад в данный процесс. С тех пор «психи» стали работать в тесной кооперации с офицерами Королевского Флота; к весне 1943 г. стали вырисовываться окончательные формулировки методик по отбору офицеров[734].

733 A History of H.M.S. King Aflred. URL: http://www.royalnavyresearcharchive.org.uk/King_Alfred_1.htm#.W1uRb1Uzbcs (дата обращения 25.05.2018)
734 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 252–253.

Схема предлагала два канала поступления офицеров: в первом случае обычного рекрута, как потенциального офицера, отправляли на начальное обучение, включавшее в себя три дня контролируемых игр, обсуждений и групповых тестов. Последние были адаптированы из тестов, разработанных в немецкой армии в межвоенный период, бывшей пионером в этом поле. Тесты предполагали постановку практической проблемы перед небольшой группой рекрутов, что позволяло выявить сколько и какие потенциальные лидеры имеются в этой группе. После прохождения этой начальной фазы, кандидат отправлялся на семь (реже на десять) недель на учебный крейсер. В случае успешного прохождения этого этапа его ждало обучение в уже упоминавшемся «Короле Альфреде». Второй вариант предусматривал поступление кандидата непосредственно с флота. Старший уоррент-офицер проходил начальный курс недельного обучения и в случае демонстрации недостаточных навыков судовождения отправлялся на крейсер. В рамках новых методов отбора предпочтение отдавалось первой схеме и поток уоррент-офицеров с флота значительно сократился[735].

К 1944 г. канадский флот адаптировал к своим условиям большую часть методов отбора офицеров, применявшихся в Королевском флоте. В 1939 г. обнаружилось, что перспективными офицерами являются не только те, кого считали таковыми в резервах мирного времени, но и те, кого не классифицировали подобным образом, демонстрировавшие необходимые качества в военно-морских школах «Стадакона»[736] и «Наден»[737]. К 1941 г. фактические решения о квалификации кандидата принимала комиссия в составе соответствующего командира и директора по личному составу ВМС или же его заместителя[738].

---

[735] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 253.

[736] HMCS Stadacona // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0005.htm (дата обращения 25.05.2018).

[737] HMCS Naden // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0030.htm (дата обращения 25.05.2018).

[738] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 253.

В течение первых двух с половиной лет войны большинство кандидатов в офицеры приходило «с берега», не имея опыта плавания находясь в нижних чинах. Поэтому британская схема отбора командиров из нижних чинов была рассмотрена, но не принята. Но в августе 1940 г. была принята схема набора офицеров из младших чинов добровольного резерва в случае, если кандидат имел высшее образование. В январе 1941 г. каждое командование получило распоряжение производить отбор для командирских, инженерных и финансовых специальностей из рядового и старшинского состава флота по рекомендации соответствующей комиссии. Окончательное решение принималось в главном штабе ВМС, позднее решение комиссии было признано достаточным для произведения в чин. В конечном итоге, в феврале 1943 г. британская схема с предварительным плаванием в качестве обычного моряка полностью заменила модель «прямого» зачисления офицеров на командную должность[739].

Как и в Королевском флоте, кандидат теперь подвергался более длительному и более тщательному наблюдению. Сначала он проходил шестинедельную подготовку в своем дивизионе Резерва, затем начинался укороченный новый курс подготовки на базе «Корнуоллис»[740] на юго-западе Новой Шотландии, после чего наступал период подготовки непосредственно на учебном корабле. Если результаты признавались удовлетворительными, то курсант отправлялся на базу «Короли», для прохождения курсов на получение офицерского звания. В январе 1944 г. система продвижения по службе «с нижней палубы» (для старших унтер-офицеров) была реорганизована сходным образом, за исключением того, что вопрос о повышении рассматривался не комиссией одного из командований, а собранной капитаном. Тем не менее, кандидаты в офицеры по инженерной, электротехнической и ревизионной службам по-прежнему отбирались

[739] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 253–254.
[740] HMCS / CFB Cornwallis // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/GALLERIES/STN-CORNWALLIS.htm (дата обращения 25.05.2018).

решением комиссии командования, и служащие постоянных сил имели возможность получить офицерский патент в ДРККВМС[741].

Для поступления на службу РККВМС было необходимо наличие ряда «морских» сертификатов. Первоначально, значение этих сертификатов не было оценено по достоинству. Обладателей сертификатов для океанского плавания («foreign-goingcertificates») путали с теми, у кого были лицензии на плавание в прибрежных водах («hometradecertificates»). К ноябрю 1940 г. разница между этими документами стала очевидна, и обладатели сертификатов для океанского плавания получали звание младшего лейтенанта, мичмана или лейтенанта в то время, как обладатели сертификата «домашнего» сертификата зачислялись в чинах шкипера, старшего шкипера и шкипер-лейтенанта. Несмотря на формальные различия в званиях, реальной разницы в старшинстве, униформе и жаловании между двумя этими группами не было[742].

Отбор кандидатов для административно-штабной службы (executivebranch) Добровольного Резерва был более сложен, нежели для кандидатов в ревизионные, инженерные, медицинские и электротехнические служб, поскольку последние принимали людей с навыками, напрямую связанными с их служебными обязанностями на корабле. В первом учебном центре для подготовки офицеров HMCS«StoneFrigate» использовалось тестирование на определение уровня интеллектуального развития, проводившееся членами Канадской Ассоциации Психологов.Поскольку позже было признано, что такая методика дает мало шансов на выявление лидерских качеств у кандидатов, акцент при «прямом» зачислении был сделан на наличие у кандидата высшего образования. Для кандидатов в офицеры, поступавших в центр с «нижней палубы» требования были менее строгие. Внимание также уделялось личностным факторам, таким как семейное происхождение, гражданская профессия и внешность.

[741] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 254.
[742] Ibid. P. 254.

Командование канадского флота считало такие методы слишком неопределенными и неудовлетворительными[743].

Улучшить отбор попытались сначала за счет увеличения испытательного срока для кандидата, а за тем в начале 1944 г. путем привлечения помощи вновь созданного «Управления по отбору персонала» («DirectorateofPersonnelSelection»). Офицер этого управления входил во все отборочные комиссии в качестве члена без права голоса, он опрашивал кандидата до заседания комиссии и помогал последней в оценке достоинств потенциального офицера. Также офицер управления предоставлял подробный список предположений об основных качествах и «необходимых офицеру качествах», каждое из которых оценивалось определенным количеством очков. Несмотря на определенный уровень рандомности, схема обеспечивала высокий уровень унификации на всех этапах отбора. Как только новая процедура начала применяться, стало понятно, что офицеры управления прекрасно взаимодействуют с профессионалами из комиссий. Согласие в почти 80% с результатами интервью в решениях, принятых «капитанской» комиссией в Галифаксе, показывают, что профессиональные военные моряки и эксперты по персоналу после периода взаимной подозрительности сумели достичь взаимопонимания. Навыки и походы того и другого прекрасно дополняли друг друга[744].

Несмотря на тесное взаимодействие между членами отборочных комиссий, было отмечено, что британцы, входившие в данные структуры, не были знакомы с канадским бэкграундом кандидатов в офицеры, что привело к появлению идеи о формировании полностью канадских комиссий. Помимо этого, была отмечена тенденция, что комиссии по присвоению воинских званий часто не соглашались с комиссиями по отбору персонала, наблюдалось стремление к отбору будущих офицеров среди проходивших вновь открытые курсы, а не «с берега». У военно-морского руководства было

743 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 254.
744 Ibid. P. 255.

намерение постепенно добиться поступления кандидатов в офицеры только с флота. Но данная идея была бесперспективной, поскольку этот источник не дал бы должного количества людей несмотря на то, что около 30% нижних чинов в ККВМС имели образование, отвечавшее «офицерским» стандартам[745].

Метод отбора офицеров в ККВМС, за исключением незначительных аспектов, отличался от использовавшегося в Британии. Отбор никогда не использовался в начале карьеры, также никогда не проводилось групповое тестирование. В то же время, кандидаты из числа старших унтер-офицеров подвергались более длительному наблюдению нежели в КВМС и им уделялось гораздо больше внимания.

Подготовка офицеров Добровольного Резерва проводилась в трех центрах: HMCS«StoneFrigate»[746]в Кингстоне, HMCS«RoyalRoads» в районе Викториии HMCS«Kings»[747] в Галифаксе. В начале войны не было определенности с размерами и функциями канадского флота, а также с тип офицеров, которые должны были выпускаться этими центрами; постепенно стало очевидно, что необходимы офицеры для службы на кораблях эскорта и обучение стали акцентировать на решение данной задачи.

Хотя часть офицеров РККВМС отправлялись в море без прохождения какой-либо подготовки, большая часть из них, когда позволяла ситуация, проходили месячный курс в Галифаксе, изучая строевую подготовку, артиллерийское дело, связь, обычаи и организацию флота. Потребность в служащих РККВМС была очень высока, в результате, этот короткий курс подготовки был единственно возможным в тот период. Но к концу 1940 г., когда была запущена программа для офицеров ДРККВМС, то офицеры флотского резерва тоже стали проходить полноценную подготовку. В 1941 г.,

745 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 255.
746 HMCS Stone Frigate // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0002.htm (дата обращения 25.05.2018).
747 HMCS Kings // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0055.htm (дата обращения 25.05.2018).

когда курс перевели в «Kings», офицеры РККВМС были направлены в артиллерийскую школу. Эта практика сохранялась до начала 1942 г., когда РККВМС исчерпал свой «резерв офицеров». В период максимального расширения в ВМС Канады на активной службе находилось порядка 600 офицеров РККВМС[748].

В июне 1940 г. флот уступил центр «StoneFrigate» армии из-за возросших потребностей последней. К тому моменту центр выпустил три курса по 33 курсанта в каждом. Выпускники были членами Дополнительного Резерва (SupplementaryReserve), частью ККДРВМС, созданной в 1937 г. для тех, кто интересовался яхтингом, но не имел достаточно времени для вхождения в регулярный резерв. Предполагалось, что эти люди могут быть командно-штабными офицерами в случае крайней необходимости. Когда все члены Дополнительного Резерва были призваны на службу в 1940 г., он прекратил свое существование[749].

Обучение в «StoneFrigate» занимало 8 недель. Курсантов учили навигации, судовождению, радиоделу, а также они проходили строевую подготовку. После окончания этих курсов два выпуска были отправлены в Галифакс для завершения обучения артиллерийскому делу и судовождению. Третий и последний выпуск был для этой же цели отправлен в центр HMCS«Naden»в Эскимольте[750].

До весны 1941 г. офицерам РККВМС доверяли командование малыми судами, а «серьезными» кораблями командовали офицеры Постоянных Сил. В то же время считалось, что часть офицеров ДРККВМС были достаточно опытными, чтобы командовать некоторыми судами, а требования к младшим офицерам могут быть удовлетворены за счет обучения в центрах «Stadacona»и «Naden», реорганизованным в сентябре 1940 г. Их курсы

---

[748] Sivertz B.G., O’Hara T. The Life of Bent Gestur Sivertz: A Seaman, a Teacher and a Worker in the Canadian Arctic. Trafford Publishing, 2000. 143 p. P. 109–110.

[749] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 256.

[750] Ibidem.

длились 12 недель и включали в себя обучение навигации, артиллерийскому, торпедному и радиоделу. В январе 1941 г. для подготовки офицеров былсоздана отдельная структура под названием Центр по подготовке офицеров (Officers' TrainingEstablishment),в мае центр «Stadacona» перебазировал все свои объекты с верфи в Королевский Колледж. Новое здание возле Дома Адмиралтейства впервые за время пребывания центра в Галифаксе обеспечило курсантов собственными казармами[751].

Центр HMCS«Kings» был введен в эксплуатацию в октябре 1941 г., а закрылся в мае 1945 г. За это время из его стен вышло 96 выпусков, что дало флоту Канады 3100 офицеров. Война на море постоянно повышала требования к технической грамотности офицеров, как следствие, первоначальный курс продолжительностью в 12 недель был увеличен до 20 недель, а обучение было переориентировано на выпуск «универсальных» вахтенных офицеров без какой-либо узкой специализации.

К концу войны круг обязанностей такого офицера был достаточно широк. От него требовались знания в сфере навигации, судоходства, метеорологии, организации экипажа во время боя или на переходе. Также требовалось, чтобы офицер разбирался в противолодочной обороне, понимая принципы и возможности радара и «асдика», знал процедуры, принимаемые при акустическом контакте, знал порядок действий при надводной или воздушной атаке на доверенный ему корабль. От него требовалось уметь читать и передавать сигналы при помощи семафора, прожектора, радио в умеренном темпе; понимать эти сигналы при движении с конвоем или при охоте на субмарины; знать действия, которые следовало предпринять при получении или отправке подобных сигналов. Предполагалось, что младший лейтенант канадского флота будет обладать всеми этими знаниями, а шестимесячный курс в море даст ему навыки, необходимые для получения вахтенного сертификата – диплома командно-штабного офицера[752].

[751] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 256–257.
[752] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 257.

В 1941 г., когда курс обучения в «Kings»был ограничен артиллерийским, навигационным, торпедным и радиоделом, «стажер» мало узнавал о тех навыках, которые понадобятся ему позднее; часть из них, такие как управление огнем, были не нужны на небольших кораблях. Такие темы либо убирались из курса, либо уменьшались в объеме; больше внимания при обучении уделялось противолодочным операциям. В 1941 г. на обучение противолодочной обороне уделялась неделя, в октябре 1942 г. – три. На следующий год в курс ввели такой предмет как астрономическая навигация. Обучение основам функций и принципам действия радара первоначально укладывалось в одну лекцию. К 1944 г. в центре «St. Hyacinthe»на изучение радара отводили неделю. С лета 1943 г. появился курс, посвященный дисциплинарной организации ВМС. Параллельно с этим в центре «Cornwallis»развивался специальный курс по физической подготовке и восстановлению, что было важно в условиях плавания на малых судах в Северной Атлантике.Начавшийся преподаваться с 1942 г. курс по судовождению для унтер-офицеров был построен так, что первая часть курса преподавалась как обычно – для матросов 1-й статьи, а вторая часть уже имела специфику, предназначенную для будущих офицеров. Но к 1944 г., когда все кандидаты в офицеры имели первоначальные навыки в рамках данного курса, пройдя предварительную подготовку, данная схема, применявшаяся в «Kings» была изменена: первую часть заменили на недельную тренировку на катере[753].

Основная функция «Kings»была изменена в результате набора кандидатов «с нижней палубы». До января 1944 г. будущий офицер для того, чтобы получить патент, должен был при подготовке в этом центре проявить себя положительно по всем направлениям обучения. Но с указанного времени, после установления нескольких «рубежей» в системе отбора и подготовки, «Kings»сохранили за собой лишь тренировочную функцию, а отбраковка кандидатов происходила за счет провалов в технических

[753] Ibid. P. 257–258.

дисциплинах или неприемлемого поведения, которое рассматривалось, как минимум, в дисциплинарном суде. Различные отборочные комиссии и действия рекрута в рамках избранного курса были основанием для окончательного вердикта[754].

Учебный центр для офицеров из Добровольного Резерва «RoyalRoads», созданный в январе 1941 г. просуществовал до сентября 1942 г., когда его здания были переданы Королевскому Колледжу ВМС. За это время центр произвел пять выпусков в каждом из которых было 100 или 125 человек. Но ключевая проблема заключалась в том, что во всех центрах западного побережья не хватало ни персонала, ни оборудования и попытка «RoyalRoads»стать самодостаточным учебным заведением успехом не увенчалась. Радиолокация не объяснялась курсантам вообще, гидроакустика преподавалась за неделю, артиллерийская и торпедная подготовка зависели от другого центра: «Naden».Недостаточной была и судовая практика[755]. По сравнению с «Kings»но только из-за того, что центр существовал очень недолго. В то же время очевидно, что получи «RoyalRoads» больше времени, то данный центр вполне мог исправить имевшиеся недостатки.

Триучебныхцентра: «StoneFrigate», «RoyalRoads»и«Kings»подготовили порядка 3 800 офицеров в то время, как на пике своего расширения в ВМС было порядка 4 000 офицеров Добровольного Резерва. Те из них, кто не прошел обучение в центрах по выпуску офицеров, прошли общую подготовку в Галифаксе и Эскимольте, а небольшое число тех, кто не проходил никакой официальной подготовки должны были сдать экзамен по судовождению и лоцманскому делу, что давало право на получение сертификата вахтенного офицера[756].

Таким образом, большая часть офицеров Добровольного Резерва получила наилучшую подготовку в условиях боевых действий. На

[754] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 258.
[755] Ibidem.
[756] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 258.

протяжении всей войны дисциплины пересматривались и улучшались и если предмет касался больше технической сферы, нежели морских традиций, то жесткие требования к комплектованию личным составом и развитие сложных видов вооружений запрещали использование учебного времени на изучение каких-либо нерациональных с текущей точки зрения материалов. Еще одним важным моментом в канадской системе подготовке было то, что она не позволяла создать флотского офицера, отличавшегося по социальному типу от своей команды. В КВМС это было возможно, особенно в Постоянных Силах, поскольку хорошо образованный англичанин в большинстве случаев явно отличался по манерам и речи от своих менее привилегированных соотечественников. Канадское же общество было относительно гомогенным в своих социальных обычаях и создание офицерской социальной группы, радикально отличавшейся от людей, которыми они командуют, было сложно и не имело практического смысла[757].

Техническая революция заставила морских офицеров, также, как и нижние чины, становиться узкими специалистами в каком-либо направлении: артиллерийском или торпедном деле, акустике, радиоделе или навигации. Во время войны сформировалось два класса офицеров, имевших сертификат вахтенного офицера, различавшихся по уровню подготовки в рамках своей специализации: прошедшие короткий курс или длинный курс обучения. Специалист, прошедший краткий курс обучения (3–4 месяца в Канаде) имел в качестве приставки к своему званию индекс своей специализации, обозначавшийся маленькой буквой («n» – navigation, «a/s» – antisubmarineи т.д.). Другой (обычно это были офицеры Постоянных Сил), проходили инструктаж в КВМС и их специальный индекс обозначали большой буквой («N», «A/S»). Ключевое различие между ними было в том, что в рамках длинного курса офицер получал более подробную информацию о технической составляющей своей специальности. Такой глубины нельзя было достигнуть в канадских центрах подготовки. Но в этом, формально, не

757 Ibid. P. 258–259.

было необходимости: офицер, прошедший краткий курс подготовки, считался способным для несения службы на любом канадском корабле, за исключением крейсеров[758], которые появились у ККВМС только в конце войны.

В мае 1941 г. командованием ВМС было принято решение, что специальные курсы, запущенные около года назад, должны быть ограничены Восточным побережьем, а позднее их свернули полностью, поскольку очень малое количество из рекомендованных офицеров имели достаточно времени, проведенного в море. Но в январе 1942 г. специальные курсы по артиллерийскому и торпедному делу, радиоделу и акустике были возобновлены; короткий курс по навигационному делу был впервые предложен офицерам Добровольного Резерва, так как до этого момента для выполнения этих обязанностей офицеров ДРККВМС не привлекали.

Короткие курсы обучения по артиллерийскому и торпедному делу, радиоделу и акустике были и для нижних чинов, поскольку для их проведения имелось необходимое оборудование. С навигацией ситуация была более сложной: так, навигационная школа в «Kings»не имела в своем распоряжении ни гирокомпаса, ни питометра, ни лага Черникеева, но сумела дать своим выпускникам адекватные инструкции по предмету. Проблемы также были с обучением акустике и торпедному делу. В первом случае специальность считалась малоперспективной в плане карьеры, а во втором – торпедам в противолодочном флоте, каковым являлся канадский, придавали очень малое значение, что также приводило к низкой популярности этого направления. Решить проблему с отсутствием необходимого числа специалистов пытались за счет следующей схемы: Канада просила КВМС временно назначать на определенные специальности на британских кораблях канадских офицеров, проходящих длинные курсы обучения, чтобы по

[758] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 259.

возвращении в доминион они выступили в качестве инструкторов для офицеров, проходящих короткие курсы подготовки[759].

В конце 1944 г. в «St. Hyacinthe»начали преподавать «длинный» курс по радиоделу. После восьми месяцев обучения из стен центра вышло семь подготовленных офицеров-специалистов. Это было первый случай самостоятельной подготовки узких специалистов для флота доминиона в рамках Британского Содружества. Так, например, флот Австралии обучал всех своих специалистов в Великобритании. В это же время в службе связи появился новый класс офицера-специалиста: старший офицер РЛС. До этого момента на РЛС работали оператор (офицер) и техник в качестве обслуживающего персонала из нижних чинов. Тем не менее, и тот и другой обладали техническими знаниями для необходимого обслуживания и ремонта своего оборудования. Новый специалист обладал более глубокими знаниями в плане тактического применения РЛС, не ограничиваясь рутинной информацией о ее техническом обслуживании и использовании. В данном контексте Канада была пионером среди флотов Британского Содружества[760].

Таблица 9. Количество выпускников «длинных» и «коротких» курсов к январю 1945г.[761]

	Gunnery		Torpedo		Anti-Submarine		Navigation		Physical and Recreational Training		Signals		Radar	
	G	g	T	t	A/S	a/s	N	n	P&RT	p&rt	S	s	R	r
RCN	10	–	10	–	6	–	4	–	1	–	5	–	–	–
RCNVR	11	89	13	49	14	83	2	222	3	9	–	81	1	–
RCNR	–	–	1	–	–	–	–	1	–	–	–	1	–	–

759 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 259–260.
760 Ibid. P. 260.
761 Ibidem.

Подготовка офицеров отчетно-финансовой службы, инженеров-механиков в Резервах и электромехаников, офицеров медицинской службы и специальных отделов (все были набраны из Добровольного Резерва) проводилась в различных центрах за исключением «StoneFrigate», «Kings»и «RoyalRoads». В большинстве данных направлений подготовки обучение акцентировалось на техническую и дисциплинарную составляющие. В обязанности и сферу деятельности офицера отчетно-финансовой службу как на берегу, так и на борту корабля входило следующее: запасы военного магазина, продовольственные запасы, денежные выплаты, обеспечение униформой, служебные издания; также он мог быть начальником корабельного магазина, начальником отдела финансовой службы или офицером-шифровальщиком. Иногда он мог быть комбатантом: офицером контроля ПВО или помощником вахтенного офицера. Офицеры этой службы во время Второй мировой войны служили на всех канадских кораблях от фрегата включительно[762].

В начале войны офицеров данной службы набирали при наличии способностей брать на себя определенные обязанности за короткий срок и они не получали технической подготовки вообще, но в начале 1941 г. в Галифаксе были организованы трехмесячные курсы, большая часть которых была ориентирована на, по сути, бухгалтерскую и дисциплинарную подготовку. Через год этот курс начали читать в центре HMCS«Naden»вплоть до августа 1943 г., когда в центре «Cornwallis»была организована специальная школа по этому направлению подготовки. В мае 1944г. были организованы курсы для унтере-офицерского состава, что отменяло прежнюю систему, когда на должность младшего лейтенанта-казначея с испытательным сроком назначался человек из нижних чинов без формального обучения. Новая схема предполагал обучение кандидата до получения им повышения[763].

[762] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 260–261.
[763] Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 261.

В обязанности судовых инженеров-механиков входили начисление оплаты нижним чинам в машинном отделении, управление и ремонт всей машинерии на корабле (само машинное отделение, насосные, вентиляционные и другие системы). Вплоть до конца войны инженеры-механики служили на всех кораблях ККВМС крупнее корвета. На корветах и меньших кораблях обходились наличием старшины-машиниста[764].

Во время войны техническое обучение инженер-механиков для временной службы было ограничено Добровольным Резервом. Выпускники канадских университетов по инженерным специальностям брались в качестве младших лейтенантов с испытательным сроком и проходили трехмесячные курсы морским инженерным и военно-морским дисциплинам для получения своих сертификатов. Стажировка в море проходила часто на кораблях КВМС, за которой следовала служба на корабле, верфи, судоремонтной базе или на строительстве какого-либо военно-морского объекта. Первоначально для инженер-механика предпочтительной считалась академическая подготовка в области механики или же горного дела, но затем возрос спрос на выпускников других специальностей: металлургической, химической, электромеханической и гражданского строительства[765].

Специальные отделы появились как подразделения для работы с радиолокационными и гидроакустическими системами и их обслуживания. Рост флота привел к увеличению числа их функций, к которым добавились разведка, военно-морское искусство и юридические обязанности. Набор кадров также был неоднородным: специалисты по РЛС приходили в ККВМС напрямую из университета и предсказуемо отличались от «класических» офицеров специального отдела, подготовка которых чаще всего ограничивалась строевой подготовкой и знаниями в области дисциплинарной организации. В ходе войны была создана система, когда кандидаты в

[764] Ibidem.
[765] Ibid. P. 261–262.

офицеры такого отдела проходили курс в Университет Торонто, а затем продолжали свое обучение в центре «St. Hyacinthe»[766].

Из-за увеличения числа электрического оборудования на канадских кораблях в апреле 1943 г. было создано направление подготовки по электромеханике, хотя непосредственно инженеры-электрики появились в ККВМС с декабря 1942 г. В курс обучения для них входили строевая подготовка и «ознакомительный» курс по торпедному делу в Галифаксе, после которых следовало более глубокое обучение в гидроакустических или торпедных школах КВМС или же в противолодочная подготовка в центре «Cornwallis». Часть этих офицеров была отправлена на три месяца на фрегаты для получения морской практики[767].

Инженерами-электриками также становились за счет повышения из нижних чинов после прохождения интенсивного обучения. Изначально после формирования, направление подготовки не предполагало выпуск специалистов, отвечавших за все электрическое оборудование, имевшееся на корабле; за различные агрегаты отвечали офицеры конкретных направлений подготовки со своими помощниками и специалистами, среди которых, в том числе, были и инженеры-электрики. В годы войны КВМС так и не смог реализовать на практике идею подразделения, отвечавшего за все электрическое оборудование на корабле. Канадскому флоту удалось частично реализовать эту схему: летом 1944г. в подразделениях РЛС появилась должность офицер-электромеханик РЛС (electricalradarofficer)[768].

В обязанности офицера-медика входили осмотре призывников и новобранцев, военнослужащих, находящихся под стражей и кандидатов на повышение в офицеры или унтер-офицеры и в целом наблюдение за здоровьем экипажа корабля или же берегового подразделения или структуры. Периодически он проверял условия жизни личного состава, а также качество

---

766 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 262.
767 Ibidem.
768 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 262.

поставок воды и продовольствия. Большую часть войны офицеры-медики служили на эсминцах и более крупных кораблях. На кораблях классом ниже в экипаж входил военно-морской хирург, но только на кораблях старших офицеров. Но в последний год войны прибрежная эскортная группа имела в своем распоряжении одного офицера-медика, среднеокеанская группа эскорта – двоих, а группа поддержки – троих. В конвое на очень небольшом количестве торговых судов (за исключением лайнеров) был свой врач, но во время перехода военный медик отправлялся на любой торговый корабль если в этом была необходимость[769].

Курс обучения для морского военврача длился от трех до шести месяцев, принимая иногда форму практики в крупном госпитале или же интернатуры в университете. Также будущие военврачи проходили несколько дисциплин по организации и нормам ВМС. Сорок военно-морских хирургов прошли дополнительную подготовку в армейском центре в Саффилде (Альберта) по химической защите и ряду других дисциплин, необходимых военному медику во время войны[770].

Таблица 10[771]. Число офицеров по небоевым специальностям к январю 1945г.

	Accountant	Engineer	Special Branch	Electrical	Medical
RCN	31	63		2	1
RCNVR	460	386	751	430	386
RCNR	33	144		1	

Итак, что можно сказать о офицерском корпусе канадских вооруженных сил? Какие выводы можно сделать на основании материалов о подготовке офицеров доминиона?

[769] Ibid. P. 262–263.
[770] Ibid. P. 263.
[771] Ibidem.

На наш взгляд, необходимо в первую очередь отметить то, что Канада была «в тренде» относительно развития офицерского корпуса армий западных стран в XXвеке – можно наблюдать вынужденную его демократизацию, как в силу технических причин (развитие новых родов войск, требующих специфических знаний), так и в силу изменения масштабов действующих армий – прежняя схема рекрутирования офицерства из рядов элиты была неэффективна в силу того, что не давала нужного количества командиров. Более того, для Канады такая модель была практически невозможна из-за отсутствия сформировавшейся как в метрополии «касты» военной элиты, поэтому изначально североамериканский доминион двигался по пути демократизации армии менее болезненно, чем Великобритания. Собственно, в метрополии считали канадских офицеров чрезвычайно недисциплинированными и не имеющими «хорошего» воспитания, что не позволяло им быть достойными командирами[772].

Второй значимый момент, на который следует обратить внимание – модель подготовки командных кадров в вооруженных силах доминиона полностью отражала стратегию участия Канады во Второй мировой войне. Практически абсолютная неготовность страны к участию в мировом конфликте привела к нехватке кадровых офицеров. Канаду спасло только медленное вхождение в войну и тот факт, что боевые действия на ее территории не велись, в противном случае, столько времени на создание системы подготовки офицеров у доминиона просто бы не было.

Третья важная черта, характерная для всего процесса канадского участия в мировом конфликте вообще, и для подготовки офицерских кадров в частности, это высокий уровень ориентированности на метрополию в военной сфере и, как следствие, копирование британских схем подготовки с

[772] См. например ситуацию, описанную в книге о Д. Бадере, когда, по сути, данный аргумент был единственным, чтобы назначить командирами звеньев английских офицеров в канадской по личному составу(!) 242-й эскадрилье КВВС. Брикхилл П. Безногий ас. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 416 с. С. 186.

незначительной адаптацией к собственным условиям. Ничего радикально нового Канада в этой сфере не предложила.

3.3Динамика изменения настроений канадских фронтовиков в 1939-1944 гг.

История войн неоднократно подтверждала, что помимо оружия и численности войск важнейшим показателем для победы является их настрой, боевой дух. Его падение и последующая деморализация армии приводили к весьма печальным последствиям. Естественно, что военачальники всех времен и народов стремились следить за этим параметром и всемерно поддерживать его на высоком уровне. Во время Второй мировой войны в канадской армии уделяли серьезное внимание данной проблеме.

Одним из направлений работы цензуры во время войны является отслеживание настроений в армии. Канадская армия не была исключением. Помимо ключевых для цензоров вопросов неразглашения военной тайны, уровня боевого духа и лояльности, для канадских военных властей важны были такие вопросы как взаимоотношения между канадскими солдатами и населением Великобритании, а также отношения между английскими, канадскими, а с некоторого момента, и американскими военнослужащими. В контексте данной главы мы проанализируем эти аспекты участия Канады в мировом конфликте, не рассматривавшиеся в отечественной историографии, акцентируя внимание на специфике и динамике изменений отношений между канадскими солдатами и гражданским населением Великобритании и военными метрополии Соединенных Штатов. Изучение данных проблем позволит получить дополнительную информацию о настроениях, царивших в Великобритании на протяжении четырех с половиной лет войны, изучить еще одну грань восприятия мировой войны канадскими военными, а также

проанализировать механизмы и особенности функционирования цензуры в армии Канады[773].

Основными источниками по данным вопросам послужили материалы цензорской службы канадской армии. Эта структура была учреждена летом 1940 г.[774], в достаточно сложных для Британии обстоятельствах.

По документам видно, что в первую зиму в Англии (1939–1940 гг.) как уровень морали, так и отношения канадских войск с местным населением оставляли желать лучшего. Основными причинами этому можно назвать следующие:

1. Канадские солдаты слишком недавно были гражданскими людьми и были непривычными к условиям военной службы и связанными с ней дискомфортом и лишениями. В данном случае показательным является то, что канадские солдаты очень часто жаловались на низкое качество пищи[775];
2. Тот факт, что 1-я Канадская дивизия стояла в Олдершоте, так же не способствовал улучшению отношений между местным населением и канадскими солдатам. Дело в том, что город был «гарнизонным» еще со времен Крымской войны и его жители прекрасно знали, что им сулит постой войск. И поэтому не собирались носиться с каждой новой частью, вне зависимости от того, откуда она прибыла;
3. Третьим немаловажным фактом был тот, что в этот период война носила «странный» характер. Западный фронт был статичным, немецкие налеты на Англию еще не начались, и поэтому помощь из-за океана не выглядела чрезвычайно значимой и нужной;

---

[773] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. 2016. №11. С. 151.

[774]Report № 51. Censorship of Mail, Canadian Army Overseas. Field Censors' Notes as Material for History. 31 October 1941. 10 p. // Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cmhq/CMHQ-51.pdf (дата обращения: 25.07.18). P.1.

[775]Ibid. P. 8.

4. Эта зима была самой холодной с 1894 г., что добавило дискомфорта солдатам, жившим в бараках, неприспособленных к там погодным условиям[776].

Это неудачное стечение обстоятельств привело к ситуации, отраженной в докладе, направленном 23 февраля 1940 г. Главным Почтовым цензором Канадской Военной почты старшему офицеру Канадского Генштаба. Положения данного доклада недвусмысленно указывали, что мораль канадских военнослужащих и качество их отношений с местным населением чрезвычайно далеки от идеала[777]. Наглядным подтверждением является следующаяа цитата: «Тоска, ностальгия по дому, ощущение ненужности являются, видимо, теми причинами по которым практически все канадские солдаты ропщут. Большинство пишущих предостерегают своих друзей и родственников от записи в армию.»[778].

Улучшение в отношениях начались уже в 1940 г. Частично это объяснялось передислокацией канадских войск из района Олдершота, что позволило солдатам доминиона общаться с британскими жителями, более позитивно относящимся к солдатам армии Его Величества. Так, в мае 1940 г. части 1-й Канадской дивизии были перебазированы в район Нортгемптона, где встретили теплое отношение, изменившее их впечатление об английском гостеприимстве, сложившееся в Олдершоте[779]. Данное изменение было отражено «боевом дневнике» практически каждой части. Но, необходимо заметить, что в данный период «странная война» завершилась; кроме того, пребывание канадцев в Нортгемтоне совпало с эвакуацией Британского

[776] Report №119. Historical Officer Canadian Military Headquarters. Canadian Relations with the People of the United Kingdom, and General Problems of Morale. 1939–1944. 30 June 1944. 30 p. / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cmhq/cmhq119.pdf (дата обращения: 25.07.18). P.3; Report № 51. P. 7; Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 151.

[777] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 151.

[778] Report №119. P. 3; Report №51. P. 7; Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг.

[779] Report №119. P. 3; Report №51. P. 8.

экспедиционного корпуса из Дюнкерка, и, возможно, данные обстоятельства склонили гражданское население к более доброжелательному отношению к войскам, чем в более спокойной обстановке. Независимо от мотивов гражданского населения, можно констатировать, что поворотной точкой в изменении отношений между англичанами и канадскими солдатами стал Нортгемтон[780].

Лето 1940 г. не принесло канадцам контакта с противником, но принесло много других забот и дел, что не давало времени на «самокопание» и самобичевание. Более того, они оказались среди людей, в которых катастрофа во Франции разбудила недюжинную энергию, и чья стойкость в противостоянии лицом к лицу с врагом, захватившим всю Западную Европу вызывала восхищение всего мира. После того, как в конце лета 1940 г. начались интенсивные воздушные налеты немцев, и британские мирные жители с достоинством встретили эту новую угрозу, несомненно, канадские солдаты получили еще одну причину для уважения этих простых людей. Храбрость, демонстрируемая гражданскими во время бомбардировок, безусловно послужила стимулом сражаться за них для канадских военнослужащих. Данный факт наглядно подтверждался в рапортах полевых цензоров[781].

В пятом двухнедельном докладе службы Полевых цензоров Почты Канадской Армии (27 октября – 9 ноября 1941 г.) было отмечено, что «В личных отношениях с гражданскими можно отметить значительное улучшение. Многие военнослужащие отмечают теплый прием, которым их встретили в прибрежных районах, в отличие от пренебрежительного отношения в районе Олдершота, откуда они были передислоцированы»[782].

780 Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 152.
781Report №119. P. 4. Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 152.
782Report №119. P. 4.

В том же документе содержалась выдержка из письма, где описывалось положительное восприятие канадскими солдатами английского гостеприимства и его благотворное влияние на уровень морали военнослужащих доминиона:

«Нет ничего лучше для поднятия настроения этим парням, чем приглашение на ужин и вечер в мягком кресле и с приятной компанией. Могу сказать тебе – это все равно что дуновение из Рая: прийти в чей-то дом и почувствовать, что ты находишься там, где люди «живут»... Думаю, что это один из наилучших вариантов поддержки для [предпринимаемых] военных усилий, поскольку он сильнейшим образом повышает моральный дух людей. Пожалуйста, будь добра и вежлива к английским парням у нас, так как их народ очень добр к нам»[783].

Любопытным аспектом является тот факт, что солдаты подразделений, прибывших [в Англию]позже, чем 1-я канадская дивизия, довольно часто высказывают с мнением, что они лучше общаются с англичанами, чем те, кто оказался в Британии раньше и делают предположение, что ранее прибывшие создали о канадцах плохое впечатление. Так, в третьем двухнедельном докладе Полевых Цензоров (29 сент. – 12 окт. 1941 г.) содержится следующий официальный комментарий:«Вновь прибывшие из 3-й дивизии полны энтузиазма и восхищения британским боевым духом и от приема, который им оказали в этой стране. Они выражают желание искоренить то плохое впечатление, созданное некоторыми из ранее прибывших. Довольно часто они критикуют самоуспокоенность у себя на родине, противопоставляя ей британское сопротивление [противнику]»[784].

В десятом двухнедельном рапорте (8-21 декабря 1941 г.) приводится расширенный комментарий касательно отношений с британским обществом, ясно указывающий на то, что ситуация все еще далека от идеальной:

---

[783]Ibid. P. 5.

[784]Report №119. P. 5. Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг.

«Несмотря на то, что большинство авторов писем из различных подразделений, особенно из тех, что дислоцированы вдали от крупных городов, и те, кто встали на постой у гражданских лиц, пишут, что они отлично уживаются с англичанами и тем более с шотландцами, в то же время, еще очень многие говорят пренебрежительно об англичанах в целом, что, вероятно, вызвано пребыванием в резерве, с одной стороны и восприимчивостью с другой, но и во многом из-за отсутствия понимания и откровенных комментариев с обеих сторон, что приводит к упрекам и неприязни.Конечно, есть и потасовки, вызванные невоспитанными действиями людей с обеих сторон, особенно в барах, а также под влиянием алкоголя, когда восприятие становится несколько искаженным и повышается раздражительность. Вероятно, некоторая «встряска» канадцев помогла бы изменить эту ситуацию к лучшему»[785].

В этом же рапорте содержится подборка комментариев по данному вопросу, как дружественных, так и враждебных, включая несколько высказываний со стороны самих британцев[786].

Вышеуказанный тезис, о том, что канадцы лучше общаются с шотландцами, нежели с англичанами, был подтвержден на практике, поскольку было неоднократно отмечено, что канадские солдаты предпочитают проводить свой отпуск в Шотландии. Две цитаты, приведенные в докладе, принадлежали двум канадцам, написавшим соответственно, что «Шотландцам мы нравимся больше, чем англичанам» и «Англичане достаточно дружелюбны, но шотландцы их превосходят»[787].

Зима 1941–1942 гг. могла считаться одним из наиболее трудных периодов войны с точки зрения уровня боевого духа канадских солдат. Многие из них находились в Англии уже по два года. Их надежды на участие

---

[785]Ibidem.
[786] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 152.
[787]Report №119. P. 6.

в боевых действиях не сбылись. В дополнение ко всему, третий год подряд в Англии выдалась чрезвычайно холодная зима, что доставляло дополнительный дискомфорт солдатам и не способствовало повышению их боевого духа.

Несмотря на то, что для цензоров были нехарактерны обобщающие негативные комментарии относительно морального состояния, время от времени их ремарки означали наличие того, что они ясно обозначали как неприемлемая ситуация. Шестой двухнедельный рапорт (10–23 ноября 1941 г.) включал в себя несколько неожиданные положения касательно морального состояния 1-й Канадской дивизии, которое, как предполагалось, было несколько хуже, чем в других подразделениях[788]:

«Несмотря на часто выражаемую тоску, вызванную однообразием и бездеятельностью, преобладает сильно развитая уверенность в себе, сочетаемая с сильным желанием добиться результата, выявленная в большинстве писем, тональность которых в большинстве своем носит все еще радостный характер»[789].

«Большинство военнослужащих с нетерпением ждут возможности проверить себя в бою и завершить наконец этот долгий период утомительного ожидания».

«В целом можно констатировать, что моральное состояние солдат остается хорошим и несмотря на ворчание их дух остается на высоте. Один из писавших отметил: «Мы не были бы хорошими солдатами, если бы не ворчали».»[790].

---

788 Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 152.

789 Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 153.

790 Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 153.

«Тем не менее стоит отметить, что некоторые из авторов, в особенности из числа военнослужащих 1-й дивизии, стали несколько разочарованы и демонстрируют относительно низкий боевой дух, что выявляется из следующей цитаты:

«Мы все сейчас настолько подавлены, что нам уже все безразлично. Мы уже не стараемся быть хорошими солдатами, мы делаем все, что придет нам в голову – неважно правильное или неправильное. Когда арестуют и приведут к майору – все, что он может сказать: «28 дней денежного взыскания или 28 дней полевого взыскания»». Таких взглядов придерживаются многие в 1-й дивизии, те кто пишут в сходном ключе»[791].

Вероятно, что этот период очевидного падения боевого духа в 1-й канадской дивизии был отражением неудовлетворительного положения дел в отношениях с английскими мирными жителями в том районе, где квартировала дивизия. В тот момент за 1-й канадской дивизией был закреплен правый сектор «канадского» фронта на побережье в Сассексе. Восьмой двухнедельный рапорт полевых цензоров (24 ноября – 7 декабря 1941 г.) содержал несколько негативных комментариев от жителей этой области Англии. Один из них, чрезвычайно прямолинейный о франкоканадцах, принадлежал жителю Арундела. В частности, он писал: «Хочу сказать Вам, что это все равно, что находиться в аду, когда в Арунделе не протолкнуться от франкоканадцев, а я их терпеть не могу…». С другой стороны, в том же докладе содержался комментарий от «английской женщины» (глава Женской Добровольной Службы в Литтлхемптоне): «Теперь мы считаем канадцев одними из наиболее очаровательных созданий, из тех, кого встречали во время войны, а что касается франкоканадцев, то у меня не хватает слов выразить восхищение ими. Мы ожидали, что «индеец апач» и «франкоканадец» будут синонимами, но это оказалось далеким от

[791]Report №119. P. 6–7. Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 153.

истины. Лондонские ирландцы и валлийцы гораздо больше похожи на дикарей»[792].

Учитывая то, что Арундел и Литтелхемптон находятся друг от друга всего в четырех милях, а оба письма были написаны практически одновременно, можно предположить, что ситуация не была критической, но в целом не внушала оптимизма. Вероятно, одним из факторов, способствовавших репутационным потерям 1-й канадской дивизии была специфика ее формирования: дело в том, что солдат этого подразделения в Канаде прозвали «брэдлайнерами» («стоящие в очереди за хлебом»)[793], то есть большая часть солдат, записавшихся добровольцами в данную дивизию, были безработными и пошли на военную службу отнюдь не по патриотическим мотивам, а скорее из стремления хоть как-то выжить. Естественно, что в сложившейся ситуации затянувшегося ожидания их моральный уровень серьезно снизился.

Достаточно было сказано, чтобы можно было с уверенностью утверждать, что в рассматриваемый период, в конце 1941 г., отношения между канадскими солдатами и гражданским населением тех мест, где их расквартировали, носили противоречивый характер, и не всегда удовлетворительный. Теперь для сравнения будет логично обратиться к рапортам цензоров более позднего периода[794].

Первый цензорский рапорт относительно канадских соединений, входящих в 21-ю группу армий, относится к периоду с 16 по 31 мая 1944 г. В нем содержатся статистические выкладки по комментариям, сделанным канадскими солдатами относительно различных тем и вопросов. Согласно этому документу, 1218 респондентов написали, что у них хорошие отношения с британскими гражданскими и только 84 характеризовали их как

[792] Report №119. P. 7; Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 154.
[793] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the Shadows. P. 36.
[794] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 155.

плохие. Отношения с британскими войсками 98 человек охарактеризовали как хорошие, а 28 – как плохие. Общее число писем, прочитанных при подготовке этого рапорта, составило 19 194. Чуть раньше, в рапорте цензоров генштаба, по периоду с 6 по 21 мая 1944 г. было отмечено, что в 12 930 письмах 1,3% военнослужащих отметили, что у них с британскими гражданскими хорошие отношения. О плохих взаимоотношениях не написал никто. В тексте рапорта, все же, указано, что враждебные комментарии пусть редко, но встречаются – в просмотренных письмах цензоры обнаружили два таких высказывания. В то же время, в рапорте за 6–20 апреля 1944 г. было сказано, что: «Отношения между канадскими военнослужащими и британскими гражданскими продолжают принимать все более сердечный характер, ни одного негативного высказывания не обнаружено». Рапорт базировался на проверке 11 652 писем[795].

Подобной статистики по 1941 г. не было. Примечательно, что к 1944 г. цензорские отчеты поступали по трем направлениям: цензура под началом Генштаба Канады, цензоры 21-й группы армий и цензура в канадских частях, находившихся в Италии[796].

Доказательств, представленных выше, вполне достаточно, чтобы согласиться с фактом, что отношения между канадскими военнослужащими и гражданским населением Англии претерпели серьезные изменения в изучаемый период, и можно сказать, что в этот отрезок времени было сложно желать лучшего в данном контексте.

О полном наборе причин, послуживших основой для этого положительного сдвига, можно выдвигать различные гипотезы. Тем не менее, можно выделить несколько очевидных факторов, повлиявших на ситуацию. Среди них наиболее важным будет растущее ожидание

---

[795] Report №119. P. 7-8. Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг.

[796] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 156.

неминуемых боев. Не было секретом, что начавшуюся 6 июня 1944 г. операцию «Оверлорд», ждали очень давно. Пропорционально тому, как канадские войска убеждались в том, что им предстоит участвовать в боях в 1944 г., рос их боевой настрой и уменьшалось число негативных прецедентов, характерных для периода бездействия. Естественно, эта тенденция положительно сказалась на отношениях канадских солдат и жителей метрополии[797].

Еще одной тенденцией, сблизившей канадцев и англичан, была переброска большого количества войск США, начавшаяся в 1942 г. Можно было констатировать, что, хотя англичане воспринимали канадцев как иностранцев, а последние считали английские обычаи и образ жизни весьма странными, но и те, и другие четко осознавали, что у них гораздо больше общего, нежели чем у американцев, «наводнивших» страну. По этому поводу Чарльз Мерфи, американский журналист из газеты «Fortune» сделал следующий комментарий:

«Десятки тысяч канадских солдат были расквартированы на перенаселенных Британских островах с декабря 1939 г. У британцев и канадцев было время, чтобы обновить свое старое и забытое знакомство. Это было нелегко. Англичане ожидали увидеть другого англичанина, в худшем случае – кузена из доминиона, который мыслит как англичанин и уважает английские традиции. Вместо этого они столкнулись с непостижимым североамериканским типом, который, по мнению англичанина, слишком много пьет, слишком много задается и у которого слишком много денег. И даже с хорошим шотландским, валлийским или йоркширским именем он материализовывался в виде эскимоса из Хадсон Бэй, украинца из пшеничных прерий, франкоканадца с лесозаготовок или рыбака из Новой Шотландии[798].

---

[797] Там же.

[798] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 156.

Несмотря на такие различия, двое вполне могли осознать, что у них гораздо больше общего (что подтверждает 15000 сыгранных свадеб). Для остальных это осознание было ускорено прибытием на острова американцев. Британцы к своему ужасу обнаружили, что у американцев те же особенности, что и у канадцев, только выраженные в два раза сильнее. Это был абсолютно другой тип североамериканца, еще и с гораздо более запутанным расовым происхождением. В результате в последние два года канадцы пытаются объяснить суть американцев британцам и наоборот, когда те встречаются в пабах»[799].

«Этот комментарий американского журналиста, проведшего несколько недель, чтобы ознакомиться с ситуацией и проблемами канадских войск в Великобритании, несомненно страдает от чрезмерного упрощения, характерного для данного жанра; тем не менее можно говорить, что главное прозвучало – прибытие американцев привело к тому, что британцы и канадские солдаты, до этого слишком сильно обращавшие внимания на различия, осознали, как много между ними общего[800].

После всего сказанного можно выделить еще одну причину улучшения отношений между канадцами и англичанами. Длительное пребывание канадских солдат в Англии привело к тому, что они в какой-то степени адаптировались к этой стране и ее традициям, а англичане, в свою очередь, сумели в определенной мере принять канадское мировоззрение, отличное от их собственного[801].

Таким образом мы можем резюмировать, что в целом отношения между канадскими военнослужащими и британцами медленно, но верно улучшались в 1939–1944 годах. Наиболее сложными периодами оказались зимы 1939–40 гг. и 1941–42 гг. Одним из самых серьезных факторов,

---

[799]Report №119. P. 8–9.
[800] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. С. 157.
[801] Там же.

негативно влиявших на настроения солдат из доминиона, было затянувшееся бездействие. Информация о высадке в Западной Европе оказала весьма благотворное влияние на боевой дух канадских военнослужащих и, как следствие, улучшила взаимоотношения солдат доминиона с населением метрополии»[802].

К 1944 году ситуация с отношениями канадских и английских солдат была, по мнению цензоров, несколько менее удовлетворительной чем вышеописанные отношения канадцев и обычных англичан. Проблема эта, естественно, появилась гораздо раньше. Отчеты за 1941 год позволяют получить некоторое представление об этом вопросе. Например, в пятом двухнедельном рапорте (27 октября – 9 ноября 1941 г.) содержится следующее высказывание: «Отношения между британцами и канадцами, работающими на позициях или на тренировках, бывают разными. Английских инструкторов, в большинстве случаев, хвалят и уважают за их навыки и способности, но ревность и естественная гордость канадских солдат мешают им говорить хорошо о британской армии в целом»[803]. Типичный негативный комментарий относится к проблеме, прилагаемых усилий в войне: «Полдюжины хороших канадцев за неделю могли бы сделать столько же, сколько батальон этих лаймиз за месяц. Дайте им чашку чая и дартс и им будет все равно, даже если Гитлер живет по соседству»[804]. В более ранних документах отмечалось также, что канадские солдаты предрасположены критиковать англичан за их недостаточную энергичность и нежелание прилагать больше усилий чем требуется. Но к моменту окончания срока пребывания канадских войск на английской территории ситуация изменилась к лучшему. В двухнедельном рапорте №90 (6-21 мая 1944 г.) отмечалось, что канадцы, побывавшие в английских лагерях и на тренировках, пишут с энтузиазмом о пользе проведенного там времени и

[802] Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. 2016. №11. С. 152–153.
[803] Report №119. P.9–10.
[804] Ibid. P.10.

исключительно положительно отзываются о британских солдатах и офицерах. В то же время, канадские солдаты отмечали в английских частях более строгую дисциплину, указывая, что в канадских частях наказания менее строгие[805]. Особенно выделяются ими английские инструкторы. Нужно отметить, что эта группа людей позитивно оценивалась канадскими солдатами на протяжении всего их пребывания в Англии. Даже в самые ранние периоды военнослужащие доминиона исключительно положительно и с большим уважением отмечали высокий профессионализм и адекватное отношение к солдатам со стороны инструкторов[806].

Важно отметить, что пока соединения доминиона находились на территории Великобритании, отношение канадских солдат к английским далеко не всегда было положительным. После того, как канадцы оказались вовлечены в боевые действия, ситуация радикально изменилась. На поле боя между солдатами установились чрезвычайно дружеские отношения. В рапорте №44 «Канадские вооруженные силы – Британские силы Северной Африки: анализ и цензура» за период 1-15 мая 1944 г. указано, что «Канадцы в целом пишут о британских солдатах и офицерах в самых восторженных тонах. Количество таких отзывов продолжает расти, следующие извлечения подтверждают их суть: «Едва орудия смолкли, появились английские парни и предложили горячий чай. Они приготовили всю пищу для одного из моих подразделений и накормили его лучше, чем когда бы то ни было. Парням это очень понравилось» (6-й батальон 2-й канадской бригады). «Мы здесь вместе с англичанами – лаймиз – и чем больше их видим, тем больше начинаем уважать как организаторов, инструкторов и солдат, которых сложно в чем-то превзойти» (6-й батальон 2-й канадской бригады)»[807].

Более ранние доклады этой серии (№40 за 1-15 марта 1944 г.) содержат чрезвычайно интересные наблюдения канадского солдата об эффекте долгого

805 Ibidem.
806 Report №119. P. 11.
807 Ibidem.

пребывания канадцев в Англии. Также там приводятся похвалы в адрес английских солдат «Никто из нас не может описать словами как спокойно и разумно британские парни идут в бой – настолько практично для этого хаотичного дела» (3-й канадский бронетанковый развед. полк). «Тоже самое происходит и на фронте. Они (британцы) держатся вместе как близнецы и Джерри знают, что это единство им не разбить» (6-й батальон 2-й канадской бригады). «В общем и целом мы неплохо ладим с янки, ведь в конце концов, мы говорим на том же языке, что и они. Но я думаю, что если на то уж пошло, то мы в лучших отношениях с томми. Годы в Англии сделали нас более английскими, чем мы осознаем. Канадцы заняли один паб (или скорее, винный магазин) практически на линии фронта. Они назвали его «Сассекская Корчма» и научили итальянского официанта говорить «Time, Gentlemen, please»(«Время закрытия, господа!»). И с такими вещами сталкиваешься довольно часто, что подтверждает наше «Англезированное мировоззрение»». В этом же письме содержалось высказывание, что когда у канадцев в Италии заходила речь о возвращении «домой», то практически также часто, как и Канада имелась ввиду Англия[808].

В контексте взаимоотношений британских и канадских военных стоит особо выделить те чрезвычайно дружественные отношения, которые установились у канадцев с солдатами частей британской территориальной самообороны. Некоторые материалы по этому вопросу имеются в «Рапорте №35». Из них следует, что 25 сентября 1943 года, незадолго до отправки на Средиземноморский ТВД, 1-й Канадский корпус и самооборона Сассекса «обменялись любезностями». Канадский корпус, представленный на церемонии генерал-лейтенантом Г. Крераром, учредил ежегодный «Трофей Канадского корпуса» для лучшей части самообороны графства Сассекс с призовым фондом. Данные шаг был предпринят как ответ на подарок в размере порядка 700 фунтов стерлингов, который англичане сделали канадцам. Именно эти деньги были использованы канадскими военным для

[808] Report №119. P. 11–12.

организации фонда и покупки собственно приза. Документ и приз были в торжественной обстановке вручены генерал-лейтенантом Крераром лорд-лейтенанту Сассекса, лорду Леконфилду[809].

Отдельной проблемой для военных властей стали канадские солдаты французского происхождения. Английский не был их родным языком и на момент прибытия в Англию большая часть солдат-франкоканадцев вообще не говорила по-английски. Это неминуемо привело к затруднениям в их адаптации к жизни в метрополии и, несомненно, способствовало возникновению барьера между ними и английскими гражданами, которые, в свою очередь в некоторых местах способствовали росту этого барьера своим относительно враждебным отношением, как уже указывалось выше. Самый первый двухнедельный отчет службы полевых цензоров (1–14 сентября 1941 г.) содержит замечания, что «… наблюдается относительная тоска по дому у тех, кто находится здесь достаточно давно, особенно во франкоканадских подразделениях, но складывается впечатление, что сохраняется желание делать то, ради чего сюда прибыли – сражаться»[810]. Можно с уверенностью говорить о том, что франкоканадцы, как и их англоязычные соотечественники, все больше и больше приспосабливались к английскому укладу жизни по мере того как шло время, а соответственно вышеупомянутая проблема становилась все менее значимой. Анализ цензорских докладов показывает, что какой-то сверхсложной ситуации в данном аспекте не складывалось, и действительно, имеется очень малое количество материалов относительно франкоканадцев, хотя иногда это были достаточно резкие комментарии со стороны англоканадцев[811]. Есть несколько указаний, что по крайней мере в нескольких периодах, дисциплина во франкоканадских подразделениях и их отношения с английским обществом были менее удовлетворительными, чем у канадской армии в целом. Но при

[809] Ibid. P. 12-13.
[810] Report №119. P. 14.
[811] Ibidem.

рассмотрении данных инцедентов и проблем можно говорить, что их причинами были те же вышеописанные факторы, что воздействовали и на англоканадские соединения[812].

В целом о поведении канадских войск на территории Великобритании позволяет судить также подборка рапортов, подготовленных генерал-адьютантским отделом Штаба Вооруженных сил Канады (A.G. branchC.M.H.Q.). Самый первый такой рапорт был направлен командующему 1-й канадской армией 29 сентября 1942 года. В нем рассматривался период с момента прибытия канадских войск в метрополию и до конца августа 1942 г. В документе стоит особо выделить выводы, что с течением времени качество поведения канадских военнослужащих улучшалось, а количество нарушений не росло пропорционально увеличению численности солдат доминиона в Англии[813].

Ситуация с дисциплинарными нарушениями по отношению к гражданскому населению также довольно интересна. Канадские военные власти были приятно удивлены, что за два с половиной года пребывания в Англии количество солдат доминиона, привлечённых к ответственности в английских гражданских судах оказался существенно ниже ожидаемого, с учетом того негативного общественного восприятия, которое испытали на себе канадцы в первое время нахождения в Великобритании. В общей сложности 923 канадских военнослужащих было признано виновными в гражданских судах Англии, что с учетом общей численности канадского контингента (151 978 человек на 31 августа 1942 г.) позволяет согласиться с выводом рапорта, что «доля наших войск, привлеченных к ответственности, достаточно мала»[814].

Следующий рапорт поступил командующему 24 марта 1943 г. и касался периода с 1 сентября по 31 декабря 1942 г. В рапорте содержались

---

812 Ibidem.
813 Report №119. P. 14.
814 Ibidem.

данные по различным типам дисциплинарных нарушений в расчете на тысячу военнослужащих. Автор доклада, майор Л.Р. Макдональд, опираясь на данные цифры указывал, что имеется тенденция по снижению общего числа нарушений дисциплины. Наиболее распространенным нарушением оставались самовольные отлучки из расположения части. Пьянство и привлечение к ответственности в гражданских судах оставались довольно редкими явлениями. Указывается также, что по сравнению с войсками, находящимися в доминионе, ситуация более благоприятная, так как по всем типам правонарушений контингент в Британии уступает войскам в Канаде довольно ощутимо: от двух третей до двух раз[815].

Относительно гражданских правонарушений майор Макдональд указывает, что за последние четыре месяца 1942 года имело место 215 дел, рассмотренных в соответствующих судах. Только в восьми случаях были вынесены приговоры на срок заключения более двух лет[816].

Характеризуя ситуацию с дисциплиной в канадской армии майор Макдональд констатирует, что она может считаться хорошей. За исключением «хронических» правонарушителей очень малая часть контингента доставляет проблемы местным жителям и властям. По сути, лишь треть процента от войск доминиона, находящихся в Великобритании, была привлечена к ответственности английскими властями[817].

Третий доклад, по периоду с 1 января по 31 марта 1943 г., был направлен командующему 13 июня 1943 г. В нем отмечалось небольшое увеличение количества гражданских правонарушений за отчетный период по сравнению с предыдущим рапортом: 231 против 215. Помимо этого, указывалось, что незначительно увеличилось число приговоров со сроками заключения на более чем два года, а также фиксировался случай, когда канадский солдат был приговорен к смертной казни за убийство.

---

[815] Report №119. P. 15.
[816] Ibidem.
[817] Ibidem.

Общая дисциплинарная картина, отраженная в рапортах, имеет вполне определенную схему. В качестве ключевых ее элементов можно выделить следующие:

- От 4 до 5 % канадских военнослужащих в Великобритании совершали воинские правонарушения в течение месяца;
- Самовольное оставление части составляет больше половины военных правонарушений;
- Пьянство не является серьезной проблемой в канадских войсках;
- В среднем из 10000 военнослужащих 4-5 человек в месяц привлекаются к ответственности гражданскими властями;
- В 60% случаев обвиняемые военнослужащие идут под трибунал[818].

За период с 31 марта по 31 декабря 1943 года рапортов не поступало, но имеется статистика по этому времени за три трехмесячных периода. С 31 марта по 30 июня 1943 г. было зафиксировано 241 гражданское правонарушение, с 1 июля по 30 сентября – 219 и за последние три месяца до 31 декабря 1943 года – 216[819].

Официальная и реальная численность канадских войск в метрополии в указанные периоды выглядела следующим образом:

Таблица 11. Численность канадского контингента в Великобритании[820]

	Официальная численность	Реальная численность
30 июня 1943 г.	206 747	201 046
30 сентября 1943 г.	237 568	204 981
31 декабря 1943 г.	242 409	171 273

818 Report №119. P. 16.
819 Ibidem.
820 Ibid. P. 16-17.

Такое расхождение объясняется тем, что часть канадского контингента была задействована в боевых действиях на Средиземноморском ТВД, начиная с 10 июля 1943 г.

Данная ситуация могла рассматриваться канадскими военными властями как вполне приемлемая, если даже не как успешная. Действительно, 219 правонарушений за три месяца для контингента численностью в более чем 200 тысяч человек – далеко не самый плохой результат и показатель организованности и дисциплины. Тем не менее, канадцы в ряде случаев были очень серьезно критикуемы местными локальными властями.

Так, в конце 1941 года, газета «Сассекс Дэйли Ньюс» опубликовала анонимное письмо, в котором канадских солдат обвиняли в хулиганских выходках, а офицеров – в неспособности контролировать своих подчиненных. В письме указывалось, что единственный адекватный выход для местных властей – это добиться передислокации канадских военных. Несколько инцидентов в Брайтоне зимой 1941–1942 гг. также попали в газеты: «Ивнинг Стандард», «Ньюс оф зе Ворлд» и «Дэйли Телеграф» писали о различных хулиганских выходках со стороны канадских военнослужащих (в большинстве своем – с французскими фамилиями). Канадские и британские военные власти в данной ситуации занимали следующую позицию: с одной стороны – полностью поддерживали максимально суровое наказание для провинившихся, вплоть до того, что канадские офицеры требовали, чтобы к их задержанным солдатам не было никакого снисхождения и смягчения приговора, с другой стороны – акцентировали внимание общественности на том, что нарушения закона носят единичный характер, что это дело рук незначительного меньшинства канадского контингента, что солдаты доминиона прибыли в Англию защищать метрополию от вторжения, а не терроризировать местное население[821].

---

821 Report №119. P. 17-20.

Еще одним важным критерием для рассмотрения специфики отношений между английским населением и канадцами были браки. Общее число браков к 31 мая 1944 г. составило 17 399. Естественно, нужно иметь ввиду, что часть этой цифры составили браки, где оба супруга были канадцами, поскольку в состав контингента входили и женщины-военнослужащие, а также те браки, где невеста не была англичанкой. Но, очевидно, что большая часть этой цифры – браки между канадским офицером или солдатом с одной стороны и английской женщиной с другой[822].

Таблица 12. Количество заключенных браков по годам (канадские военнослужащие – британские граждане)[823]:

Год	**Количество браков**
1939	0
1940	1222
1941	3011
1942	4160
1943	5897
1944 (до 31 мая)	3109
Итого	17399

Эти цифры вполне подтверждают тезис о хороших взаимоотношениях между гражданским населением Англии и канадскими военными. Естественно, нужно учитывать и некоторые негативные факторы. Очевидно, что часть браков, заключенных в первые годы пребывания канадского контингента в Великобритании, могли оказаться недолговечными, поскольку решение о нем было принято поспешно в условиях стресса. Другой проблемой, связанной с данным аспектом канадо-английских отношений, был вопрос противодействия двоеженству. Было очевидно, что женатый канадский солдат вполне может называть себя холостым, чтобы жениться на англичанке. Для предотвращения таких инцидентов было принято несколько

[822] Ibid. P. 20-21.
[823] Ibidem.

распоряжений по заокеанскому контингенту, предполагавших длительную проверку семейного статуса солдата или офицера, а также получение разрешения на брак от офицера не ниже статусом чем командир бригады[824].

Важным аспектом канадо-американских отношений было взаимодействие военнослужащих двух стран вне поля боя. По канадским документам, опирающимся на рапорты цензорских служб можно выделить ряд достаточно любопытных моментов и тенденций в данном аспекте.

Начать стоит с того, что в положении канадцев и американцев, находящихся на территории Великобритании, было одно очень существенное юридическое различие. Военнослужащие доминиона, как уже стало понятно из текста выше, при совершении преступлений и правонарушений подпадали под действие не только и не столько своих военных трибуналов, а отвечали перед Британским судом по законам метрополии даже в случаях, когда по английским законам в качестве наказания предполагалась смертная казнь. Для военнослужащих США ситуация была иной. США начали отправлять свой контингент в Великобританию практически сразу после вступления в войну. Первый американский солдат оказался на территории Северной Ирландии 26 января 1942 г. А в августе того же года через британский парламент был очень оперативно принят закон о правовом положении американских войск в Британии (т.н. «VisitingForcesAct»), согласно которому рассмотрение совершенных американскими военнослужащими правонарушений и преступлений на территории Великобритании должно было проходить в американском военном трибунале. Это было «твердое мнение правительства США»[825], к которому в Англии прислушались.

Как и в предыдущем случае с британскими военными, анализ взаимоотношений американских и канадских военнослужащих будет опираться на доклады цензоров, в данном случае – английских. Так, в

824 Report №119. P. 21.
825 Report №119. P. 22.

двухнедельном рапорте №70 за период с 6 по 20 июля 1943 г., приводится ситуация, когда канадский военнослужащий, будучи в увольнении в Северной Ирландии, попытался пойти в столовую при клубе для военнослужащих, но не был пущен туда под предлогом того, что данный клуб и столовая предназначены только для американских солдат. Данный факт отсутствия взаимного гостеприимства возмутил канадского солдата, который справедливо замечал, что американцев в канадские клубы пускают без каких-либо ограничений. Отмечалось также, что данная схема с «эксклюзивными» клубами и столовыми для американцев, была негативно воспринята как канадцами, так и англичанами. Но в то же время цензор указывает, что вопрос взаимоотношений военнослужащих двух стран встречается в письмах крайне редко, что не позволяет говорить о его остроте. Данный факт подтверждается рапортом №71 за 21 июля – 5 августа 1943 г. и №78 за 6–21 ноября 1943 г. И в том и другом случае указывается, что комментариев по проблеме не очень много, или даже «очень мало». Но в первом из указанных рапортов эти комментарии по преимуществу негативные (канадцев раздражали в американцах «хвастовство и слишком большое количество денег»), а во втором – «комментарии носят смешанный характер и их очень мало»[826]. Последний рапорт №90 за 6–21 мая 1944 г. резюмирует: «Почти никто не комментирует данную тему, единого мнения по нему нет». Но в то же время в упоминавшемся выше цензорском двухнедельном рапорте 21-й группы армий за период с 16 по 31 мая 1944 г. содержится следующая информация: из 19 194 писем в 49 содержались высказывания по вопросу канадо-американских отношений, 35 из них носили негативный характер. Конечно, говорить о глобальных выводах на основании таких цифр будет не корректно, но можно говорить с достаточной долей уверенности о том, что канадские солдаты гораздо меньше контактировали с американскими, нежели с британскими военнослужащими, а также о том, что

---

[826] Ibid. P. 22–23.

военные метрополии импонировали канадцам гораздо больше, чем военные их южного соседа[827].

Более интересно проанализировать отношения американских и канадских солдат в зоне боевых действий. Здесь, опираясь на те же доклады цензоров, мы видим гораздо более яркую любопытную картину. Первоначально, в рапорте №37 за период от 16 по 31 января 1944 г указывается, что «отношения с американскими войсками носят почти сердечный характер». Но в рапорте №44 за 1–15 мая 1944 г. приводятся высказывания канадских офицеров и солдат, не позволяющие согласится с вышеуказанным выводом. С одной стороны, проблемы остаются теми же, что и в Англии: американцы сорят деньгами «поднимая цены до небес» и оккупируют все клубы и столовые в радиусе действия. Но на этот раз у канадцев появляется фраза: «если бы они были хоть вполовину так хороши на поле боя». Как видим, говорить о сердечном боевом товариществе явно не приходится. В рапорте №78 за 6-21 ноября 1943 г. канадских полевых цензоров содержится информация, также указывающая на одно существенное различие между американской и канадской армиями, не позволявшее им быть «сердечными друзьями». Речь идет о расовой сегрегации. В рапорте приводятся слова одного из темнокожих канадских солдат, который пишет, что «Большинство негров американцев кажется не могут понять почему мы не отделены от белых также как они. … В канадской армии нет расовых предрассудков. … Это чудесная армия, наша армия. Только один из каждой полутора сотен цветных служит во вспомогательных подразделениях. Остальные являются полноценными бойцами: пехотинцами, танкистами, моряками, летчиками и парашютистами»[828].

Подводя промежуточный итог в данном вопросе можно констатировать три момента:

[827] Report №119. P. 23.
[828] Report №119. P. 24.

1. Несмотря на длительное статичное пребывание на территории метрополии канадским войскам удалось сохранить высокий уровень боевого духа и морали;
2. Поведение канадских войск в метрополии в целом может быть сочтено корректным и заслуживающим похвалы. Имевшие место трудные периоды (зимы 1939–40 гг. и 1941–42 гг.) не изменили тенденции на постоянное улучшение ситуации;
3. Отношения с местным населением не были особенно сердечными на начальном этапе пребывания канадских войск в метрополии, но к моменту отбытия войск доминиона на континент, они носили чрезвычайно дружественный характер.

ГЛАВА 4. ВОЕННЫЕ ОПЕРАЦИИ КАНАДЫ

4.1 *Операции сухопутных войск Канады*

Операции 1940–41 гг. в Европе. Исландия, Англия, Шпицберген

На протяжении 1941–1942 гг. канадские «заморские» («overseas») войска несколько раз посылались на выполнение боевых задач за пределами Англии. В частности, с ноября 1941 г. по декабрь 1942 г. в Гибралтаре несли службу канадские саперы[829], а в период с 19 августа по 3 сентября 1941 г. была проведена экспедиция на о-в Шпицберген[830]. Ни в одном из случаев в бой с противником канадцы не вступили.Но как отметил в своей книге Росс Манро: «… это была их [канадцев – А.У.] первая успешная операция и триумф внезапности и секретности». Также Манро отмечает важность захвата Шпицбергена для охраны конвоев, идущих в СССР[831]. Армейский корпус до июня 1943 г. выполнял функции береговой обороны в Сассексе, когда его сменили английские соединения[832]. Ниже мы рассмотрим эти выполняемые канадскими войсками задачи более подробно.

Летом 1940 г. военное положение Британии было практически безнадежным. Поскольку личный состав Британских экспедиционных сил еще далеко не оправился от Дюнкерка, канадские войска (за исключением тех подразделений, которые достигли Франции и потеряли там свой транспорт) стали теперь, с точки зрения уровня подготовки и наличия боевой техники, сильнейшим элементом в очень слабой системе обороны Англии.

---

[829] Stacey C. P. Six years of war. P.299-301; Report №80. 17 August 1942. Work of Canadian Tunnelling Units at Gibraltar, 1940-1942 / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=80 (дата обращения: 25.07.18).
[830] Stacey C. P. Six years of war. P.301-307.
[831] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.292.
[832] Канада, 1918–1945. С.390-391.

«Конкуренцию»им могла составить только 3-я пехотная дивизия генерал-майора Б.Л. Монтгомери. Однако, согласно журналу боевых действий, силы ее на 6 июня составляли лишь 4500 человек, и очевидно, что через две недели она не могла достичь оптимальных кондиций[833].

В таких условиях «Канадские силы» были переформированы в отдельное соединение 20 июня, и 23-го оно начало продвигаться из Олдершота на новые позиции в районе Оксфорда, откуда, будучи мобильным резервом, напрямую подчинявшимся генеральному штабу внутренних войск, могло эффективно ударить в любом требуемом направлении. Силы были вновь организованы в бригадные и батальонные группы, состоящие из мобильных колонн для быстрого и гибкого реагирования (структура, которая была скопирована другими подразделениями войск метрополии). Генерал МакНотон расположил первый эшелон своего штаба на легендарном холме Шотовер под Оксфордом. С ним вместе были две из трех бригадных групп (1-я бригада, обездвиженная потерей транспортных средств, осталась в Олдершоте, дожидаясь получения новой техники). Вспомогательные войска (включая три артиллерийских полка), образовали дополнительную «резервную» группу, а все военные силы расположились на полях Оксфордского графства, контролируя пути к возможным местам атак и ожидая приказа[834].

Канадцы недолго пробыли в районе Оксфорда. Поскольку британские подразделения были модернизированы как в отношении структуры, так в плане оснащения боевой техникой, то стало возможным планировать дислоцировать один мобильный корпус из двух дивизий к северу от Темзы и такой же к югу от реки. Последний должен был состоять из 1-ой Канадской и 1-ой бронетанковой дивизий. 2-го июля канадцы снялись с позиций и двинулись к юго-востоку в Суррей. Их новым пунктом назначения был регион Норт-Даунс (Северные Холмы, возвышенность в северной части

---

833 Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 18
834 Ibid. P. 19

графств Кент и Суррей). Здесь, в районе Гилфорд-Рейгейт-Севеноукс, к югу от огромного Лондона, они провели следующие несколько месяцев[835].

Новый корпус был не канадским, а англо-канадским. 7-го июля командующий войсками метрополии официально обратился в Военное Министерство Великобритании по поводу формирования 7-го корпуса под командованием генерал-майора А.Дж.Л. МакНотона в ранге генерал-лейтенанта. Канадское правительство согласилось с данной мерой, и корпус начал свое существование 21-го июля 1940 г. Корпус по составу был еще более «имперским», поскольку вместе с 1-ой Канадской дивизией (теперь под командованием генерал-майора Дж.Р. Пиркса, кавалера Креста Виктории) и 1-ой Британской бронетанковой дивизией генерал-майора Роджера Эванса в него входили и новозеландские войска (большая часть 2-ой Новозеландской дивизии) под командованием генерал-майора Бернарда Фрейберга, также кавалера Креста Виктории. Также в состав корпуса входили канадские вспомогательные войска, усиленные многочисленными британскими подразделениями[836].

В интенсивной подготовке Англии к оборонезанят был и состав 7-го корпуса. В боевой подготовке особый акцент был сделан на отработку быстрого продвижения бригадных и батальонных групп по дороге и на взаимодействии родов войск: наземных войск с авиацией и пехоты с танками. Для усиления мобильности канадских подразделений были созданы разведывательные батальоны с временно приданными мотоциклетными соединениями: они должны были действовать на передовой, на флангах и позади быстро движущихся колонн. Командующий корпусом и офицеры из его штаба совершали постоянные поездки для ознакомления с теми частями Англии, за которые им пришлось бы сражаться. Канадские саперы активно возводили оборонительные сооружения во многих точках и совершенствовали дорожные коммуникации для военных целей. Канадские

835 Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 19.
836 Ibidem.

артиллеристы, организованные в две «сверхтяжелых» батареи, размещали 9,2-дюймовые орудия на железнодорожных орудийных установках на кентском побережье; также проводились интенсивные исследования в области новейших и специальных приемов ведения военных действий[837].

Во время Битвы за Англию апогей напряжения для канадцев наступил 7 сентября 1940 г., когда был отдан приказ привести войска в боевую готовность и выдвигаться через 4 часа на позиции. Что интересно, если бы немцы решились на проведение десантной операции, то согласно их планам решающее сражение должно было развернуться при движении в район Норт-Даунс, исход которого позволял развить дальнейшие наступательные действия[838].

Еще 10 мая 1940 г. в Англию пришла телеграмма из Оттавы, в которой Дом Канады в Лондоне информировали о специальной встрече Военного Комитета Кабинета министров Канады, прошедшей в тот день. Среди решений,принятых там относительно военных сил было ускорение переброски 2-ой дивизии в метрополию и отправка Канадского батальона для замены британских войск на островах Вест-Индии. В результате последнего решения «Виннипегские гренадеры» высадились на Ямайке 20-го июня, а первое решение вызвало значительный рост канадского присутствия в Соединенном Королевстве позднее тем летом[839].

Как уже говорилось, 2-я дивизия была мобилизована одновременно с 1-й, но 1-я дивизия изначально создавалась для службы за океаном и имела преимущество при формировании практически во всем. Она уже месяц находилась в Соединенном Королевстве, когда решение отправить 2-ю дивизию через океан было озвучено в Оттаве. Не ранее чем 6-го апреля 1940 г. генерал-майор В.У. Одиум, отличившийся в Англо-Бурской и Первой мировой войне, был назначен главным инспектором своих подразделений с последующим возможным назначением на должность командующего.

---

837 Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 20
838 Ibid. P. 22
839 Ibid. P. 24

Полностью сосредоточить дивизию в Соединенном Королевстве долго не удавалось, поскольку некоторые ее подразделения были направлены на гарнизонную службу в Исландию[840].

В Исландии, которая в руках немцев могла поставить под угрозу коммуникации между Северной Америкой и Британией, в мае 1940 года высадились небольшие по численности британские подразделения. Сразу после получения упомянутой выше телеграммы из Оттавы от 10-го мая британские власти предложили Канаде взять на себя ответственность за размещение войск в Исландии из числа тех, которые не требуются для канадской действующей армии. В ответ Оттава предложила со своей стороны предоставить и обеспечить охрану Исландии силами пехотной бригады. Однако единственными доступными в тот момент войсками были части 2-й Канадской дивизии. Первым прибывшим в Исландию подразделением был Королевский канадский полк, который достиг Рейкъявика 16-го июня в сопровождении штаба Канадских сил («отряд Z») под командованием бригадного генерала Л.Ф. Пэйджа. Остальные силы, состоявшие, в основном, из «Фузилеров Монт-Роял» и пулеметного батальона «Горцев Кэмерона», прибыли 7-го июля. Изменившаяся в результате коллапса Франции ситуация привела Британское правительство к выводу о том, что желательно увеличить военное присутствие в Исландии, и оно озвучило предложение, переброске в Исландию всей 2-й Канадской дивизии. Канадское правительство, однако, полагало, что ввиду неопределенности ситуации в Тихоокеанском регионе было бы желательно в ходе завершения мобилизации новых подразделений сохранить как можно большую часть этой дивизии в Канаде, пока не возникнет крайняя необходимость их присутствия где-либо. Более того, подчеркивалось, что канадское общественное мнение не одобряет идею нахождения Канадских вооруженных сил «постоянно на гарнизонной службе за пределами страны». После дальнейших обсуждений было принято решение о том, что Соединенное Королевство должно обеспечить войска и

[840] Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 24–25

освободить канадцев от службы в Исландии, а 2-я дивизия должна полностью переместиться в Англию[841].

Численность канадских сил в Исландии составляла почти 2700 человек всех званий. Они оставались на острове до осени, испытывая значительный дискомфорт от дождей, ветра и недостаточного обеспечения. Бóльшая часть канадских сил была переброшена в Англию 31 октября 1940 г., лишь «Горцы Кэмерона» остались в Исландии на зиму. Это подразделение теперь должно было войти в состав 3-й Канадской дивизии[842].

В данных обстоятельствах процесс перебазирования 2-ой Канадской дивизии в Британии растянулся во времени. Первым прибывшим в метрополию подразделением стала 2-я саперная рота, сошедшая на берег 22 мая 1940 г. Первые пехотные подразделения и штаб дивизии стали частью «пятого рейса» канадских войск, которые прибыли в Клайд 1 августа 1940 г. Основная часть 2-й дивизии прибыла 4 сентября с «седьмым рейсом», а последние два пехотных батальона прибыли в Соединенное Королевство с «восьмым» на Рождество[843].

С конца октября отдельные подразделения канадских вооруженных сил получили новое задание в системе обороны Англии: охрану побережья. Три бригады 1-й дивизии и две 2-й в течение трех недель отвечали за сектор побережья Сассекса между Уэртингом и Нью-Хейвеном в составе 12-го британского корпуса. Их задачей было отражение возможных разведывательных рейдов противника. Однако ни одной вылазки не случилось, и все действия служили лишь одной цели: оживить монотонную гарнизонную жизнь в Саррее и Хэмпшире и познакомить канадцев с графством[844].

Как говорилось выше, в 1941 г. канадским войскам пришлось принять участие в экспедиции на Шпицберген. Сводным подразделением из

[841] Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 25
[842] Ibidem.
[843] Ibidem.
[844] Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 25–26

канадцев, англичан и норвежцев командовал бригадный генерал Артур Эдвард Поттс, являвшийся командиром канадской 2-й пехотной бригады. Архипелаг, находившийся в шести сотнях километров от Северного полюса стал интересен для военных в силу ряда причин. После нападения Германии на СССР и начала проводки северных конвоев, захват Шпицбергена немцами мог серьезно осложнить эту задачу. Кроме того, отдавать в распоряжение противника угольные шахты было как минимум неразумно. Обсуждать возможность проведения операции начали с июля 1941 г., по инициативе начальника Имперского генштаба сэр Джон Дилл и при поддержке генерала МакНотону. Предложение заключалось в оккупации Шпицбергена силами, достаточными для отражения как морского, так и воздушного десанта противника с целью защиты стоянки и заправочной станции, которую предполагалось там создать и использовать в течение четырех месяцев до ледостава, а затем вывести оттуда войска[845].

Считалось, что для выполнения задачи хватит сил менее пехотного батальона с вспомогательными подразделениями. Соответственно, при подготовке были задействованы штаб 2-й пехотной бригады, «Эдмонтонский» полк и полк «Легкой пехоты Принцессы Патриции», а также саперная рота. Позже к ним присоединилась батарея полевой артиллерии. В конце августа 1941 г. эти силы были переброшены в Глазго, а оттуда в Тренировочный центр Десантных Операций в Инверарэй. Тем временем в Лондоне обсуждалась целесообразность операции в таком виде и 16 августа было принято решение изменить ее задачи на более простые. Экспедиция должна была, не удерживая Шпицберген, вывезти все ценное горнодобывающее, радио и метеорологическое оборудование. То, что нельзя было вывезти предполагалось уничтожить или вывести из строя (в том числе – шахты). Население, состоявшее из советских и норвежских граждан – вывезти соответственно в Архангельск и Англию[846].

---

[845] Ibid. P. 34

[846] Report № 56. 20 December 1941. The Spitzbergen OPERATION, August-September 1941 (Special Expedition 111; Exercise «HEATHER»; OPERATION «GAUNTLET») / Canadian

В результате силы экспедиции были сильно сокращены. «Отряд 111», как их называли, теперь состоял из минимального количества штабных из 2-й бригады, 3-й саперной роты, роты «Эдмонтонского» полка, пулеметного подразделения из полка «Легкой пехоты Саскачевана», а также медицинских и финансовых подразделений. Кроме канадцев в состав «Отряда 111» входили британские саперы и группа норвежской пехоты. Всего экспедиция насчитывала 46 офицеров и 599 военнослужащих в других званиях, из которых 29 офицеров и 498 военнослужащих были канадцами[847].

19 августа корабль «Эмпресс оф Кэнада» вышел из Клайда с «отрядом 111» наборту. В тот же вечер к нему в качестве эскорта присоединились корабли «Отряда А» под командованием контр-адмирала Ф.Л. Вайана. В состав этого соединения входили крейсера «Нигерия» и «Аврора», а также эсминцы «Энтони», «Антилопа» и «Икар». 21 августа соединение достигло Исландии, где Вайан и Поттс провели совещание, скорректировав окончательный план операции. Тем же вечером корабли взяли курс на Шпицберген, куда и пришли утром 25 августа. Высадка прошла без эксцессов и проблем, поскольку противника не было[848].

Операция продолжалась. 26 августа на «Эмпресс оф Кэнада» погрузилось советское население Шпицбергена (около 2000 человек) и ночью, в сопровождении «Нигерии» корабль взял курс на Архангельск. «Аврора» осталась для прикрытия экспедиции и помощи при разрушении объектов на берегу. За время эвакуации советских граждан на Шпицбергене были выполнены подрыву, выведению из строя или демонтажу всех объектов, представляющих какую-либо ценность. 1 сентября 1941 г. на Шпицберген вернулся «Эмпресс оф Кэнада». В течение следующего дня на

Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=56 (датаобращения: 25.07.18). P. 9–10

[847] Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P. 35

[848] Ibidem.

него погрузились порядка 800 норвежцев. В ночь с 3 на 4 сентября экспедиция отплыла обратно в Англию[849].

Канадские батальоны в Гонконге

Два канадских пехотных батальона «Королевские Стрелки» и «Виннипегские Гренадеры» 27 октября 1941 года отплыли из Ванкувера в Гонконг. Канадское правительство пошло на отправку войск за океан после просьбы со стороны британцев усилить англо-индийский гарнизон колонии[850]. Никто не предполагал, что из 1973 канадцев 557 не вернется домой–будут убиты в бою, умрут от полученных ран, погибнут в плену[851].

«Королевские стрелки» были мобилизованы 8 июля 1940 г. и до отправки в Гонконг проходили службу на Ньюфаундленде и в частях береговой обороны Канады. Командовал батальоном подполковник Дж. Хоум. Что касается «Виннипегских гренадеров», то это был пулеметный батальон, мобилизованный 1 сентября 1939 года, дислоцировавшийся в Вест Индии, как вспомогательная часть для одного из британских батальонов[852].

По мнению западных исследователей, судьба Гонконга была предрешена с самого начала из-за своей изолированной позиции и близости японских баз на островах и в Китае. Уничтожение аэродрома Гонконга и полдюжины самолетов утром 8 декабря, трагедия Американского флота в Пирл-Харборе 7 декабря, гибель линкоров «Принц Уэльсский» и «Рипалс»

---

849 Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945. P.36

850Lingard C. C., Trotter R.G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P.52.

851Report № 163. Canadain Participation in the Defence of Hong Kong, December 1941. 14 nov. 1946. 84 p. P. 61 // Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=163 (дата обращения: 25.07.18). P. 61; Aftermath (Canadians in Asia 1941-1945) / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#aftermath (дата обращения: 28.07.18).

852 Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп – роль канадских частей // Новая и новейшая история: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-воСарат. ун-та, 2002. Вып. 20. С. 268.

10-го у Малайи и потеря полуострова Куолун 13-го, – все это вместе лишило гарнизон всякой надежды на помощь или эвакуацию[853].

Теперь непосредственно о канадских батальонах. 2 ноября они достигли Гонолулу, а 14 ноября были в Маниле. 16 ноября канадские батальоны высадились в Гонконге. Местом их дислокации стал лагерь Шам Шуи Пу, под Куолуном. Как пишет официальный историк канадской армии Ч. Стэйси, оборонительная система Гонконга была далеко не совершенной. Береговые батареи и мобильная артиллерия внешне выглядели внушительно (восемь 9.2-дюймовых, пятнадцать шестидюймовых, два 4.7-дюймовых, четыре четырехдюймовых безоткатных орудий, двенадцать шестидюймовых, четыре 60-фунтовых и по восемь 4.5-дюймовых и 3.7-дюймовых гаубиц), но как показали дальнейшие события, этих мощностей было недостаточно. К этому добавлялось почти полное отсутствие зенитной артиллерии (из более чем 60-ти зенитных орудий можно было использовать только 16), радиолокационного оборудования и собственной авиации. Поддержки с моря также не было. Самым крупным судном поддержки был старый эсминец[854].

Под командованием генерал-майора Ч. М. Мэлтби было около 14 тысяч человек (включая канадцев), куда входил обслуживающий персонал ВВС и ВМС и несколько других не боевых подразделений. Вооруженные силы Гонконга состояли из двух полков береговой обороны, противовоздушного полка Королевской Артиллерии, Гонконгского и Сингапурского полка Королевской Артиллерии и двух инженерных рот, а также одного батальона Британской пехоты (2-й батальон Королевских Шотландцев), одного британского пулеметного батальона (1-й батальон Мидлсекского полка) и двух индийских пехотных батальонов (4/7 Раджпутского полка и 2/14 Панджабского полка). Добровольческий корпус Обороны Гонконга включал

---

[853]Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P.52.

[854]Stacey C. P. Six years of war. P. 456; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 268.

в себя артиллерийские, пехотные и ряд других частей. Максимальное число боеспособных войск не превышало 11000 человек[855].

Бригадный генерал Дж. К. Лоусон, командовавший канадскими батальонами, спешно проводил дополнительные учения. Тем не менее, к 29 ноября он заявил, что батальоны достигли лишь 50% своих боевых возможностей[856].

Что касается непосредственно боевых действий, то атаки на Гонконг начались с воздушных налетов с 8-го декабря. Командующий гарнизоном генерал Ч. Мэлтби отмечал высокую эффективность японской авиации[857]. После потери одной из ключевых позиций на «GinDrinkersline» 9-го декабря положение гарнизона Гонконга стало крайне тяжелым. Эта линия обороны была оставлена к 11-му декабря. Войска гарнизона отошли непосредственно на остров. Следует отметить, что отход прошел почти идеально – союзники потеряли небольшое количество техники и эвакуировали всю артиллерию. Последняя часть англо-индийско-канадского гарнизона покинула Куолунский полуостров 13 декабря[858].

После отступления (13-14 декабря) была проведена перегруппировка войск. Были образованы две бригады: «Восточная» и «Западная». «Королевские стрелки» оказались в первой, «Гренадеры», соответственно, – во второй. Бригадный генерал Дж. Лоусон был назначен командующим «Западной» бригадой.[859]

---

[855] Report №163. P. 17–18; Stacey C. P. Six years of war. P. 456, 457.

[856] Hong Kong Prepares / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#prepares (дата обращения: 28.07.18); Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 268.

[857]Stacey C. P. Six years of war. P. 464.

[858] The Invasion / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#invasion (дата обращения: 28.07.18); Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 268.

[859]The East Brigade / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#eastbrigade (датаобращения: 28.07.18); The West Brigade / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#westbrigade (дата обращения: 28.07.18).

13 декабря японцы послали парламентера с предложением капитуляции. Гарнизон отверг предложение. Японцы провели усиленный артобстрел и несколько авианалётов, выведя из строя одно 9-ти дюймовое орудие[860].

С 14 по 18 декабря японцы комбинировали авиаудары, артобстрел с попытками высадиться и закрепиться на острове. 18 декабря началась массированная атака на остров, и уже к концу 19-го японцы дошли практически до его центра. Хотелось бы отметить, что сопротивление, оказываемое союзниками, было довольно ощутимым, даже по признаниям японских офицеров[861].

В результате этих атак в «Восточной» бригаде остались, по сути, только «Королевские стрелки», части Добровольческого Корпуса Гонконга и несколько пулеметных расчетов Миддлсекского полка. 19-20 декабря «Западная» и «Восточная» бригады были объединены в одну. Японцы к этому моменту уже достигли южного берега острова, выйдя к заливу Рипалс.[862].

Не занятая японскими войсками территория была разделена на сектора обороны. «Королевским стрелкам» отдали восточный сектор, а «Гренадеры» заняли западный. После потери резервуаров с водой, положение оборонявшихся стало катастрофическим. К тому же 19 декабря при захвате японцами штаба бригады был убит генерал Дж. К. Лоусон[863]. В восточном и западном секторах сопротивление прекратилось 25-26 декабря[864].

Батальоны потеряли почти четверть своего состава (по данным Ч. Стэйси 557 из 1975 человек не вернулись в Канаду). Более тысячи канадцев (1183 человека) находились в плену в Японии до конца войны[865].

---

[860] The Defense of Island / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#defisland (дата обращения: 28.07.18).
[861] Stacey C. P. Six years of war. P. 475. Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 269.
[862]TheEastBrigade…
[863]TheWestBrigade…; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 270.
[864]Stacey C. P. Six years of war. P. 488.
[865]Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P.52.

После капитуляции Гонконга выяснились некоторые неприятные для администрации Канады моменты. Утверждалось, что части были слабо обучены и плохо экипированы. У батальонов якобы практически не оказалось противотанковых ружей, и полностью отсутствовали боеприпасы к 2-х и 3-х дюймовым минометам. Это не соответствовало истине. Боеприпасы к 3-х дюймовым минометам были доставлены в Гонконг 4 декабря, а противотанковые ружья – еще 24 ноября. Но эти боеприпасы и оружие практически не использовались во время операций. Из более чем 200 единиц транспортных средств, полагавшихся этим частям, в Гонконг прибыло чуть больше десятка. Министру обороны пришлось давать объяснения в Палате Общин, была создана специальная комиссия по данному вопросу. В ходе расследования правительству удалось снять с себя большинство обвинений[866].

Какие выводы можно сделать из этого эпизода? Во-первых, после операции в Гонконге стало ясно, что все хорошо подготовленные сухопутные части канадской армии находятся в Британии, во-вторых, то, что Оттава, несмотря на всю свою «строптивость», продолжала находиться в сильной зависимости от Лондона и подчинялась ему почти беспрекословно. Эти два вывода подтверждаются как отсутствием транспортных средств и ряда вооружений у батальонов, неготовностью их личного состава, так и той спешкой, с которой канадская администрация отправила войска в Гонконг.

Канадцы и рейд на Дьепп

Планирование рейда началось еще в апреле 1942 г. Данная акция должна была стать первой в целой серии подобных операций[867].За разработку плана рейда на Дьепп отвечал Объединенный Оперативный Штаб (далее – ООШ), возглавляемый адмиралом Л. Маунтбеттеном, увеличившийся в размерах до того, что обрел, фактически, статус четвертого рода войск[868].

[866]Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P.56-59; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 271.
[867]ЧерчилльУ. С. Втораямироваявойна. Т.4. С. 145.
[868]Henshaw P. J. The Dieppe raid: the quest for action for all the wrong reasons // Queen’s quart. – Kingston, 1994. V.101. №1. P. 103–115. P. 104.

По мнению Питера Хеншо взлет ООШ был также связан с некоторыми крупными проблемами коалиционных операций. Именно с ними столкнулось Британское правительство, пытаясь убедить как СССР, так и США в намерении Соединенного Королевства открыть второй фронт в Северо-западной Европе как можно раньше. СССР нуждался в доказательстве, что его союзники не дожидаются, пока оба «континентальных титана» обескровят друг друга на Восточном Фронте. Для США же необходимо было подтверждение правильности принятия решения нанести поражение сначала Германии, а лишь потом Японии. Также английским лидерам надо было убедить своих союзников, что задержка с возвращением на континент происходит не по причине озабоченности Британского правительства обороной Империи, а от реальных проблем при создании силы, способной сокрушить немецкую армию на севере европейской равнины[869]. В нашем случае будет интересен анализ тезиса о «доказательности» рейда на Дьепп для СССР.

План операции, получившей название «Лоция» («Rutter») предполагал использование порядка 10 тыс. человек из трех родов войск. 30 апреля с планом был ознакомлен командующий канадским армейским корпусом генерал Эндрю Мак Нотон, в результате чего для осуществления операции была выделена наряду с английскими силами 2-я Канадская дивизия. В мае войска приступили к тренировкам на острове Уайт. Операция была назначена на конец июня, но несколько раз откладывалась по техническим причинам. 8 июля операцию отменили и передислоцировали солдат на Британские острова[870].

Общий план для операции «Раттер» ставил целью захват Дьеппа путем фронтального штурма, осуществлявшегося в течение 30 минут после высадки восточнее и западнее мысов, возвышавшихся с обеих сторон центрального пляжа. Десант на флангах предполагалось высадить на рассвете.

---

[869] Henshaw P. J.TheDiepperaid. P. 105; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 272.

[870] Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 4. С. 235.

Авиадесантным частям ставилась задача по уничтожению замаскированных береговых батарей. Предшествовать атаке должен был налет тяжелых бомбардировщиков[871].

Главные изменения, внесенные в общий план после того, как он был передан командующим разных родов войск – Джону Хэмилтону Робертсу (армия), Томасу Бэйли-Громану (ВМС) и Траффорду Ли-Мэллори (ВВС), заключались в том, что продолжительность фронтального штурма увеличилась до 60 минут (посчитав, что этого времени будет достаточно для захвата высот), а также предварительный налёт стратегических бомбардировщиков был заменена на атаку истребителями-бомбардировщиками. Попытки Т. Бэйли-Громана убедить Адмиралтейство выделить для рейда в качестве корабля артподдержки эсминец или крейсер не увенчались успехом, поскольку там считали опасным выводить крупные корабли днем в Ла-Манш[872].

Экспедиция была готова ещё 3-го июля, но из-за неблагоприятных погодных условий отплытие несколько раз откладывалось, пока операция не была отменена, а войска были распущены 7-го июля[873].

На следующий день (8-го июля) Б. Монтгомери рекомендовал совсем отменить операцию. Он опасался возможной утечки информации после того, как готовившиеся к высадке войска, были распущены. Кроме того, его волновала проблема эвакуации атакующей группировки до того, как по ним успеет ударить 10-я немецкая танковая дивизия, переброска которой из под Амьена в район Дьеппа была возможна за 8 часов[874]. Как Б. Монтгомери, так и Д.Х. Робертс были довольны отменой операции. Если бы решение зависело

---

[871]Report № 100. 16 July 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part I: The Preliminaries of the OPERATION / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=104 (датаобращения: 25.07.18). P. 8. Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 273.

[872]HenshawP. J. TheDiepperaid. P. 108.

[873] Черчилль У. Вторая мировая война. Т.4. С. 235.

[874] Munro R. Gauntlet to Overlord. P. 315; Henshaw P. J. The Dieppe raid. P. 109.

от Б. Монтгомери, Д.Х. Робертса и Т. Бэйли-Громана, то июльская отмена рейда стала бы окончательной[875].

Но в руководстве ООШ считали, что в операцию можно вдохнуть новую жизнь. Лорд Маунтбеттен и Джок Хьюджес-Холлет (военно-морской советник ООШ, наиболее тесно связанный с разработкой планов акции) старались сохранить проект. Они опасались, что летний сезон рейдов окончится для ООШ ничем. Для КВВС рейд на Дьепп стал основным проектом на 1942 год. Э. Мак Нотон и Г. Крерар, всерьёз опасались того, что отсутствие боевого опыта может привести к срыву создания 1-й Канадской армии. Поэтому они без колебаний присоединились к идее возрождения операции. К тому времени в «HomeForces» говорили об операции «Юбилей» при участии 2-й Канадской дивизии под командованием Г. Крерара, а не Б. Монтгомери, как о свершившемся факте.

Единственное серьезное отличие плана операции «Юбилей» от ее предшественника заключалось в том, что планировавшие акцию учли уменьшение светлого времени суток. Более долгие ночи августа давали возможность атакующим провести переброску сил в темноте, тем самым, снижая риск обнаружения их вражескими самолетами-разведчиками[876]. У. Черчилль считал «крайне важным, чтобы этим летом была предпринята какая-либо операция крупного масштаба, и военные круги, казалось, сходились на том, что до тех пор, пока не будет предпринята операция таких масштабов, ни один ответственный генерал не возьмет на себя задачу планирования главного вторжения»[877].

Экспедиция вышла из Портсмута и Саутгемптона вечером 18 августа 1942 г., она насчитывала 6100 человек, из которых 4963 были канадцами, также в состав этой группировки входило 1075 британцев и 50 американских рейнджеров и 18 человек, составлявших межсоюзнический отряд коммандос.

[875] Henshaw P. J. The Dieppe raid. P. 109.; Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия (июнь 1941–август 1942). С. 489; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 275.
[876]Henshaw P. J. TheDiepperaid. P. 111.
[877] Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 4. С. 235; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 277.

Канадские вооруженные силы, участвующие в операции, включали Южно-Саскачеванский полк, Королевский Канадский полк, «Королевскую Легкую Пехоту Гамильтона», «Эссекских Шотландцев», 14-й Танковый полк и франко-канадскую часть «Фузилеры Монт-Ройал». Военно-морские силы принадлежали по большей части ВМС метрополии, хотя канадский флот предоставил часть десантных судов. Воздушное прикрытие осуществляли восемь канадских авиаэскадрилий, приблизительно шестьдесят британских авиаэскадрилий, в которых служило много канадцев, и двадцать три американских «Летающие Крепости»[878].

Основные цели рейда, как считает канадский военный историк Ч. Стэйси, после изучения официального плана-схемы операции, состояли в том, чтобы уничтожить вражеские оборонительные сооружения около Дьеппа, постройки при аэродроме, радар и электростанции, док и средства обслуживания железной дороги и бензиновые насосы; захватить секретные документы и десантные суда противника, освободить пленных. Первоначально запланированный авиаудар был заменен на внезапное нападение, а парашютно-десантные войска на группу коммандос[879]. Силы десанта должны были захватить Дьепп с окрестностями и удерживать их в течение светового дня (19 августа) для выполнения поставленных задач, а затем снова погрузиться на свои корабли и вернуться в Великобританию[880].

Все авторы сходятся на том, что в военно-тактическом плане рейд был почти полным провалом для британских отрядов, не сумевших прочно закрепиться на берегу, понесших чрезвычайно тяжелые потери. Из 4963 канадцев, участвовавших в операции, лишь 2211 возвратились в Англию, (среди них было 589 раненых)[881]. Из 1944 канадцев, захваченных в плен, по

---

878 Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P. 115.

879 Munro R. Gauntlet to Overlord. P. 311.

880 Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P. 115; Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп. С. 277.

881 Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P. 115-116; Stacey C. P. Six years of war... P.389.

крайней мере, 558 были ранены, в то время как общие потери составили 907 человек[882].

По мнению же П. Хеншо, главными целями рейда не могли быть только локальные задачи. Он считает, что «…ни одна из этих задач не являлась подлинной целью рейда. Рейд был попыткой испытать предполагаемое господство Союзников на море и в воздухе, втянуть Люфтваффе в сражение, которое оно заведомо проиграет, доказывая, что какое бы количество немецких войск не было развернуто на западе, Союзники, используя десантные операции, могут добиться определенных успехов»[883].

Отечественные историки приходят к следующим выводам: «В задачи рейда входило прощупать береговую оборону противника и определить возможность захвата порта с моря. Операция продолжалась девять часов и закончилась неблагоприятно для союзников. Они потеряли 4350 человек убитыми и пленными (из них 2853 канадца), в то время как потери немцев составили 600 человек»[884]. Также высказывалась мысль, что данная операция явилась своеобразным «доказательством», которое предоставили Союзники Советскому Союзу, очередным аргументом против открытия второго фронта в 1942 г. в северо-западной Европе[885]. По мнению отечественных специалистов, операция доказала обратное. Советские историки, учитывая только военный аспект вопроса, исходили из того, что рейд закончился для союзников не настолько трагично, как те посчитали, поскольку «…даже при потере десантом внезапности немецко-фашистские войска не смогли

---

[882] Report № 108. 17 December 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part II: The Execution of the Operation. Section 2: The Attack on the Main Beaches / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=112 (датаобращения: 25.07.18); Report № 109. 17 December 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part III: Some Special Aspects / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=113 (датаобращения: 25.07.18).

[883], Lingard C. C., Trotter R. G. Canada in World Affairs. Vol. 3. P. 103.

[884] История второй мировой войны… Т.5. С. 361–362.

[885] Поздеева Л. В. Канада в годы второй мировой… С.230; История второй мировой войны… Т.5. С. 361–362.

воспрепятствовать его высадке, хотя по численности он был относительно небольшим. Для отражения крупного десанта немецко-фашистское командование в то время не располагало на Западе нужным количеством сухопутных, воздушных и тем более, морских сил»[886].

В данном споре, на наш взгляд, довольно сложно выявить истину. Следует проанализировать определенное количество факторов военного, политического и идеологического характера.

Во-первых, нужно принять во внимание разногласия советского и англо-американского руководства по вопросу о втором фронте. Во-вторых, учесть разницу взглядов между лидерами СССР, США и Великобритании на стратегическую значимость театров боевых действий. В-третьих, важным фактором влияния при проведении военных операций были взаимоотношения непосредственно между западными союзниками. В-четвертых, можно добавить, исходя из вышеизложенного, что до конца 1942 года в армии Британской империи шла борьба различных группировок за влияние, которая привела, в частности, к тому, что доводы разума были принесены в жертву амбициям некоторых высших офицеров.

Из всего вышеизложенного следует вывод, что рейд на Дьепп имел несколько важных целей, кроме уже упомянутых в его непосредственном плане. Это были отвлечение немецких ВМФ и ВВС от атаки на конвой с войсками для наступления в Африке, подъём боевого духа канадских частей в Англии и демонстрация возможностей канадской армии непосредственно доминиону. Вероятно, что общественное мнение Великобритании, США и Канады восприняло данную операцию как неудавшуюся попытку помочь Красной Армии на Восточном Фронте, но очевидно, что военные и особенно политические лидеры этих стран не ставили перед собой такой задачи. Появившиеся впоследствии в западной литературе ссылки на «подталкивание в спину» со стороны СССР являются не более чем желанием оправдать холодный расчет собственных генералов и политиков.Но данная

---

[886] История второй мировой войны… Т.5. С. 362;

точка зрения оказалась весьма живучей. Так, в 2013 г. вышла в свет очередная работа М. Жуелкипосвященная неудачной операции союзников[887], в которой он проводит идею, что Великобритания была вынуждена провести эту операцию испытывая давление со стороны СССР, отбивающегося от немцев и только что вступивших в войну США.

Тем не менее, говорить, что это был единственный вариант в западной историографии тарктовки событий августа 1942 г. на французском побережье было бы не корректно. Так, одной из наиболее нестандартных концепций, объясняющиъ трагедию Дьеппа, является работа Д. О'Кифи, где автор приходит к выводу, что основная цель операции заключалась в захвате новой модели немецкого шифровального аппарата «Энигма» и документации к ней для передачи специалистам в рамках проекта «Ультра», а действия войсковых частей были прикрытием и отвлекающим маневром для операции британского спецназа[888]. Данная версия имеет право на жизнь не менее, а в ряде случаев и более, чем предудыщие, так как объясняет целый ряд логических несостыковок в проведении операции «Юбилей».

Но на наш взгляд, очень многое в самом процессе реализации плана атаки на Дьепп и ее неудачи объясняет высказывание Монтгомери.Виконт Аламейнский так отозвался о катастрофических результатах рейда: «Мне кажется, что в рейде на Дьепп было слишком много начальников, каждый отдавал приказы и не было одного оперативного командира, который полностью отвечал бы за ее проведение от начала и до конца, в сущности не имелось командующего всеми экспедиционными силами. Вне всякого сомнения, полученные уроки сослужили немалую службу при подготовке к высадке в Нормандии 6 июля 1944 года. Но цену за эти уроки, убитыми и пленными, мы заплатили высокую. Я думаю, мы смогли бы получить

---

[887]ZuehlkeM. TragedyatDieppe….

[888]O'Keefe D. One Day in August: The Untold Story Behind Canada's Tragedy at Dieppe. Knopf Canada, 2013. 400 p.

необходимую информацию, опыт, не потеряв так много отважных канадских солдат и офицеров»[889].

Сицилийская кампания

14–26 января 1942 г. на конференции в Касабланке президент Ф. Д. Рузвельт и премьер-министр У. С. Черчилль обсудили план действий союзников в бассейне Средиземного моря и в Европе. К единому мнению союзниками удалось прийти не сразу. В спорах о том, как наилучшим образом использовать успехи, достигнутые в Северной Африке, был найден компромисс между британскими и американскими штабами в виде решения о проведении высадки на Сицилии, а затем и в Италии, чтобы вывести последнюю из войны[890].

Что же касается непосредственно вооруженных сил североамериканского доминиона, то к весне 1943 г. канадские моряки и летчики имели достаточный опыт боевых действий, тогда как сухопутные части канадской армии, находившиеся в Великобритании, не были ни разу (исключая неудачный рейд на Дьепп в августе 1942 г.) вовлечены в какие-либо крупномасштабные десантные операции. Необходимость в боевом опыте и возрастающие требования со стороны общественности привели к решению о включении канадских 1-й пехотной дивизии и 1-й танковой бригады в состав десанта на Сицилию[891].

В рамках подготовки к высадке разведкой союзников был проведен ряд операций для дезинформации противника. Помимо этого была установлена связь с сицилийской мафией[892].

Операция выполнялась силами 7-й американской армии под командованием генерал-лейтенанта Джорджа Паттона и британской 8-й

---

[889]МонтгомериБ. Мемуарыфельдмаршала. М.: Вагриус, 2006. 384 с. С. 78-79

[890]Наземблo Е. Сицилия 1943. М.: Астрель, 2003. 160 с. С.29.

[891] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.368; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 165.

[892] Наземблo Е. Указ. соч. С.50–52; История второй мировой войны… Т.7. С.372; Командиры Второй мировой войны / Авт.-сост. А. Н. Гордиенко. Минск: Литература, 1997. 544 с. С.227.

армией под командованием генерала Бернарда Монтгомери. 8-я британская армия состояла из XXX и XIII корпусов. Канадские войска входили в состав XXX корпуса армии Монтгомери, а 1-я пехотная дивизия являлась самым крупным соединением, состоящим из солдат иной национальности[893].

За транспортировку канадской дивизии в сектор BARKWest отвечал Отряд V (ForceV) Британских ВМС под командованием контр-адмирала Ф. Вайяна[894].

Под командованием Саймондса канадские части отплыли из Британии в Италию в конце июня. Во время переброски 58 канадцев утонуло, когда подлодки противника потопили три корабля в конвое, в результате чего было потеряно около 500 единиц транспортных средств, 30 орудий, много огнестрельного оружия и столовая для офицеров штаба дивизии[895]. О конечной цели своего «вояжа» личный состав дивизии был оповещен лишь 6 июля, когда на кораблях конвоя был зачитан приказ Б. Монтгомери[896]. Поздней ночью 9 июля канадцы соединились с основными силами вторжения, насчитывавшими до 3 тысяч кораблей и десантных средств[897].

Высадке с моря, начавшейся на рассвете 10 июля, предшествовал воздушный десант. Канадцы, формировавшие левый фланг пяти британских десантных групп, захватывавших более 40 миль побережья, высаживались вместе с англичанами около Пакино, на южной оконечности острова. Американцы тем временем закрепились на трех других плацдармах[898].

---

[893] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.5. С.19; Назембло Е. Сицилия 1943. С.88.
[894]Роскилл С. У. Флаг Святого Георгия. С.359-360. Назембло Е. Сицилия 1943. С.42–43, 72; Саймондс сменил на этом посту генерал-майора Сальмона, погибшего в авиакатастрофе. Munro R. Gauntlet to Overlord. P.369.
[895]TheConquestofSicily / VeteransAffairsCanada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/sicily (дата обращения: 28.07.18); Канадские соединения доставлялись кораблями четырех конвоев: KMF–18, KMF–9, KMS–18 и KMS-19 («KM» – «Клайд – Мальта» «F» – «fast» (быстрый) «S» – «slow» (медленный)). Атаке субмарин противника подвергся KMS–18, в результате чего было потеряно три корабля: «Сити оф Вэйнас», «Сент-Эссилт» и «Девис». НаземблоЕ. Сицилия 1943. С. 74–75. McAndrew W. J. Fire or Movement. P.141.
[896]НаземблоЕ. Сицилия 1943. С. 76.
[897] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.359. Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 165.
[898] История второй мировой войны… Т.7. С.375.

При захвате Сицилии союзники стремились к тому, чтобы окружить немецкие и итальянские части и не дать им отступить через Мессинский пролив[899].За оборону острова отвечал итальянский генерал Гудзони, под командованием которого находилось двенадцать дивизий: шесть итальянских дивизий береговой обороны, три итальянские пехотные дивизии, одна итальянская моторизованная дивизия «Ливорно», а также две немецкие дивизии (15-я гренадерская моторизованная и «Герман Геринг»)[900].

Канадцы погрузились на десантные суда в час ночи 10 июля. Соединениям доминиона предстояло наступать на левом фланге 8-й армии на направлении Розолини–Модика–Рагуза–Виццини. Слева от канадцев действовала бригада особого назначения (SpecialServiceBrigade) под командованием бригадного генерала Р. Э. Лейкока[901]. Канадским пехотным бригадам предстояло высаживаться на западном побережье полуострова Пакино между Понте-Кастелаццо и Понте-Формике, западнее деревеньки Мауччини. Правый сектор высадки занимала 1-я канадская пехотная бригада под командованием бригадного генерала Грэхэма[902], левый сектор – 2-я канадская пехотная бригада под началом бригадного генерала К. Воукеса[903]. На созданный плацдарм позже были переброшены полки 3-ей пехотной бригады[904], а также 12-й танковый полк «Три Реки» 1-й танковой бригады[905].

Перед 1-й бригадой ставились следующие задачи: уничтожить батареи у Мауччини, захватить полевой аэродром около г. Пакино, взять под контроль прилегающие к нему районы, после чего войти в соприкосновение с британскими частями – 51-й горно-пехотной дивизией, наступавшей на правом фланге канадцев, а также с 231-й пехотной бригадой,

---

[899]Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.4.
[900] Там же. Т.2. С.6. Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 165.
[901] Позднее он заменит Л. Маунтбеттена на посту ответственного за проведение совместных операций (ChiefofCombinedOperations). Munro R. Gauntlet to Overlord. P.365–366.
[902] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.375.
[903] Ibid. P.390.
[904] Ibid. P.364–365.
[905]Ibidem.

высаживавшейся на восточном берегу п-ова Пакино. 2-я бригада должна была наступать на запад, где ей предстояло соединиться с бригадой Р. Э. Лейкока и вместе с ней занять позиции на северо-западном направлении[906]. Высадка с моря прошла успешно. Авиация противника бездействовала, части береговой обороны серьезного сопротивления в этих секторах не оказали. Тем не менее, канадские части понесли первые потери: трое солдат Королевского канадского полка были убиты во время штурма артиллерийской береговой батареи[907].

Выполнив все задачи первого дня, с пляжей Пакино, где сопротивление итальянских частей береговой обороны было слабым, канадцы двинулись вперед по извилистым и довольно сильно минированным дорогам. Сначала все шло хорошо, к 11 июля канадские части заняли позиции на участке: местечко Поццалло (юго-запад) – городки Испицца и Розолини – развилки дорог Розолини – Ното и Розолини – Джарралано (северо-восток)[908]. Единственным сюрпризом для канадцев стало столкновение с итальянскими кавалеристами у Поццалло[909].

С момента высадки и до 14 июля канадские части заняли Поццалло, Испиццу, Розолини (11 июля), приняли участие в захвате Рагузы (вместе с американской 45-й пехотной дивизией 12 июля), совместно с 51-й горно-пехотной дивизией и 231-й пехотной бригадой заняли Виццини после боев 12–13 июля. На участке Джарралано–Виццини к усиленному патрулю канадцев, который участвовал в захвате Рагузы, присоединились основные силы дивизии доминиона[910].

Форсированный марш канадцев осложняла жара, традиционная для Сицилии в это время года, но плохо переносимая большинством солдат канадской дивизии[911]. С учетом того факта, что транспорт для войск

906 Наземблo Е. Сицилия 1943. С. 76.
907 Munro R. Gauntlet to Overlord. P.374.
908 Наземблo Е. Сицилия 1943. С. 89.
909 Munro R. Gauntlet to Overlord. P.375; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 167.
910 НаземблоЕ. Сицилия 1943. С. 93; Munro R. Gauntlet to Overlord. P.381.
911 Munro R. Gauntlet to Overlord. P.375.

выгрузить на берег удалось далеко не сразу, усталость солдат превращалась в важный фактор ведения боевых действий для командиров частей союзников[912].

Канадские части, высадившиеся на п-ове Пакино, двинулись в глубь Сицилии на северо-запад двумя группами (через Рагузу и через Джарралану с Виццини) и 15 июля соединились в районе деревни Граммикеле[913].

Сопротивление становилось все более интенсивным по мере того, как канадцы все чаще и чаще приходили в соприкосновение с упорно оборонявшимися немецкими частями. Так, 15 июля, у Граммикеле, канадцы попали под огонь частей немецкой дивизии «Герман Геринг»[914]. За пять дней дивизия продвинулась на 60 миль, пройдя большую часть этого расстояния пешим маршем. Данными результатами были довольны как генерал Монтгомери, так и генерал Лис, командовавший XXX корпусом[915].

Канадцы после столкновения с немцами у Граммикеле силами 48-го Хайлендского полка заняли в ночь с 15-го на 16-е июля Кальтаджироне. Город перешел в руки союзников без единого выстрела. Канадские патрули, осуществившие собственно захват, не обнаружили там не только немецких, но даже итальянских солдат[916].

Продолжая свое движение, осуществляя «левый хук», так любимый Монтгомери, канадцы должны были наступать, обходя массив Этны с запада. Здесь держали оборону части уже упоминавшейся танковой дивизии «Герман Геринг», 15-й моторизованной дивизии и некоторое количество итальянских частей. В этом районе Саймондсу и его офицерам пришлось столкнуться не только с искусно оборонявшимся противником, но и еще с несколькими проблемами: сильно пересеченным ландшафтом, усталостью канадских

[912]Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.8.
[913]НаземблоЕ. Сицилия 1943. С. 102.
[914] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.382–383; Назембло Е. Указ. соч.С. 102–103.
[915] Ibid. P.384.
[916] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.384.

солдат и малярией. Потери от двух последних зачастую превышали боевые[917].

От Кальтаджироне канадская 2-я бригада двинулась в направлении Пьяцца-Армерина 16 июля. Непосредственный захват осуществлял Эдмонтонский полк при поддержке британской средней артиллерии и 142-го британского полка самоходных орудий. Город оборонялся арьергардными отрядами дивизии «Герман Геринг». К утру 17-го числа задача была выполнена. Потери полка составили 6 человек убитыми и 21 ранеными[918].

Важно отметить следующее: удача немецких подводников, потопивших несколько транспортов из «канадского» конвоя, явилась одной из причин того, что командование канадской дивизии стало в применяемой тактике отдавать предпочтение не фронтальным атакам, а ночным фланговым ударам. Особенно преуспели в применении этой тактической схемы Эдмонтонский и Гастингский полки. В добавление к этому стоит также заметить, что взаимодействие с британскими и американскими частями у канадцев было весьма слабым фактически на протяжении всего периода их участия в Сицилийской кампании[919].

День, когда канадцы заняли город Вальгуарнера (18 июля), считается одним из самых тяжелых для дивизии доминиона в этой кампании. Выбить противника с занимаемых позиций должна была 3-я пехотная бригада под командованием бригадного генерала Пенхале. Достичь поставленной задачи удалось лишь после массированной артподготовки, проведенной силами четырех канадских артиллерийских полков, и атаки силами всей бригады при поддержке танков и британских самоходных орудий.

В то время, как 3-я бригада занималась развилкой дорог, части 1-й бригады обошли позиции противника с востока и подошли непосредственно к Вальгуарнера. Город был взят ночью силами трех полков 1-й бригады, а также 22-го королевского полка 3-й бригады, наступавшего по дороге после

---

[917] Ibid. P.386.
[918] Назембло Е. Сицилия 1943. С.103; Munro R. Gauntlet to Overlord. P.384–385, 389.
[919] McAndrew W. J. Fire or Movement. P.141; Munro R. Gauntlet to Overlord. P.386.

боя у развилки. Немецкие подразделения, вынужденные второй раз за день отбивать атаку противника, отступили на 20 миль севернее к городу Леонфорте[920].

Следующими целями для канадцев должны были стать города Энна, Леонфорте и Ассоро, соответственно северо-западнее, севернее и восточнее Вальгуарнера. После того, как канадские патрули, посланные к Энне, обнаружили, что в город с запада и юго-востока входят американцы, часть 3-й и 2-я бригады повернули на Леонфорте, а 1-я бригада продолжила движение на Ассоро. В качестве подкрепления на правый фланг канадской дивизии Монтгомери отправил 231-ю «Мальтийскую» бригаду, подчинявшуюся теперь непосредственно генералу Саймондсу. Слева от канадцев действовала американская 1-я пехотная дивизия[921].

К 20 июля на «канадском» участке фронта оборону держали следующие соединения стран «Оси»:

– севернее г. Катенануова расположилась дивизия «Герман Геринг», позиции которой тянулись до восточного побережья острова;

– в окрестностях местечка Аджира оборону держали насколько итальянских отрядов из дивизии «Ливорно»;

– участок Леонфорте–Ассоро–Аджира обороняла группа «Энс» из 15-й моторизованной дивизии[922].

С учетом того факта, что «…центральной точкой наступления была Мессина, защищенная с юга горой Этна высотой 10 758 футов, которая стояла как замок, откуда можно было просматривать три практически возможных подступа: дорогу из Катании вдоль восточного берега Сицилии, дорогу из Чефалу вдоль северного берега и дорогу в промежутке между ними, которая через Чентурипе, Аджиру, Регальбуто, Рандаццо и Кастильоне огибала Этну с западной стороны»[923], и Паттон еще не вышел на «ударные

[920] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.391–394, 396.
[921]НаземблоЕ. Сицилия 1943. С.103; Munro R. Gauntlet to Overlord. P.395, 396.
[922] Назембло Е. Сицилия 1943. С.103.
[923]Фуллер Дж. Ф. Ч. Вторая мировая война 1939–1945 гг. Стратегический и тактический обзор. С.347.

позиции», а Монтгомери на восточном побережье уже не мог продвинуться дальше, то удар канадской дивизии в обход Этны с запада становился приоритетным в действиях группировки союзников. Это подтверждается приказом Монтгомери, отданным им 21 июля 1-й канадской дивизии: «продолжать без остановки движение на Адрано», а также и его личным визитом 22 июля в расположение дивизии, когда в беседе с Саймондсом английский командующий заявил о приоритетности запросов канадского соединения на какие бы то ни было ресурсы, обусловив это важностью продвижения дивизии. Действительно, все артиллерийские полки 8-й армии, кроме поддерживающих канадцев, были ограничены в расходе боеприпасов[924].

В период с 20 по 22 июля канадцы заняли городки Ассоро и Леонфорте.

Задача, поставленная перед канадскими частями, осложнялась природным фактором: города располагались на возвышенностях до 900 м выше уровня моря, что позволяло противнику контролировать довольно большой район, а по данным разведки оборону в Ассоро и Леонфорте держали в общей сложности до полка немецких панцер-гренадеров. Было принято решение захватить высоту, господствующую над городом, обозначенную на картах как Норманнский замок. Нестандартность принятого решения и связанный с ним риск оправдались целиком и полностью, когда благодаря внезапности немецкий пост наблюдения был захвачен врасплох, и канадцы получили в свое распоряжение точку обзора в радиусе 30 миль. Попытки немцев отбить Норманнский замок успехом не увенчались, хотя Гастингский полк потерял 125 человек, удерживая эту командную высоту. В течение 21 июля канадская артиллерия работала по координатам, сообщаемым с этой точки, а в ночь на 22 июля был предпринят штурм силами 48-го Хайлендского полка при поддержке танков полка «Три Реки».

---

[924] McAndrew W. J. Fire or Movement. P.142.

После ожесточенных ночных боев на улицах, когда дело часто доходило до рукопашной, немцы были вытеснены из Ассоро[925].

Захват Леонфорте осуществляли полки 2-й бригады: Сиффортский и Эдмонтонский под командованием подполковников Хоффмейстера и Джефферсона соответственно. Штурм города начался в ночь на 22 июля. До этого в течение всего дня канадская артиллерия работала по целям, координаты которых сообщались из Норманнского замка. Два канадских полка начали прорываться в центр города, используя группы численностью не более тридцати человек. После того, как утром к атакующим подключился третий полк – легкий пехотный Принцессы Патриции под началом подполковника Линдсэя при поддержке танков, немцы были окончательно выбиты из города во второй половине дня[926].

После захвата Леонфорте 2-й бригаде был предоставлен заслуженный отдых. Задачей же 1-й бригады стал захват городка Ниссория, расположенного в восьми милях восточнее Леонфорте. Американские соединения к тому моменту находились в 12 милях севернее, наступая на Троину. У британцев дела шли не столь блестяще – противник все еще держался на реке Симето. Основной задачей для канадской дивизии было максимально мощное воздействие на линию обороны немцев вокруг Этны, чтобы облегчить прорыв британских частей в районе Симето.

В трех милях от Леонфорте, на развилке дорог, ведущих в Аджиру и Никосию, Хайлендский полк, двигавшийся от Ассоро, столкнулся с отступавшим в направлении Ниссории немецким арьергардом. 24 июля 1-я бригада начала свое наступление на Ниссорию, предварявшееся длительной артиллерийской подготовкой. Фронтальная атака производившаяся днем силами одного из батальонов Королевского канадского полка при поддержке танков полка «Три Реки» успеха не имела. Нельзя не согласиться с канадским военным историком У. МакЭндрю, что «сражение стало протекать согласно

925 Munro R. Gauntlet to Overlord. P.400–403; Наземблo Е. Сицилия 1943. С.104.
926 Munro R. Gauntlet to Overlord. P.404–407.

высказыванию Мольтке, говорившего, что ни один план не переживет контакта с противником…»[927]. В ночь на 26 июля еще одна ночная фронтальная атака была предпринята батальоном 48-го Хайлендского полка и вновь безуспешно. Лишь после того, как была подтянута отдохнувшая 2-я бригада и был предпринят фронтальный штурм силами двух батальонов, а еще один ударил немцам во фланг, противника удалось выбить с занимаемых позиций и захватить Аджиру 28 июля. В результате применения свойственной Монтгомери «фронтальной» тактике канадцы потеряли по разным оценкам от 400 до 570 человек за три дня боев. Путь на Адрано был открыт[928].

«Мальтийская» бригада тем временем вела ожесточенные бои восточнее Аджиры и 28 июля добилась некоторого успеха, после четвертой атаки захватив плацдарм, с которого было можно нанести удар на Регальбуто. Задача была довольно сложной, поскольку немцы создали в районе этого города три линии обороны. Оборону здесь держали 15-я моторизованная дивизия и дивизия «Герман Геринг». Предполагалось, что канадцы будут наносить удар в стык их позиций с дальнейшим прорывом на восток с целью овладеть Адрано[929].

В то время, как 1-я и «Мальтийская» бригады продвигались в направлении Регальбуто, 3-я канадская бригада после взятия Вальгуарнеры двинулась по дороге, пролегающей южнее треугольника Леонфорте–Ассоро–Аджира с задачей продвинуться как можно дальше на восток по направлению к вулкану Этна. Во время выполнения этой миссии канадцы подчинялись штабу 78-й британской дивизии, переброшенной Монтгомери на Сицилию и начавшей действовать на острове с 25 июля.

Целью канадской бригады был захват города Катенануова в семи милях южнее Регальбуто и создание плацдарма на северном берегу реки Диттайно.

---

927 McAndrew W. J. Fire or Movement. P.143.
928 McAndrew W. J. Fire or Movement. P.143–144; Munro R. Gauntlet to Overlord. P.411–412, 415–416; НаземблоЕ. Сицилия 1943. С.104.
929НаземблоЕ. Сицилия 1943. С.104–105.

Бои в этом районе шли с 27 по 30 июля. Задача была выполнена канадцами после того, как удалось захватить ключевые высоты севернее и южнее шоссе на Адрано.

К 30 июля 231-я бригада подошла к Регальбуто где ей пришлось сдерживать достаточно сильные атаки немцев. Но после подхода основных частей 1-й канадской бригады 1 августа англичане и канадцы прорвались в юго-западную часть города, а к полудню 2 августа окончательно выбили из него немцев. К трем часам того же дня части 78-й британской дивизии, прикрываемые с левого фланга 3-й канадской бригадой, двигавшейся на север для соединения с основными частями дивизии доминиона, заняли город Чентурипе, в шести милях к юго-востоку от Регальбуто[930].

Тем временем американцы зачищали западную часть острова, а англичане двигались с восточного побережья Сицилии по направлению к Катании. В ходе этих операций немецкие части были вытеснены на небольшой «пятачок» у подножия вулкана Этна[931].

После захвата Регальбуто части канадской дивизии сосредоточились севернее этого города для нанесения удара по долине реки Сальсо на Адрано, что входило в план общего наступления двух армий, усилившихся двумя дивизиями (уже упоминавшейся 78-й британской, а также 9-й американской пехотными дивизиями). Союзники располагали 12-ю дивизиями и планировали начать наступление 1 августа[932].

Последней задачей, поставленной перед канадскими частями в этой кампании, был прорыв основных, хорошо укрепленных позиций противника и выход к Адрано. Захват подходов к Адрано был фактором, приближающим окончание кампании в Сицилии. 6 августа канадские части заняли Адрано, что освободило один из путей, ведущих к Катании[933].

---

[930] Munro R. Gauntlet to Overlord. P.419–422.
[931] История второй мировой войны… Т.7. С.376; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 167.
[932]Лиддел Гарт Б. Вторая мировая война. С.425.
[933] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 168.

Канадцы, отведенные в резерв 7 августа, в заключительной части боевых действий участия не принимали. Одиннадцатью днями позже английские и американские части вошли в Мессину. Сицилия была захвачена за 38 дней[934].

Для канадских соединений Сицилийская кампания может считаться удачным дебютом. Участие в широкомасштабной операции союзников позволило в определенной степени ликвидировать психологические последствия поражений в Гонконге и Дьеппе. Канадцы с боями прошли около 150 миль гористой местности – больше, чем любые другие части в английской армии – а в последние две недели выдерживали тяжелые бои на своей части фронта[935]. Выявились как преимущества, так и недостатки, которые будут преследовать войска североамериканского доминиона на протяжении всех операций с их участием. К первым можно отнести то, что было признано немецкими солдатами: «британцы и канадцы более опасно атакуют, чем американцы», «высокая мобильность ночью, продуманность в инфильтрации»[936]. К негативным моментам относится излишняя методичность и осторожность, свойственная всей англо-саксонской военной школе с упором на огневую поддержку войск, что не всегда было оправдано. Общие потери канадских частей за время этой кампании составили 562 человека убитыми, 664 ранеными и 84 канадца попало в плен. Впереди было вторжение в Италию[937].

Кампания в Италии

Одним из результатов этого вторжения союзников на Сицилию стало свержение фашистского режима Муссолини. Тем не менее, хотя новое итальянское правительство капитулировало 3 сентября 1943 г.[938], войскам союзников во время продвижения на север Апеннин пришлось столкнуться с

---

[934]TheConquestofSicily…; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 168.

[935] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 168.

[936]McAndrewW. J. FireorMovement. P.144.

[937]TheConquestofSicily…; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 169.

[938] История второй мировой… Т.7. С.381.

сопротивлением немецких частей, сохранявших контроль над частью полуострова[939].

Бои в Италии, как и в Сицилии, были тяжелыми. Используя преимущества горных пиков и рек, немцы чрезвычайно затрудняли каждое продвижение союзников, нанося им большой урон в живой силе и технике. Общие потери в канадских частях за время Средиземноморской кампании (Сицилия и Италия) составили 25 264 человека (погибло более 5 900 человек)[940].

Британская 8-я армия (включавшая канадскую 1-ю дивизию, британскую 5-ю дивизию и канадскую 1-ю танковую бригаду) должна была первой переправиться через Мессинский пролив на «носок» Апеннинского полуострова и начать наступать на Неаполь. Американская 5-я армия (две американские и две британские дивизии) должна была провести морской десант в заливе Салерно, захватить Неаполь и наступать на Рим. Британской 1-й воздушно-десантной дивизии ставилась задача: с моря высадиться в районе Таранто и захватить «пятку» полуострова[941].

Переправа через Мессинский пролив началась 3 сентября 1943 г. Канадские войска, двигавшиеся в направлении Реджио-ди-Калабрия, встречали небольшое сопротивление до тех пор, пока отступившие немецкие части не организовали линию обороны поперек узкой и гористой центральной части полуострова. Канадцы заняли Реджио и начали наступать через горы Аспромонте и вдоль залива Таранто на Катанзаро. Канадские историки утверждают, что из-за дождей, плохих горных дорог и постоянных арьергардных боев с отступавшими германскими частями к 10 сентября канадцы смогли продвинуться лишь на 75 миль от Реджио[942].

---

939 Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании союзников в годы Второй мировой войны // Новая и новейшая история: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. Вып. 23. С. 176.

940 CanadiansinItaly…; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 176.

941 История второй мировой… Т.7. С.383.

942 CanadiansinItaly…; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 176.

В данном эпизоде необходимо отметить следующее противоречие: по данным немецкого генштаба «… противник, высадившийся в Калабрии, с большой осторожностью продвигается за немецкими арьергардными подразделениями, а германские войска планомерно отходят на север, имея соприкосновение только с разведывательными группами неприятеля»[943].

А тем временем американская 5-я армия при высадке у Салерно столкнулась с упорным сопротивлением немцев. Именно поэтому 8-й армии англичан было жизненно важно выйти в тыл немецкой обороны и помочь американцам вырваться с плацдарма. С этой целью канадская бригада изменила направление своего удара для захвата Потенца, города, стоявшего на пересечении нескольких важных дорог восточнее Салерно. Потенца был взят 20 сентября. Этот эпизод лишний раз подтверждает чрезмерную осторожность союзников. От Реджио-ди-Калабрия до Потенца было 400 миль. Как уже говорилось выше, в период с 5-го по 10-е сентября канадские войска продвинулись лишь на 75 миль (средняя скорость продвижения – 15 миль в сутки). В то же время, несмотря на «дожди и плохие горные дороги», в период с 10-го по 18-е сентября канадские части сумели достичь Потенца, то есть, средняя скорость их продвижения увеличилась до 36 миль в сутки – более чем вдвое. Ссылка же на качество дорог кажется тем более неубедительной после упоминания в книге Манро о хорошем уровне снабжения канадских частей именно по этим же дорогам[944].

Тем не менее, поставленную задачу канадцы выполнили. Пятая армия осуществила прорыв и 1 октября вошла в Неаполь. В это же время канадская 1-я пехотная бригада, действовавшая восточнее, соединилась с британской 1-й воздушно-десантной дивизией в районе Таранто, а затем эти части нанесли удары в северном и северо-западном направлениях. Британский 5-й корпус захватил аэродром под Фоджей[945].

---

[943] История второй мировой… Т.7. С.384.
[944]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.449.
[945]CanadiansinItaly…

К концу сентября 1943 г. немцы еще держались на севере и северо-западе, но союзники уже заняли обширные и важные пространства юга Италии, а их армии стояли на линии, пересекавшей страну поперек от моря до моря: от района южнее Кассино до Ортоны на Адриатическом побережье Италии. Следующей целью наступления был Рим[946].

Если англичане и американцы наступали на север от Неаполя и Фоджи, то канадцы оказались «втиснуты» в центральные горные районы. Здесь противник начал оказывать сопротивление в полную силу. Первого октября, около Мотта, развернулось настоящее сражение между немецкими и канадскими частями, сопровождавшееся целой серией скоротечных, но кровопролитных боев[947]. Через две недели (13 октября) канадцы заняли Кампобассо, на следующий день – Винчиатуро и продолжали наступать, переправившись через реку Биферно[948]. В этот же период (6 октября) танки полка «Три Реки» сыграли важную роль при поддержке британского десанта около Термоли (на западном побережье) и содействовали наступлению последнего к реке Сангро[949]. На этом участке канадским танкистам противостояло порядка тридцати танков PzKfw-IVJ[950].

Для достижения поставленных задач было принято решение усилить канадские силы в Средиземноморье. 5 ноября в Италию прибыли штаб канадского 1-го корпуса во главе с генерал-лейтенантом Крераром и канадская 5-я Бронетанковая дивизия. Командование этой последней принял генерал Саймондс; вместо него в 1-й дивизии стал командовать генерал-майор Воукес[951]. Генерал МакНотон, назначенный в дивизию ранее, довольно скоро отбыл из части[952].

---

946 Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 177.
947Munro R. Gauntlet to Overlord. P.456$ Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 177.
948Ibid. P.456–457.
949Munro R. Gauntlet to Overlord. P.459–460; Canadians in Italy…
950Munro R. Gauntlet to Overlord.P.460.
951Munro R. Gauntlet to Overlord.P.455.
952 Canadians in Italy…

28 ноября 8-я армия нанесла сильный удар по линии обороны немцев в районе реки Сангро на Адриатическом побережье. Наступление в этом районе преследовало следующие цели: во-первых, вырваться из сложившейся патовой ситуации, а во-вторых, ослабить давление на американскую 5-ю армию, перед которой была поставлена задача по захвату Рима. Задание было не из легких, учитывая то, что Адриатическое побережье сильно изрезано многочисленными речными долинами. Сумев вытеснить немцев из долины Сангро, англо-канадские войска столкнулись с той же проблемой, пройдя несколько миль на север, на берегах реки Моро. Немцы часто контратаковали, дело не раз доходило до рукопашной, пока канадцы медленно продвигались к Ортоне[953]. В течение нескольких дней тяжелых уличных боев канадцы были вынуждены прокладывать себе дорогу через стены и здания, называя это «тактикой мышиных нор»[954]. В результате дополнительного удара, нанесенного в северо-западном направлении, для немецких частей возникла угроза окружения, и они оставили Ортону. Официально город был взят 28 декабря 1943 г[955]. Последние восемь дней сражения (20–28 декабря) были достаточно ожесточенными – канадцы потеряли 650 человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести. Немцам эта неделя обошлась по разным данным до 500 солдат и офицеров[956]. Зачистка местности вокруг Ортоны продолжалась фактически до 31 декабря 1943 г. Общие же потери 1-й дивизии североамериканского доминиона за декабрь составили 2 339 человек из которых 502 убитыми[957].

Дальнейшее наступление было приостановлено на время зимней погодой: «дождь, грязь, вышедшие из берегов реки».[958] Во время затишья Саймондс отбыл в Англию, чтобы принять под командование 2-й канадский

[953]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.461.
[954] Canadians in Italy…
[955]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.469.
[956]Stacey C. P. The Canadians In Italy1943-1945.P.333
[957]Zuehlke M. Ortona: Canada's Epic World War II Battle. Vancouver, Toronto, Berkeley, 2004P. 364; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 179.
[958]Черчилль У. С. Втораямироваявойна. Т.5. С.148.

корпус и генерал-майор Бёрнс, командовавший 4-й канадской дивизией, сменил его. Место же Бёрнса занял генерал-майор Воукес[959]. В марте Бёрнс принял командование канадским 1-м корпусом, сменив генерал-лейтенанта Крерара, вернувшегося к командованию канадской 1-й армией в Англии[960]. Канадская 5-я танковая дивизия перешла под командование генерал-майора Хоффмейстера[961]. К тому моменту канадская армейская группировка достигла своих максимальных размеров на Средиземноморском театре военных действий – около 76 тыс. человек. Общие потери в личном составе достигли 9 934 человек (убито – 2 119 человек)[962].

Весной 1944 г. немцы все еще удерживали линию фронта к северу от Ортоны, в том числе крепость-монастырь Монте-Кассино, которая блокировала «проход Лири» к итальянской столице. Именно для того, чтобы удержаться в Риме, немцы создали две мощные линии укреплений: «Линию Густава», и девятью милями севернее линию «Адольф Гитлер»[963].

После прорыва 5-й американской армии в районе р. Гарильяно 17-18 января (положение было серьезным, так как немецкое командование было вынуждено бросить туда четыре дополнительных дивизии)[964] и последовавшего за этим 22 января морского десанта у Анцио (100 км от линии фронта) 6-го американского корпуса (бронетанковая и три пехотных дивизии)[965] немецкие войска оказались в тяжелом положении, поскольку дорога на Рим была, по сути, открыта[966]. Но дальнейшие развитие событий было в целом скорее в пользу немецких армий, чем союзников. С одной стороны плацдарм у Анцио удалось сохранить, несмотря на два мощных удара противника (16 и 29 февраля), первый из которых чуть не привел к

[959] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Jan. 12. V. 15. №276.
[960] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Mar. 6. V. 15. №285.
[961]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.470; PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Mar. 8. V. 15. №286.
[962]CanadiansinItaly…; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 180.
[963] История второй мировой… Т.8. С.274.
[964] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.58.
[965] История второй мировой… Т.8. С.276.
[966] Там же.

потере плацдарма[967], но в то же время, все попытки (17-18 января 1944 г., 10-17 февраля, 15-23 марта) 5-й американской армии прорваться через немецкие оборонительные линии в районе Кассино провалились, хотя во время первого и второго наступлений войска 6-го корпуса отвлекли на себя соответственно пять и девять дивизий противника. Следствием неудач при уничтожении плацдарма у Анцио и нараставшим давлением в районе Кассино стало решение немецкого командования в Италии подготовить третью линию обороны – так называемую «линию Цезаря»[968].

Все это время перед 8-й английской армией, в состав которой входили и канадцы, стояла весьма пассивная задача – сковывание немецких частей на рубеже Ортона – р. Сангро[969].

В течение апреля и мая 1944 г. 8-я армия, включавшая канадский 1-й корпус, тайно перебрасывалась через Италию, для соединения с американской 5-й армией для сражения за Рим[970]. Четвертое наступление союзников началось 11-го мая 1944 г[971]. После перегруппировки и подтягивания свежих сил канадские части (1-я канадская дивизия) оказались на острие удара, на левом фланге 8-й армии. Танки канадской 1-й танковой бригады поддерживали атаку союзников[972]. После четырех дней тяжелых боев немецкие позиции были прорваны на участке от Кассино до побережья Тирренского моря и германские части отошли на вторую линию обороны. Польские войска 18 мая взяли позицию у Кассино и сильно разрушенный артиллерийским огнем монастырь на вершине скалы[973].

16 мая канадский 1-й корпус получил приказ наступать на линию «Адольф Гитлер» шестью милями далее по долине. Атака этого

---

[967] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.61.
[968] История второй мировой… Т.8. С.276–277; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 180–181.
[969] История второй мировой… Т.8. С.275.
[970]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.470.
[971] История второй мировой… Т.8. С.278.
[972] Canada at War. 1944. №37. P.40; Munro R. Gauntlet to Overlord.P.471.
[973]The Battle in the Liri Valley /Veterans Affairs Canada/ URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/liri

укрепленного района началась рано утром 23 мая 1944 г. Под мощным минометным и пулеметным огнем противника канадцы взломали оборону немцев, и танки 5-й танковой дивизии устремились сквозь прорыв к следующему препятствию: реке Мельфа. Отчаянная борьба разгорелась при захвате плацдарма на другом берегу Мельфы[974].

Тем не менее, когда канадцы оказались за рекой, основная борьба в долине Лири закончилась. Операция перешла в фазу преследования, так как немцы быстро отступали, чтобы избежать окружения в долине прорывавшимися западнее американцами. Канадская 5-я танковая дивизия преследовала противника до Сепрано, где 1-я пехотная дивизия «приняла эстафету». 31 мая канадцы заняли Фрозиньон, после чего их участие в кампании закончилось, так как они были отведены в резерв. В то время как передовые части 1-й дивизии продолжали преследование немецких арьергардов вплоть до 4-го июня[975]. Потери канадских соединений в ходе сражения за долину Лири составили за период с 11 мая по 4 июня 1944 г. 3 368 человек (789 убитыми, 2 463 ранеными и 116 пропавшими без вести). Наибольшие потери понесла 1-я дивизия – 1 964 человека (487 убитыми)[976].

Рим был занят американцами 4 июня 1944 г[977]. Меньше чем через 48 часов на пляжах Нормандии началось вторжение союзников в северо-западную Европу. Это было важным событием, в том числе и для сил союзников в Италии, продолжавших выжимать с полуострова немецкие войска.

После занятия итальянской столицы канадцы были отведены в резерв для заслуженного отдыха и реорганизации, за исключением канадской 1-й танковой бригады, которая помогала британцам в их действиях, по мере того,

---

[974]Munro R. Gauntlet to Overlord. P.472; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 181.
[975]Stacey C. P. The Canadians In Italy1943-1945.P.446-450; PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, July 21. V. 16.№826.
[976]Zuehlke M. TheLiriValley. P. 418
[977] История второй мировой… Т.8. С.278.

как немецкие части отходили все дальше на север к своей последней линии обороны[978].

Осень и зима 1944 застали канадцев снова на Адриатическом побережье. На этот раз перед ними стояла задача прорыва Готской (Зеленой) Линии. Она проходила примерно между Пизой и Песаро и была последним рубежом немецкой обороны, отделяющим Союзников от долины реки По и равнины Ломбардии в северной Италии. Но в то же время К. Типпельскирх отмечал, что промежутки между опорными пунктами немецкой обороны, прикрывавшими горные проходы, из-за большой протяженности и нехватки сил и средств были подготовлены в инженерном отношении очень слабо[979]. Также необходимо учесть и тот факт, что по мнению А. Кессельринга « … Больше всего в выполнении фортификационной программы удалось продвинуться на участке между Этрусскими Апеннинами и Адриатикой…»[980], что означало дополнительные трудности именно для канадцев[981].

Союзнический план предполагал нанесение неожиданного удара на восточном фланге, с последующим выходом к Болонье. Отвлекающий удар на западе должна была нанести 1-я канадская дивизия, дислоцировавшаяся под Флоренцией, откуда ее тайно перебросили к северу на Адриатику[982].

В последнюю неделю августа 1944, весь канадский 1-й Корпус атаковал Готскую Линию с целью захвата Римини. 25 августа, канадцы пересекли Реку Метауро, первую из шести рек, лежащих поперек направления их удара. Они двинулись дальше к реке Фолья, но столкнулись с плотной немецкой обороной. Канадцам потребовалось несколько дней интенсивных боев с масштабным применением авиации, чтобы добиться нужного результата.

---

[978]Munro R. Gauntlet to Overlord.P.473; Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 182.

[979] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.90.

[980]Кессельринг А. Люфтваффе: триумф и поражение.С. 326.

[981] Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 182.

[982]TheRoadtoRimini…

30 августа, две канадских бригады пересекли Реку Фолья и прорвали немецкую линии обороны. Но пришлось потратить еще три недели, прежде чем канадские части смогли занять высоты в районе Сан-Фортунато, которые блокировали подходы к долине реки По[983].

В общей сложности в период с 25 августа по 22 сентября канадский 1-й корпус потерял 4511 человек убитыми и ранеными. К этому числу необходимо также добавить 1005 человек, эвакуированных в тыл по причине физического и/или нервного истощения. Показательно, что 8-я армия в целом потеряла за этот же период 14000 человек и более 200 танков[984].

Сентябрь 1944 закончился, а с ним исчезли и надежды на быстрое продвижение в долину р. По. 11 октября 1944 г. 1-я канадская дивизия перешла к обороне, а 5-ая дивизия была отведена в резерв корпуса. В течение трех недель, канадцы воевали в затопленной Романье. В районе реки Савио немцы много контратакованные, пытаясь отбросить канадцев назад. Тем временем, американцы продвигались к Болонье, и, чтобы остановить их наступление, немцы сняли две дивизии с Адриатического участка фронта[985]. Канадцы, таким образом, получили возможность наступать к отмелям реки Ронцо, на десяток километров дальше[986].

Канадцы вернулись к активным действиям 1 декабря, поскольку Восьмая Армия сделала последнюю попытку прорваться в Ломбардию. В течение месяца с большими потерями союзники пытались продвинуться к реке Сеньо. Здесь немцы, отчаянно сопротивлялись, подтянув подкрепления со своего западного фланга и, используя погодные условия и особенности местности, остановили Восьмую Армию. В январе 1945 г. Сеньо стабилизировалась как зимняя линия фронта, когда противоборствующие стороны не отличались большой активностью.

---

[983] Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 183.

[984]Zuehlke M. TheGothicLine. P. 459

[985] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.92.

[986] Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 184.

В конце октября 1944 г. Канадский 1-й Корпус был отведен в резерв Армии для восстановления после десяти недель непрерывных боев и для подготовки к будущим сражениям. 1-ая канадская бронетанковая бригада, тем временем, продолжала работать с американцами и британцами в области к северу от Флоренции. Они закончили свою кампанию в Италии в заснеженных пиках Альп в феврале 1945 г[987].

Кампания в Италии возобновилась весной 1945 г., но уже без канадцев. 1-й корпус был переброшен в феврале того же года в северо-западную Европу, для воссоединения с 1-й канадской армией[988]. Именно там канадские части и встретили день Победы.

Подводя итоги, следует, на наш взгляд начать с общей характеристики боевых действий в Италии. Для этого, в первую очередь, нужно учитывать стратегическую компоненту. Именно благодаря общей стратегической обстановке ситуация на Апеннинском ТВД сложилась так, что союзникам было жизненно важно прорваться через Италию на оперативный простор с дальнейшим расширением операций в других частях Европы. В немалой степени этому способствовали успехи РККА на советско-германском фронте, заставлявшие нервничать англо-саксонское высшее командование. Стратегия же немецких войск может быть охарактеризована как попытка добиться максимально длительного сдерживания противника при минимальных собственных потерях. И если вермахту в Италии скорее удалось реализовать свою «программу-минимум», то о западных союзниках СССР этого сказать нельзя, поскольку главная стратегическая задача, поставленная перед войсками, выполнена не была – немцы продержались в Италии более полутора лет, и это при том, что союзники имели тотальное превосходство на море и в воздухе и внушительный перевес в живой силе и технике. Вероятно, мы можем говорить о том, что верховное командование западных держав недооценило такой важный для военного планирования фактор как

---

[987] Там же.
[988]TheRoadtoRimini ...

оперативная вместимость ТВД, понадеявшись на «силовое», а не качественное превосходство над противником[989].

Исходя из вышесказанного на примере канадских соединений, мы можем констатировать следующее: Сицилийская кампания была недостаточно проанализирована союзным (в том числе и канадским) командованием, поскольку целый ряд ошибок, присущих боевым действиям на этом острове «перекочевали» на континент (в частности прямолинейность, чрезмерная педантичность и, как следствие, предсказуемость действий); тем не менее, определенные уроки были извлечены командирами разных уровней, о чем свидетельствовали возросшие потери немцев. Непосредственно соединения североамериканского доминиона получили важный боевой опыт ведения наступательных операций, но стало ясно, что далеко не все высшие офицеры имеют необходимый потенциал для командования более крупными соединениями, нежели дивизия. Оценка «качества» канадских войск британским командованием может быть проиллюстрирована двумя моментами: в боях в Италии канадцы достаточно часто (хотя и не всегда) оказывались на острие удара, что говорит о высоком доверии к ним, тот же факт, что обе дивизии были оставлены на явно второстепенном театре боевых действий (а таким Итальянский ТВД стал после Нормандской десантной операции), может быть оценен как проявление неудовольствия в отношении канадского корпуса, так и признание эффективности действий канадцев именно в условиях данного ТВД и нерациональность их переброски в другую часть Европы.

Высадка в Нормандии

Во время подготовки к вторжению англичане, американцы и канадцы провели несколько месяцев в специальных тренировках, склады с материалами, продовольствием, боеприпасами были перебазированы в Южную Англию, инженеры разработали проект подводного трубопровода во

---

[989] Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании… С. 184–185.

Францию и сконструировали т.н. «сборные гавани»[990]. ВВС, ВМС и армейские части без конца «репетировали», добиваясь максимальной синхронности действий и четкого взаимодействия[991].

6 июня 1944 г., вошедшего в историю как «День Д», операция «Overlord», вторжение союзников в Западную Европу, началось с высадки на пляжах Нормандии. Вслед за бомбардировкой, проводившейся в течение всей ночи, англо-американо-канадские части атаковали «Крепость Европу» фронтом в пять дивизий, а части трех воздушно-десантных дивизий были сброшены на парашютах или доставлены на планерах на фланги региона вторжения. Во вторжении принимали участие все рода войск Канады. Одной из частей, высадившихся с моря, была канадская 3-я пехотная дивизия, поддерживаемая канадской 2-й танковой бригадой и войсками, приданными ей от других частей и родов войск канадских вооруженных сил[992]. Одним из подразделений британской 6-й воздушно-десантной дивизии, сброшенной на восточном фланге плацдарма, был канадский 1-й воздушно-десантный батальон[993]. Переброска войск через Ла-Манш осуществлялась по проходам в минных полях, проделанных, в том числе и при помощи тральщиков канадского ВМФ, артиллерия канадских кораблей участвовала в разрушении береговых укреплений противника, а некоторые части 3-й дивизии доставлялись к берегам Франции на канадских кораблях и высаживались на канадских десантных средствах. Канадские ВВС также внесли свой вклад при бомбардировке береговых батарей противника (6-я бомбардировочная авиагруппа приняла активнейшее участие в «обработке» береговой обороны и коммуникаций противника); эскадрильи истребителей (441-я, 442-я и 443-я эскадрильи ККВВС) атаковали цели в глубине территории[994].

---

990 Типпельскирх К.Указ. соч. Т.2. С.99.

991 История второй мировой… Т.9. С.239; Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции // Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе: Сб. ст. Волгоград: Изд-воВолГУ, 2008. Вып. 5. С. 78.

992 The Canada Year Book. 1945. P.xxxii.

993 PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, July 21. V. 16. №826.

Операция проводилась силами двух армий. Справа, в западной части, растянувшейся от основания полуострова Котантен до Байе на северо-западе, американская 1-я армия атаковала на пляжах «Юта» и «Омаха»[995]. Слева, в секторе, достигавшем на востоке устья реки Орн, британская 2-я армия высаживалась на пляжах «Золото», «Юнона» и «Меч»[996].

Канадцы, под командованием генерал-майора Келлера[997], отвечали за «Юнону» в центре британского фронта. В их задачу входило захватить плацдарм в районе городов Курсёль и Сен-Обин-сюр-мер, затем ударить в проход между Байе и Каном, прорвавшись к аэродрому под деревней Карпик в 11 милях от берега. Предполагалось, что к вечеру две британские дивизии, располагавшиеся слева и справа от канадцев, возьмут Байе и Кан, а канадские части «оседлают» железную дорогу между городами[998].

Плацдарм «Юнона» был разбит на сектора «Майк» (подсектора «Зеленый» и «Красный») и «Нэн» (подсектора «Зелный», «Белый» и «Красный»). 7-я бригада, включавшая в свой состав Королевских Виннипегских Стрелков (Royal Winnipeg Rifles), Стрелков Реджины (Regina Rifles), и Канадских шотландцев (Canadian Scottish) полки отвечала за сектор «Майк» и подсектор «Зеленый» сектора «Нэн». Каждая группа состояла из 3 полков пехоты, и поддерживалась танковым полком, 2 полками полевой артиллерии, несколькими ротами саперов и дополнительными подразделениями, типа AVRE (Armoured Vehicles, Royal Engineers – мобильные королевские саперы). 10-й танковый полк (The Fort Garry Horse) поддерживали 7-ую бригаду, на левом фланге сектора, а 6-ой танковый Полк (the 1st Hussars) поддерживал атакующих справа. 8-я бригада в составе трех полков (Королевские стрелки Канады (Queen's Own Rifles of Canada), Северный Берег (North Shore) и франкокандский полк де ла Шудире (Le

994TheLandingsinNormandy ...; Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 79.
995ЧерчилльУ. С. Втораямироваяевойна. Т.6. С.14.
996 The Landings in Normandy ...
997 Canada at war. 1944. №38. P.5.
998Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 76–78; Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 80.

Régiment de la Chaudière)) высаживались в подсекторах «Белый» и «Красный» сектора «Нэн»[999].

9-ая Бригада, состоявшая из полков Горной Легкой Пехоты, а также Горцев Северной Новой Шотландии, высадилась позже утром и двинулась через позиции первых двух бригад. Танки Шербрукских Фузилеров (27-ой танковый Полк) обеспечивал им непосредственную огневую поддержку[1000].

Немецкая оборона на этом участке побережья была представлена тремя батальонами 716-й пехотной дивизии (в общей сложности вся дивизия насчитывала 7771 военнослужащих), которой командовал генерал-лейтенант В. Рихтер. Штаб дивизии располагался в Кане. В состав данного соединения входило два пехотных полка: 726-й и 736-й, а также два т.н. «восточных батальона», сформированных из советских военнопленных, перешедших на сторону немцев. Артиллерия дивизии соответствовала поговорке «с бору по сосенке», поскольку включала в себя польские, французские, чешские и советские артсистемы. Дополняли «картину» минные поля, противотанковые заграждения, пулеметные гнезда и колючая проволока. «Страховым полисом» для дивизии Рихтера были мобильные части более серьезных дивизий – 21-й танковой и 12-й танковой дивизий СС, располагавшиеся в пределах броска к побережью[1001]. Расчет немецкого командования был прост: «стационарная» дивизия задержит десант в пределах плацдарма, а подоспевшие «полноценные» части сбросят его обратно в море[1002].

Из-за плохой погоды и бурного моря время высадки для канадских бригад сдвинулось на десять минут – соответственно 7:45 для 7-й бригады и 7:55 для 8-й. Поднявшийся прилив затруднил десантирование и скрыл ряд препятствий, как природных, так и рукотворных, в результате чего десантно-штурмовые суда понесли весьма ощутимые потери[1003].

[999] Ibidem.; Тамже.
[1000] Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 79–80
[1001]Ibid. P. 66–70.
[1002] Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 81.
[1003]Хастингс М. Операция «Оверлорд»: как был открыт второй фронт. М.: Прогресс, 1989. 470 с. С.166–167.

Задержанная плохой погодой и бурным морем, 7-я бригада при высадке натолкнулась на ожесточенное сопротивление огневых точек противника, уцелевших после бомбардировки, а также на заминированный пляж, скрытый поднявшейся волной. Бригада понесла большие потери, прежде чем захватила Курсёль и прибрежные деревни. К вечеру бригада закрепилась на промежуточном объекте около Крелли[1004].

На участке 8-й бригады саперы прибыли вовремя, что существенно облегчило подавление вражеских огневых точек. Плацдарм был захвачен, после чего канадцы двинулись внутрь страны для захвата Берньер-сюр-мер. Темп наступления после захвата Берньер-сюр-мер снизился, и Бени-сюр-мер на главной дороге на Кан смогли занять несколько позже[1005].

Части 9-й бригады высадились вскоре после полудня и двинулись от Берньер-сюр-мер через Бени к лежащему рядом населенному пункту Вийон-ле-Бюисон, менее чем в четырех милях от Кана. Наступление было остановлено пулеметным огнем немцев около Карпика, недалеко от основной цели наступления всей дивизии[1006].

К концу дня 3-я дивизия прочно закрепилась на промежуточных объектах, довольно близко к объектам, намеченным в планах высадки. Союзники на обоих флангах достигли сходных результатов. На левом фланге британская 3-я дивизия была в трех милях от Кана. Справа же 50-я дивизия не дошла всего лишь две мили до Байе[1007].

По сравнению с запланированным прогресс в продвижении 3-й дивизии был невелик (некоторым утешением служило то, что у «соседей» ситуация была такой же, если не хуже). Задержка с высадкой и как логическое следствие – проблема с очисткой побережья от мин и препятствий, привели к тому, что пляжи оказались забиты поврежденной техникой. К уже имевшимся трудностям добавился еще и тот факт, что для 9-й бригады

[1004] The Landings in Normandy ...
[1005]Ibidem.
[1006]Ibidem.
[1007] Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 82.

оказался доступен только один вариант выхода с плацдарма, а это означало дальнейшее отклонение от графика совсем не в сторону его ускорения[1008].

Канадский 1-й воздушно-десантный батальон десантировался вместе с английской 6-й воздушно-десантной дивизией на левом фланге плацдарма. Несмотря на сильный разброс и большие потери канадские «красные береты» вывели из строя все предназначенные для них цели и произвели опустошительный рейд в тылу противника[1009]. В американской зоне, на пляже «Омаха», части союзников столкнулись с ожесточенным сопротивлением, но плацдармы были захвачены и здесь[1010].

Приблизительно 14 тысяч канадцев высадилось в Нормандии в «День Д». Неизбежные потери были высоки, но не настолько, как опасались. Канадские десантные силы понесли потери в 961 человека, из них 340 убитыми, 574 ранеными и 47 пленными[1011]. Наибольшие потери были в трех частях: Королевские стрелки (143 человека), Королевские Виннипегские стрелки (128 человек) и полк Северного побережья (125 человек)[1012].

В течение шести дней с момента высадки канадским частям пришлось пережить несколько весьма тяжелых эпизодов[1013]. Показательно, что к 12 июня в результате контратак немцев, канадцы потеряли 2831 человека (1017 убитыми), но к их чести удержали плацдарм. Но действия солдат К. Майера, командовавшего дивизией «Гитлерюгенд», привели к тому, что продвижение союзников на этом участке замедлилось, а командование канадцев стало действовать гораздо более осторожно, зачастую в ущерб темпам продвижения[1014]. С середины и фактически до конца июня канадцы не участвовали в активных операциях союзников. Первая фаза операции «Оверлорд» завершилась.

[1008] Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 111–112.
[1009] Canada at war. 1944. №38. P.9–10.
[1010] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.6. С.8; Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.111.
[1011]D-Day …
[1012] Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 112-113
[1013]Germans Counterattack …
[1014]Хастингс М. Операция «Оверлорд». С.196–197.

Бои в Нормандии продолжались в течение июня и июля 1944 г. Нужно отметить, что союзникам повезло, в том плане, что немецкое верховное командование в лице Гитлера продолжало считать, что высадка в Нормандии – отвлекающий маневр от основного удара, который будет нанесен в районе Па-де-кале. В результате, несколько «хороших» дивизий находились именно там, несмотря на то, чтоЭ. Роммель буквально умолял Гитлера перебросить их в район высадки союзников[1015].

Монтгомери, командовавший сухопутными войсками союзников на континенте, предполагал следовать «сковывающей» стратегии: англо-канадская группировка должна была оттянуть на себя максимально возможное число боеспособных немецких соединений, и занять Кан, облегчив, тем самым, задачу по захвату п-ова Котантен и Шербура для американцев. В результате, пока войска США старались выбить немцев с полуострова и занять стратегически важный порт, англичане и канадцы испытали на себе несколько сильных ударов, нанесенных немецкими танковыми дивизиями, во время сражения за Кан[1016].

Перед наступлением на Кан 3-я канадская дивизия получила приказ взять аэродром у местечка Карпик. Операция получила кодовое название «Виндзор». Атака была назначена на утро 4 июля. Объект обороняли окопавшиеся части уже печально известной для канадцев 12-й танковой дивизии СС. Наступление проводилось силами 8-й бригады и Королевских Виннипегских стрелков, приданных им из 7-й бригады при поддержке 10-го бронетанкового полка 79-й танковой дивизии. Операция должна была начаться после мощной артподготовки, проводимой как корабельной артиллерией, так и орудиями артиллерийских полков, выделенных для этой цели, кроме того, после артиллерии облегчить жизнь пехоте и танкам должны были истребители-бомбардировщики.

[1015] Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 85.

[1016]Тамже.

3 июля выдвинулись на исходные позиции, а в 5:00 утра 4-го началась артподготовка. Через несколько дней Карпик был занят. Канадцы потеряли в ходе данной операции 377 человек из них 117 убитыми[1017].

Кан продолжал оставаться в руках немцев. Стратегическое значение этого города заключалось в том, что если союзникам удалось бы его захватить, то две группировки Роммеля оказывались бы рассеченными и смогли бы соединиться лишь после осуществления длительного отхода. Немецкое командование также понимало значимость Кана и поэтому для его обороны были сосредоточены лучшие из имевшихся соединений[1018].

Операция по захвату Кана началась 7 июля и получила кодовое название «Чарвуд». Силами трех дивизий (3-я канадская, 59-я и 3-я британские) при поддержке тяжелой корабельной артиллерии стратегических бомбардировщиков союзники начали наступление (канадцы атаковали на правом фланге). Как выяснилось позже, после артподготовки и авианалета, большая часть снарядов и бомб была израсходована не по назначению: наибольшие потери от этих ударов понесло мирное население города, а не немцы, занимавшие позиции не в самом городе, а на подходах к нему. Хотя были и удачные попадания – так, в результате бомбардировки был уничтожен штаб 31-го полевого полка Люфтваффе[1019]. В результате тяжелых боев (за два дня, 8-9 июля, канадцы потеряли 1194 человека, из них 330 убитыми) Кан был полностью очищен от противника 10 июля. Немцы отошли, понеся чудовищные потери: 12-я танковая дивизия СС потеряла большую часть противотанковой артиллерии, 65 танков (44 PzKpfw-IV и 21 «Пантеру»), а личный состав сократился фактически до батальона[1020].

В это время во Францию прибыл штаб канадского 2-го корпуса, и в боях южнее Кана приняли участие все канадские соединения. Первой задачей, поставленной перед корпусом, был прорыв в районе Кана через реку Орн с

[1017] Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 153–155.
[1018]Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу. С. 307.
[1019] Stacey C. P. The Victory Campaign. P. 159–160.
[1020]Ibid. P. 163–164.

двумя целями: захватить плацдарм и сковать немецкие части для того, чтобы облегчить прорыв американцам на западе. Ожесточенные бои, в особенности в районе Верриере Ридж, привели к большим потерям и не дали союзникам продвинуться глубоко в немецкую оборону[1021].

Но стратегическое значение этих боев было велико. Англо-канадский фронт сковал своими действиями лучшие из имевшихся у немцев на Западном фронте танковые части, существенно облегчив тем самым прорыв американцев на Шербур, ставивший целью окружение немецких войск. Продолжая придерживаться «сковывающей стратегии», канадские части атаковали 25 июля со стороны дороги Кан – Фалез. Потери снова были высокими, так как немецкие части упорно удерживали свои позиции. Однако в тот же день американская 1-я армия прорвала оборону противника под Сен-Ло, и немцы начали перебрасывать танковые части из канского сектора для ликвидации этой американской угрозы[1022].

Тем временем, 7 августа 1944 г., начал действовать штаб канадской 1-й армии. Командовал ею генерал Крерар[1023]. Стоит отметить, что данное соединение нельзя назвать чисто канадским. Помимо частей доминиона (2-я и 3-я пехотные дивизии и 4-я танковая дивизия) в состав армии входили Польская дивизия, британский корпус и в разное время американские, бельгийские и голландские части[1024].

Так как американцы двигались по дуге с юга, создавая «мешок» для немецких частей, то генералу Крерару было приказано наступать на Фалез, чтобы замкнуть кольцо окружения[1025].

Генерал-лейтенант Саймондс, командовавший канадским 2-м корпусом, предложил провести операцию ночью, используя на острие атаки пехоту на бронетранспортерах и танки, а затем двинуть в прорыв основные части. Атака началась сразу после полуночи 7 августа; ей предшествовал

[1021] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.6. С.19; From Normandy to Netherlands …
[1022] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.6. С.21.
[1023] Canada at war. 1944. №40. P.46.
[1024] The Canada Year Book. 1945. P.xxxiv; Canada at war. 1944. №42. P.35.
[1025] История второй мировой… Т.9. С.254.

массированный налет авиации и артподготовка[1026]. Сначала атака развивалась успешно, были взяты первые линии обороны немцев, в том числе и те, которые канадцам не удалось взять в июле. Но из-за потери времени, пока Саймондс дожидался бомбардировочную авиацию, сбросившую часть бомб на канадские войска, 12-я танковая дивизия СС, противостоявшая канадцам на этом участке, успела создать новый оборонительный рубеж, и успех развить не удалось[1027].

Для престижа канадцев было важно взять Фалез до того, как с юга подойдут соединения американцев. Генерал Саймондс отдал приказ о второй атаке на город. Тактика союзников была той же, за исключением того, что удар наносился днем, с использованием дымовой завесы на первом этапе. Бомбардировочная авиация снова допустила ряд ошибок, но на этот раз штурм увенчался успехом. Фалез был взят 16 августа 1944 г[1028].

Крупная немецкая группировка оказалась почти окруженной; единственным выходом из кольца был узкий коридор между Фалезом и Аржантаном. Специальное задание, – перекрыть «коридор», было поручено частям 15-го американского корпуса и 2-го корпуса 1-й канадской армии[1029].

Отчаянно вырывавшиеся из ловушки немецкие части представляли собой прекрасные цели для авиации союзников, нанесшей им колоссальный урон в живой силе и технике. К 19 августа «коридор» пусть непрочно, но был закрыт (американские войска соединились с польской бронетанковой дивизией из состава 2-го канадского корпуса). Однако окруженные германские части продолжали контратаковать. 20 августа находившиеся в котле соединения и деблокирующие их войска предприняли встречное наступление, прорвали оборону союзников и соединились. Германскому командованию удалось спасти около половины окруженных войск, потеряв

[1026] Canada at war. 1944. №40. P.40–41; PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Sent. 26. V. 16. №867.

[1027] McAndrew W. J. Fire or Movement. P.145.

[1028]From Normandy to Netherlands ...

[1029]Ibidem.

при этом всю их технику[1030]. Союзники заняли Нормандию, но уничтожить германскую группировку в этом районе не сумели, в очередной раз, оказавшись недостаточно решительными. Однако в ходе этих боев вермахт понес тяжелые потери – шесть (восемь)[1031] немецких пехотных дивизий было разгромлено[1032].

После занятия союзниками Нормандии Германия не могла больше удерживать Францию. 25 августа 1944 г. бронетанковая дивизия генерала Леклерка вошла в Париж[1033]. Немецкие армии, ослабленные, но не уничтоженные, отошли к германским границам.

События, развернувшиеся в Нормандии летом 1944 г. по-разному оцениваются в историографии Второй мировой. Так, в вопросе о боевых действиях в районе Кана, сложилось два научных направления. Английские историки соглашаются с Монтгомери, утверждавшим, что он не собирался изначально брать Кан сразу, а операции англо-канадских войск в этом районе были «сковывающими» для максимального количества немецких частей, что позволяло американцам пойти в прорыв на левом фланге немецких позиций. Причем утверждается, что данная концепция была разработана Б. Монтгомери еще до кампании в Нормандии[1034]. Напротив, «американская школа» утверждала, что первоначальный «генеральный план» Монтгомери состоял в том, чтобы 21-я армейская группа немедленно взяла Кан, переместила свои танковые дивизии на равнины к югу от Кана, чтобы организовать прорыв, который привел бы ее в северную Францию, затем, в Антверпен и, наконец, в Рур[1035].Письма Эйзенхауэра в тот период подтверждают, что он ожидал от Монтгомери быстрого захвата Кана. После

[1030] История второй мировой… Т.9. С.254–255.
[1031] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.6. С.25; По канадским данным в плен попало около 90 тысяч немецких солдат и офицеров, а 32 тысячи было уничтожено. PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Sent. 26. V. 16. №867.
[1032]Историявтороймировой… Т.9. С.254–255.
[1033]Тамже.
[1034]Powers S.T. The Battle of Normandy: The Lingering Controversy // The Journal of Military History. Jul., 1992. Vol. 56. No. 3. P. 455-472. P. 471.
[1035] Powers S.T. The Battle of Normandy. P. 458, 471.

того, как город взять не удалось, Монтгомери изменил план, поставив задачу прорыва перед войсками армии США[1036].

Нужно отметить, что далеко не все западные историки оценивают действия англо-канадской группировки в Нормандии положительно. В академическом исследовании Роберта Цитино британцевкритиковали за Д-День, забойню в Виллер-Бокаж, за операции «Эпсом» и «Гудвуд», указывая, что они не использовали тактику мобильной войны[1037], а в Энтони Бивор писал, что англичане не были достаточно «безжалостными»[1038].В 1962 году историк Александр МакКи охарактеризовал наступление на Кан как выродившийся в «продвижение вперед несколькими сотнями стрелков» провал, осудив англичан за дорогостоящие битвы «на истощение»[1039]. Бакли писал, что аргументами критиков было то, что британцы снова «сбились с толку» в Виллер Бокаже через неделю после высадки, когда 7-я бронетанковая дивизия «остановилась на своем пути, видимо, под действием одного танкера «Тигр»». В течение следующих нескольких недель, несмотря на грандиозные ресурсы, британские атаки на Кан были далеки от успеха, в то время как армия США захватила Шербур и полуостров Котантен. После захвата Котантена американцы двинулись на юг и были готовы к операции «Кобра» к 25 июля 1944 г. Британская операция «Гудвуд», которая была проведена к востоку от Кана за неделю до этого, была охарактеризована как «унизительный провал», когда англо-канадские части потеряли 400 танков. Когда немцев окончательно выбили из Нормандии, британцы «казалось бы, сделали попытку преследования», не захватив немецкие силы к западу от Антверпена[1040].

[1036]Carafano J.J. After D-Day: Operation Cobra and the Normandy Breakout. Stackpole books, 2008. 336 p. P. 22.

[1037] Citino R.M. Blitzkrieg to Desert Storm: The Evolution of Operational Warfare. University Press of Kansas, 2004. 418 p. P. 88-90.

[1038]Beevor A. D-Day: The Battle for Normandy. London: Penguin Books, 2009. 624 p.

[1039]Buckley, J. Monty's Men: The British Army and the Liberation of Europe. London: Yale University Press, 2014. 384 p. P. 5–7.

[1040] Buckley, J. Monty's Men. P. 5–7.

Какие выводы можно сделать, проанализировав все вышеизложенные события? На наш взгляд, нужно выделить следующие моменты: во-первых, если касаться стратегических аспектов, то можно констатировать, что операция в Нормандии оказалась успешной. Второй фронт, полноценный фронт был открыт. В то же время не стоит, на наш взгляд, преувеличивать значимость операции «Оверлорд», уходя тем самым в политическую плоскость, говоря, что это было величайшее сражение Второй мировой войны. Да, никто не отрицает героизма рядовых солдат английских, американских и канадских частей, но именно благодаря советскому фронту стала возможна эта высадка в той форме и с теми потерями, как она и произошла. Во-вторых, в отношении канадского участия в операции мы можем сделать вывод, что уровень развития военных сил североамериканского доминиона поднялся до нового уровня, хотя и сохранил все присущие недостатки британской военной системы, такие как излишнюю педантичность и недостаточную тактическую гибкость. Значимость же действий канадских соединений в Нормандии может быть оценена как достаточно эффективная, хотя следует признать, что целый ряд промахов командования, как британского, так и собственно канадского, говорит о том, что опыт предыдущих сражений в Сицилии и Италии был усвоен недостаточно – сказалось как отсутствие необходимого времени, так и некоторая косность мышления высших офицеров как доминиона, так и метрополии[1041].

Освобождение стран Западной Европы и севера Германии

После действий в Нормандии перед канадской 1-й армией была поставлена задача освобождения прибрежных территорий и открытия портов Ла-Манша для улучшения системы снабжения[1042].

На левом фланге Союзных сил канадцы продвигались стремительно в восточном направлении через Францию к Бельгии. Сентябрь 1944 г. начался

[1041] Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции. С. 89.
[1042] The Canada Year Book. 1945. P.xxxiii.

с занятия канадской 2-й дивизией Дьеппа[1043], за которым последовал захват Булони, Кале и мыса Гри-Нез[1044]. К концу сентября побережье Ла-Манша за исключением Дюнкерка было в руках союзников, и южная Англия была избавлена от опасности налетов немецкой авиации и ракетных ударов, наносившихся чаще всего из этих городов[1045]. Севернее британская 2-я армия заняла 4 сентября Антверпен, фактически без разрушений в самом городе[1046].

Тем временем английские и американские войска прорвались широким фронтом и вступили в тяжелую борьбу в южной Голландии. Во второй половине сентября во время попытки прорваться через Голландию была проведена воздушно-десантная операция для обеспечения прохода основных сил армии через Грейв (Граве), Неймеген и Арнем[1047]. При удачном исходе под контроль союзников переходили территории между Рейном и Эйсселмеером (Зюйдерзее), отрезая тем самым Германию от Голландии. Но операция не достигла поставленных целей. Для союзников стало ясно, что молниеносный бросок через Рейн не удался[1048].

При данных обстоятельствах открытие порта Антверпена, уже занятого Союзными войсками, стало совершенно необходимо, так как основные линии снабжения все еще проходили через Нормандию. Задание было поручено канадской 1-й армии, которой командовал генерал-лейтенант Саймондс вместо заболевшего генерала Крерара[1049].

Хотя сам Антверпен был под контролем Союзных войск, он был в 50 милях от моря, и подходы к нему, включая отмели реки Шельды, перешеек на юге полуострова Бевеланд, а также остров Вальхерен, которые прикрывали устье реки, контролировались частями 15-й немецкой армии. Ни одно судно союзников не смогло бы войти в Антверпен, пока не были бы

[1043] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Sent. 26. V. 16, №867; The Canada Year Book. 1945. P. xxxiii.
[1044] Canada at war. 1944. №41. P.34,49.
[1045] Черчилль У. С.Указ. соч. Т.6. С.31.
[1046] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.141.
[1047] Там же. Т.2. С.141–142.
[1048] История второй мировой… Т.9. С.268–269.
[1049]The Battle of the Scheldt…

заняты эти объекты[1050]. Ценность Антверпена для союзников повышали также два момента. Первый – это то, что порт был захвачен без серьезных повреждений (в отличие от Шербура) и мог «войти в строй» крайне быстро. Второй момент – бельгийская железнодорожная система не была разрушена так, как французская, что также позволяло улучшить качество снабжения войск[1051].

План по открытию порта включал четыре основные операции. Сначала предполагалось очистить районы к северу от Антверпена и занять южную часть Бевеланда. Затем следовало выбить немцев из «кармана» Брескенс за Леопольд-Каналом и после этого занять полуостров Бевеланд. Заключительной фазой должен был стать захват острова Вальхерен[1052].

Планировалось, что 1-я канадская армия своим правым флангом (2-я пехотная дивизия) нанесет удар северо-восточнее Антверпена на узком перешейке, соединявшем п-ов Бевеланд с континентом. Одновременно, войска ее левого фланга (3-я пехотная дивизия) должны были ликвидировать немецкий плацдарм у Брескенса и Кнокке и затем захватить остров Вальхерен. Но прежде чем канадцы могли приступить к этим действиям, им нужно было высвободить силы, блокировавшие Булонь и Кале. Булонь была взята 23, а Кале – 30 сентября[1053].

Наступление канадцев началось 1 октября. Им понадобилось три недели, чтобы пробиться северо-восточнее Антверпена до перешейка у восточной части полуострова, и столько же времени, чтобы преодолеть исключительно упорную, усиленную самим характером местности с ее многочисленными

1050 Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.142.
1051 Canada at war. 1944. №42. P.31.
1052 Clearing the Coast …
1053 Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.199; Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны // Военно-исторические исследования в Поволжье: сб. научных трудов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. Вып. 7. С. 120.

каналами оборону немецкой 64-й дивизии на плацдарме южнее Бресконса[1054]. Сопротивление здесь прекратилось только 3 ноября[1055].

Захват южного берега Шельды еще не означал, что устье реки полностью очищено. Перед канадскими и английскими частями встала проблема захвата о-ва Вальхерен, который был исключительно хорошо прикрыт подводными заграждениями, проволочными сетями и минными полями[1056]. Также осложняло ситуацию то, что единственным сухопутным подходом к острову была длинная узкая дамба с южной оконечности Бевеланда. К тому же, отмели, окружавшие эту дамбу, были слишком глубокими для пехоты и в то же самое время мелкими для использования десантных судов. Чтобы снизить эффективность немецкой обороны, дамбы острова были взорваны стратегическими бомбардировщиками Королевских ВВС, в результате чего была затоплена часть острова и увеличилась глубина прилегающих к нему отмелей, что позволило союзным войскам использовать амфибии для высадки[1057].

При поддержке авиации и нескольких боевых кораблей канадцы атаковали с дамбы 31 октября и после тяжелых боев захватили небольшой плацдарм. Затем, вместе с британской 52-ой дивизией, атаковав с воды и с плацдарма, продолжили наступление. 7 ноября Миддлебург, главный город острова был взят[1058], а к 8 ноября все сопротивление было подавлено[1059]. Канал был очищен от мин, и в конце ноября (28 ноября) первый конвой вошел в порт Антверпена[1060].

В ходе данной операции англо-канадским частям пришлось вести крайне ожесточенные бои. Об этом свидетельствуют потери союзников. Канадская

1054 Canadaatwar. 1944. №42. P.34,42–43.
1055 Типпельскирх К.Указ.соч. Т.2. С.199.
1056 Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны. С. 120.
1057 См. более подробно: Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.6. С.112; Canada at war. 1945. №44. P.57–58; The Battle of the Scheldt…
1058 Canada at war. 1945. №44. P.60.
1059 The Battle of the Scheldt…
1060 Canada at war. 1945. №44. P.57; Черчилль У. С.Указ. соч.Т.6. С.112; PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1944, Dec. 20. V. 16. №912.

армия в результате захвата устья Шельды потеряла 27 633 человека, то есть больше, чем при захвате всей Сицилии[1061]. В совокупности же с англичанами потери союзников за период «Сражения на Шельде» составили около 40 000 человек[1062].

После боев на Шельде канадским частям была предоставлена возможность занять линию вдоль Мааса и Наймегенский выступ[1063].

Необходимо отметить, что историками бои за устье Шельды оцениваются как сражение, которого могло не быть, будь союзники несколько расторопнее и решительнее, а также, сумей они правильно расставить приоритеты в рамках кампании по освобождению Западной Европы. В данном случае имеется ввиду переключение внимания основных сил на неудачную операцию «Маркет Гарден» вместо того, чтобы после освобожденния Антверпена двинуться дальше и очиститьь от немцев устье Шельды и прилегающие к городу территории. По мнению американского историка Ч.Б. Макдональда решение не проводить операцию по освобождению Шельды сразу после взятия Антверпена было одной из самых больших тактических ошибок той войны[1064].Вместо того, чтобы позволить 30-му корпусу англичан под командованием генерал-лейтенанта Б. Хоррокса продвигаться дальше от Антверпена Б. Монтгомери остановил это соединение[1065], в то время как по воспоминаниям Хоррокса топлива хватило бы еще на сто миль[1066]. Кроме того, союзники не знали, что на этом направлении им противостоит только одна немецкая дивизия, смять которую имеющимися силами не составило бы труда[1067]. Полученная немцами пауза была использована ими чрезвычайно грамотно: перегруппировка и создание

[1061]Типпельскирх К.Указ.соч. Т.2. С.199.
[1062] Canada at war. 1945. №44. P.57.
[1063] Типпельскирх К.Указ.соч. Т.2. С.200.
[1064]MacDonald C.B. The Mighty Endeavor; American Armed Forces in the European Theater in World War II. New York: Oxford University Press, 1969. 564 p.
[1065] Neillands R. The Battle For The Rhine, 1944. Weidenfeld & Nicolson, 2005. 334 p. P. 53
[1066]Horrocks B. A Full Life. Barnsley: Leo Cooper, 1960. 352 p. P. 205.
[1067] Warner P. Horrocks, The General Who Led from the Front. Leo Cooper Ltd, 2005. 196 p. P. 111.

мощных оборонительных позиций привели к тому, что канадские части, которым была дана вышеописанная задача потеряли огромное количество людей там, где можно было этого избежать. По мнению британского историка Э. Биворавиноват в этом был не командующий английским 30-м корпусом, а Монтгомери, для которого важнее была операция в районе Арнема, но не окончательное освобождение Антверпена[1068].

В середине ноября на центральном участке фронта 1-я и 9-я американские армии начали новую наступательную операцию. Несмотря на высокую степень концентрации войск (17 дивизий на 40 км фронта) добиться существенных результатов здесь не удалось. Американцы вышли к р. Рур, но с большими потерями. Войска 3-й американской армии были более успешны – им удалось занять город Мец и продвинуться до т.н. «Линии Зигфрида» и вышли к реке Саар. Но в конце ноября наступление приостановилось[1069].

В ноябре на южном крыле фронта соединения 6-й американо-французской группы армий провели наступление с целью очистить от противника Эльзас и Лотарингию и выйти к «Линии Зигфрида». Войска 7-й американской и 1-й французской армий 28 ноября заняли город Страсбург и достигли западной германской границы. Соединения 1-й французской армии освободили Бельфор и ряд других пунктов и тоже вышли к западной германской границе. В течение двух недель они вели тяжелые бои в районе западнее Мюлуза[1070].

В результате выхода американских и французских войск на Рейн в районах Страсбурга и Мюлуза перед фронтом 6-й группы армий образовался так называемый «кольмарский мешок». Это в дальнейшем весьма неблагоприятно влияло на операции американских и французских войск в этом районе[1071].

[1068]Beevor A. Ardennes 1944: Hitler’s Last Gamble. New York: Viking, 2015. 480 p. P. 14–15.
[1069] История второй мировой… Т.9. С.269.
[1070] История второй мировой… Т.9. С.269; Более подробно см.: Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.201–204.
[1071] Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны. С. 121.

В начале декабря 1944 г. союзное командование решило впредь не предпринимать разрозненных попыток прорваться на территорию Германии и приступило к планомерной подготовке ударов с целью прорыва «Линии Зигфрида». Но на этот раз немецкое командование упредило их, предприняв контрнаступление в Арденнах[1072]. Канадские войска не попали под немецкий удар и не были задействованы при ликвидации прорыва. Важно также отметить, следующий факт. В рапорте канадских начальников штабов военному комитету кабинета министров отмечается, что положение с резервами у немецкого командования на западном фронте еще более ухудшилось в равной степени из-за контрнаступления в Арденнах, так и из-за наступления советских войск[1073]. Упомянутый рапорт лишний раз подтверждает, что союзники прекрасно понимали значимость советско-германского фронта.

8 февраля 1945 г. союзники начали большое наступление, целью которого было отбросить противника за Рейн и тем самым нанести ему окончательное поражение[1074].

Первая фаза кампании началась на севере, где находились американская 9-я армия и англо-канадские силы под командованием фельдмаршала Монтгомери. Планировалось нанести два мощных удара. Канадская 1-я армия должна была наступать с Наймегенского выступа в юго-восточном направлении для создания «коридора» между Рейном и Маасом[1075], в то время как американская 9-я армия должна была двигаться в северо-западном направлении и соединиться с канадцами на Рейне напротив Везеля[1076].

[1072] История второй мировой… Т.9. С.271–276; Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.205–216; Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны. С. 121.
[1073] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1945, Feb. 27. V. 17. №945.
[1074]The Rhineland Campaign…; PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1945, Mar. 28. V. 17. №965.
[1075]Canadaatwar. 1945. №44. P.55.
[1076] История второй мировой… Т.9. С.271–276.

Во время этой операции 1-я Канадская Армия, вновь под командованием генерала Г. Крерара, была усилена другими союзными частями[1077] и стала наиболее крупным боевым соединением, когда-либо находившимся под началом канадского офицера. Перед армией ставились следующие задачи: очистить от противника Рейхсвальдский Лес, прорвать «Линию Зигфрида», выбить немцев из укреплений Хоквальдского Леса и выйти к Рейну[1078].

Наступлению, получившему кодовое название «Veritable» («Истинный»), предшествовали сокрушительные авиационный и артиллерийский удары по позициям противника[1079].В течение первого дня наступавшие канадские части вышли к укреплениям «Линии Зигфрида». К исходу пятого дня (12 февраля 1945 г.) союзные войска овладели городом Клеве[1080], продвинувшись в восточном и юго-восточном направлениях до 30 км. В дальнейшем из-за того, что в ряде районов низменную местность затопили прошедшие дожди, наступление пришлось приостановить. Положение 1-й канадской армии осложнялось тем, что 9-я американская армия не смогла начать наступление 10 февраля, как намечалось по плану[1081]. Проблема заключалась в том, что немцы, открыв Урфтскую плотину, подняли уровень воды в р. Рур до такого уровня, что переправа американских частей оказалась невозможной[1082]. В результате, 9-я и 1-я американская армии смогли начать активное наступление только 23 февраля, когда вода в реке спала[1083], что позволило немецкому командованию перебросить на участок прорыва 1-й канадской армии несколько дополнительных дивизий[1084].

1077 The Canada Year Book. 1945. P.xxxiii.
1078The Rhineland Campaign…
1079Типпельскирх К.Указ.соч. Т.2. С.235.
1080Canadaatwar. 1945. №44. P.64.
1081 История второй мировой… Т.10. С.246.
1082 PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1945, Mar. 28. V. 17. №965.
1083 Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.236.
1084 По данным отечественных историков было переброшено три дивизии (История второй мировой… Т.10. С.246.), по другим данным – восемь, причем в их числе две танковые и три парашютно-десантные (Типпельскирх К. Указ.соч. Т.2. С.236.)

Тем не менее, внешние укрепления «Линии Зигфрида» были захвачены, а «водяные крысы» 3-й дивизии прошли по затопленным территориям и довольно успешно выполнили поставленные задачи[1085]. После этого, шаг за шагом, британские и канадские солдаты продвигались вперед через Рейхсвальдский сосновый лес и заболоченную местность вплоть до 21 февраля, когда им удалось взломать «Линию Зигфрида»[1086].

Несмотря на этот успех, путь к Рейну все еще не был свободен. Союзникам предстоял штурм укреплений в районе Хоквальдского Леса и на Бальбергерских высотах. Наступление на эти позиции немцев началось 26 февраля силами канадских 2-й и 3-й пехотных дивизий при поддержке канадской 4-й танковой дивизии[1087].

К 4 марта 1945 г. германские части были выбиты с обоих объектов. На юге, у американцев, ситуация также улучшилась. Немцы оказывали сопротивление до 10 марта, после чего отошли на восточный берег Рейна, взорвав мосты у Везеля[1088].

За месяц боев канадская 1-я армия потеряла 15 634 человека убитыми, ранеными и пропавшими без вести, среди которых было 5 304 канадца[1089], но сумела достичь берегов Рейна, являвшегося последней серьезной линией обороны немцев на Западном фронте. Общие же потери 1-й канадской армии (с 8 февраля по 10 марта) и 9-й американской (с 23 февраля по 10 марта) составили 22 800 человек. За это же время противник потерял убитыми и ранеными до 28 000 человек, а в плен сдалось 49 тысяч немецких солдат и офицеров[1090].

Началась финальная часть кампании в северо-западной Европе. 23 марта союзные войска начали форсировать Рейн. Хотя канадская 1-я армия участия

1085 Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны. С. 122.
1086 Canada at war. 1945. №44. P.64.
1087TheRhinelandCampaign…
1088Историявтороймировой… Т.10. С.246; Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.2. С.237.
1089TheRhinelandCampaign…
1090 История второй мировой… Т.10. С.247.

в данной операции не принимала, части канадской 9-й пехотной бригады, находясь под британским командованием, форсировали Рейн под Реезом, а канадский 1-й воздушно-десантный батальон был успешно сброшен под Везелем. Несколькими днями спустя, канадская 3-я дивизия форсировала Рейн и начала пробиваться к Эммериху[1091]. Форсировав Рейн, союзники могли использовать свое огромное численное преимущество и прорваться во внутренние области Германии. В то же время Советские войска подошли к Вене и были готовы к наступлению через Одер на Берлин[1092].

Перед канадской армией в эти последние дни войны были поставлены следующие задачи: во-первых, создании линии снабжения, идущей на север через Арнем, а во-вторых, освобождение северо-восточных Нидерландов, прибрежной германской полосы к востоку до Эльбы и западной Голландии[1093].

В тот момент канадская 1-я армия насчитывала наибольшее число канадцев за весь период войны, так как ей был передан канадский 1-й корпус, долгое время сражавшийся в Италии[1094]. Впервые за все время войны два канадских корпуса должны были сражаться на одном участке фронта[1095].

Канадскому 2-ому корпусу поручалось освобождение северо-восточных Нидерландов и побережья Германии, а на долю 1-ого корпуса осталась западная Голландия севернее Мааса.[1096]

В западных Нидерландах канадский 1-й корпус, включавший в себя канадскую 1-ю пехотную дивизию и 5-ю танковую дивизию, под командованием генерал-лейтенанта Фоулкеса, отвечал за освобождение территорий севернее Мааса. В этом регионе с такими крупными городами как Амстердам, Роттердам и Гаага население было предельно истощено голодом и прочими невзгодами, которые сопровождали голодную зиму.

[1091]Liberation of the Netherlands…
[1092]Историявтороймировой… Т.10. С.252.
[1093]Тамже.
[1094] The Canada Year Book. 1945. P. xxxiv.
[1095] Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны. С. 123.
[1096]Liberation of the Netherlands…

Поставки продовольствия в города прекратились, топливо кончилось еще раньше, транспорта фактически не существовало. Тысячи мужчин, женщин и детей погибли от голода и лишений[1097].

Захват Арнема начался 12 апреля и после двух дней уличных боев он был очищен от немцев. Затем 5-я дивизия сделала рывок к Эйсселмееру в 30 милях к северу, чтобы отрезать части противника, оборонявшиеся под Апелдорном. Апелдорн был занят канадцами 17 апреля[1098].

К 28 апреля немцы в западной Голландии были оттеснены к линии, проходившей примерно между Вагенингеном и Амерсфортом к морю, более известной как «линия Греббе». В тот день было достигнуто перемирие и боевые действия в западной Голландии были приостановлены, а несколькими днями позже начало поступать продовольствие для голодающего населения. Жизненно важно было освободить эту часть западной Европы именно в данный момент, дабы избежать дальнейших жертв среди гражданского населения[1099].

В тот же период, только несколько севернее, канадский 2-й корпус, наращивая темп, быстро продвигался вперед, а, вступив в Нидерланды, был радостно встречен местным населением.

На правом фланге канадская 4-я бронетанковая дивизия генерал-майора Воукеса форсировала канал Твенте и устремилась вперед, заняв 5 апреля 1945 г. Алмело, перед тем как повернуть на восток в Германию. В центре 2-я дивизия форсировала канал Шипбек и наступала в направлении Гронингена в северной Голландии, которого достигла 16 апреля 1945 г. На левом фланге корпуса 3-ей дивизии было поручено освобождение территорий, прилегающих к реке Эйссел, и 6 апреля 1945 г. после нескольких дней ожесточенных боев дивизия заняла Зютфен. При продолжении наступления

[1097]Western Holland …

[1098] Ibidem.

[1099] Ibidem.

были заняты Девентер, Зволле и Леуварден. К морю канадцы вышли 18 апреля 1945 г[1100].

После этого свои действия 2-й корпус перенес из восточной Голландии в западную Германию. Канадская 4-я дивизия форсировала реку Эмс в районе Меппена и совместно с 1-й Польской Бронетанковой дивизией нанесла удары на Эмден, Вильгельмсхафен и Ольденбург. На Эмден двигалась также 2-я дивизия, в то время как 3-я дивизия наступала из Гронингена в район Ольденбурга[1101].

Американские и советские войска встретились на Эльбе 25 апреля 1945 года. Несколькими днями позже, в окруженном советскими частями Берлине, Гитлер покончил жизнь самоубийством. Через неделю окончились боевые действия. В деревне Вагенинген 5 мая генерал Фоулкес принял капитуляцию немецких войск в Голландии. Командовавший 2-м корпусом генерал Саймондс сделал тоже самое на своем фронте в Бад-Цвишенхане. Официальная капитуляция Германии на западном фронте была подписана 7 мая в Реймсе (Франция)[1102].Реймский протокол имел предварительный характер. Окончательный акт о капитуляции нацистской Германии был подписан 8 мая 1945 г. в Берлине.

Сухопутная армия Канады за годы войны выросла до 687 тысяч человек[1103]. Но к концу войны в Европе 1-я канадская армия насчитывала 75 тысяч канадцев. К этому числу можно добавить 1-й канадский парашютный батальон, входивший в состав 6-й британской воздушно-десантной дивизии, а также диверсионные спецподразделения[1104]. Безвозвратные («fatalities») потери сухопутных войск доминиона на 31 декабря 1944 г. составили 17 601 человек[1105].

[1100]Northeastern Holland …
[1101] Ibidem.
[1102] Ibidem.
[1103] Canada at war. 1945. №45. P.32–33.
[1104] Ibid. P.36.
[1105] Ibid. P.37.

Подводя итоги с уверенностью можно констатировать, что армия стала наиболее «проблемной» частью вооруженных сил для правительства либералов. Администрации Кинга необходимо было совместить плохо сопоставимые вещи. Следовало добиться при помощи участия собственных войск максимального политического эффекта в рамках «североатлантического треугольника», в то же время, следуя в фарватере метрополии, параллельно с этим учитывать внутренние возможности и объем ресурсной базы доминиона. Получалось, что правительство Кинга хотело любой ценой избежать отправки крупных контингентов войск за океан и в то же время удовлетворить требования англичан и свои внешнеполитические амбиции. Это очень четко иллюстрируется эволюцией программы развития армии Канады в 1941–43 гг. Также стоит отметить и тот факт, что вступление в войну СССР, а затем и США сильно облегчило жизнь администрации Кинга, поскольку после оформления «Большого Альянса» Канада могла также более эффективно эксплуатировать статус «средней державы», используя тот факт, что основные контингенты сухопутных войск были представлены на театрах боевых действий РККА и армией США.

По сравнению с армиями СССР, США и Великобритании канадская армия была относительно невелика. Следует также учитывать, что в боевых действиях участвовала не вся армия, а только ее часть за пределами страны. Действия сухопутных частей не были приоритетными для Канады, на наш взгляд, по нескольким причинам: во-первых, это влияние франко-канадского фактора, нежелание части населения страны воевать, по их мнению, за английские интересы, а во-вторых, широкомасштабные боевые действия на суше могли привести к крупным человеческим потерям и падению рейтинга популярности правительства и, в-третьих, Канаде не угрожала война на уничтожение на ее территории. Именно поэтому сотрудничество с метрополией в области сухопутных армий было второстепенным аспектом канадо-английского военного взаимодействия. Второй тезис наглядно иллюстрируется материалами веб-сайта канадского Министерства ветеранов.

Те потери, которые классифицируются там как «тяжелые», либо «чудовищные», слабо сравнимы с потерями РККА на советско-германском фронте. Здесь, вероятно, сыграл немаловажную роль, тот факт, что войн на суше канадцы за время существования своей страны практически не вели. Видимо, это сказалось на менталитете канадских военных. Отсутствие опыта приводило, чаще всего, к педантичному следованию уставам и инструкциям, что в условиях маневренной войны не всегда давало положительный результат, а скорее наоборот. Но на наш взгляд, общая оценка действий канадской армии должна даваться не с позиции сравнения темпов продвижения или же потерь, а с той точки зрения, что своими операциями она приближала победу, отдавая жизни своих солдат, спасая тем самым солдатские жизни союзникам на Восточном фронте. Эта работа не ставит под сомнение тот факт, что СССР вынес на себе основную тяжесть борьбы с нацистским Рейхом. Учитываются автором и политические аспекты мирового конфликта. Но не следует забывать, что «второстепенных» смертей не бывает, а умирать одинаково страшно как под Курском, так и под Каном.

4.2*Действия ВВС и ВМС Канады в период мирового конфликта*

Оборона доминиона. Восточное авиационное командование

ККВВС не были абсолютно неподготовленными, когда вступили во Вторую мировую войну. Канадские ВВС получали новые самолеты с 1934 г., хотя многие из них, такие как Вестланд «Вапити» и Блэкберн «Шарк» по сути были самолетами, списанными из КВВС. Опыт Первой мировой войны показал, что немецкие субмарины вполне могут появиться у восточного побережья Канады. Соответственно в 1938 г. было образовано Восточное авиационное командование (далее – ВАК) с штаб-квартирой в Галифаксе. Накануне войны несколько летных подразделений были переведены в его распоряжение[1106].

[1106] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах // Americana. Вып. 14. Страны Северной Америки и война. Сб. статей /

Тем не менее, в сентябре 1939 г. ВАК выглядело очень слабым. Несколько гидросамолетов «Странрир» позволяли вести дальнюю разведку и патрулирование, но этого было явно недостаточно. Бомбардировщики «Вапити» были на тот момент летающим анахронизмом, в результате для патрулирования были спешно переоборудованы самолеты Нортроп «Дельта», изначально предназначенные для фоторазведки[1107].

Экипажи ВАК были заняты мониторингом судоходства и его патрули помогли при задержании первых торговых судов противника, оказавшихся близко к канадским территориальным водам. После капитуляции Франции в 1940 г. пристальное наблюдение велось за о-вами Сен-Пьер-и-Микелон, поскольку население там придерживалось голлистских позиций, тогда как губернатор был на стороне режима Виши. Острова оставались под наблюдением, пока в декабре 1941 г. силы Свободной Франции не взяли их под контроль[1108].

Тем не менее приоритетным направлением деятельности ВАК была организация противолодочной обороны. К счастью для Канады, немецкий подводный флот в 1939 г. был по сути в такой же степени не готов к войне как и канадская система ПЛО. Прошло два года, прежде чем немецкие субмарины стали атаковать суда в Западной Атлантике. К этому моменту ВАК серьезно усилилось, получив большое число современных самолетов, в особенности Консолидейтед «Каталина» и «Кэнсо», а также патрульные бомбардировщики Локхид «Хадсон»[1109]. Одна эскадрилья (бомбардировочно-разведывательная №10) получила два модернизированных для противолодочных операций самолета Дуглас «Дигби». В приморских провинциях и на Ньюфаундленде были созданы новые базы. Другим важным моментом было обучение экипажей ВАК новой противолодочной тактике[1110].

Волгогр. гос. ун-т, Центр амер. исслед. «Американа»; редкол.: И.И. Курилла (отв. ред.) [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 249.

[1107] Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14.

[1108]Ibidem.

[1109] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 250.

[1110] Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14.

Но первыми «протестировали на прочность»ВАК немецкие надводные рейдеры. В феврале–марте 1941 г. линейные крейсера кригсмарине «Шарнхорст» и «Гнейзенау» потопили 21 торговый корабль в районе 350–500 миль от Ньюфаундленда прежде чем повернули на восток к французскому Бресту[1111]. Для подразделений ККВВС в Сент-Джонсе вероятность обнаружить вражеские корабли была мала по причине того, что в распоряжении ВАК было слишком мало «Дигби», а также из-за сложнейших погодных условий.

22 июля 1941 г. капитан ВВС Н.Э. Смолл из 116-й эскадрильи, управляя одной из новых «Каталин», атаковал неподалеку от Галифакса то, что ему показалось подводной лодкой. Обе, сброшенные им 250-фунтовые глубинные бомбы не взорвались. Тревога была ложной, подводной лодки там не было, но сам инцидент показал, что помимо новых самолетов необходимо и новое эффективное оружие[1112].

Чуть ранее Береговое командование КВВС установило, что бомбы с контактным взрывателем практически бесполезны против субмарин – эффект давало лишь прямое попадание при достаточном количестве взрывчатки. Ответом стала разработка глубинных бомб, сбрасывавшихся с малой высоты и взрывавшихся от давления воды (гидростатическая детонация) – взрыв рядом с корпусом субмарины мог нанести последней серьезные, а иногда и смертельные повреждения. 25 октября 1941 года майор ВВС К.Л. Аннис, пилотируя «Дигби» 10-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи ККВВС атаковал U-573 в 100 милях к востоку от Хар Бэй (Ньюфаундленд). К несчастью, один из членов экипажа поставил бомбы на предохранитель и не сообщил об этом Аннису и, естественно, бомбы без взрыва упали в морскую воду рядом с субмариной[1113].

[1111]Типпельскирх К. История Второй мировой войны. С. 162.

[1112] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 250.

[1113] Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14.

Как только США вступили во Вторую мировую, немцы, до этого имевшие приказ не атаковать конвой с американскими судами дабы не спровоцировать Америку на вступление в конфликт, получили свободу рук[1114]. Эпицентр Битвы за Атлантику сдвинулся западнее, хотя активность кригсмарине в канадских водах оставалась на высоком уровне. Так с января по май 1942 г. 55 судов было потоплено в районе севернее 40° северной широты и западнее 40° западной долготы, включая 8 кораблей, торпедированных в пределах 150 мильот Сент-Джонс. Экипажи ВАК провели много часов в воздухе, отыскивая выживших, направляя спасательные суда к месту крушения и пытаясь «выдавить» немцев из этого района. Имело место несколько атак на субмарины, но результат они не дали, кроме того, в ряде случаев за подводные лодки принимались киты[1115].

Первый относительный успех ВАК был зафиксирован 23 июня 1942 г., когда «Хадсон» из 11-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи, пилотируемый лейтенантом ВВС У. Грэхэмом, обнаружил на поверхности U-87 и атаковал ее глубинными бомбами, когда она начала погружаться. Субмарине был нанесен серьезный урон – продолжать боевые действия в заданном районе она уже не могла и вынуждена была вернуться на базу.

В то же время имели место и очень неприятные эпизоды. В начале июля 1942 г. U-132 проникла в залив Св. Лаврентия, потопила три корабля и ушла от атак тральщика ККВМС «Драммондвилль» и «Хадсона» 113-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи[1116].

Сентябрь и октябрь 1942 г. стали худшими месяцами в военно-морской истории Канады. U-165 и U-517 опустошили район от пролива у Белл Айл до устья реки Св. Лаврентия, потопив 12 кораблей и оставаясь невидимыми и неуязвимыми для сил ККВМС и ККВВС[1117]. Экипажи ВАК докладывали о семи атаках на эти две субмарины: один раз атаковал «Дигби» 10-й

[1114] Волчьи стаи. С. 113.
[1115] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 251.
[1116] Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14.
[1117]Болееподробносм.: The Battle of the Gulf of St. Lawrence. Ottawa, 2005. P. 11–17.

эскадрильи и шесть – «Хадсоны» 113-й, но все они завершились безуспешно[1118].

Нужда в атлантических патрулях продолжала сохраняться, но Битва за залив Св. Лаврентия требовала отвлечения сил ВАК. В результате, 31-я школа Общей Разведки, базировавшаяся в Шарлоттауне, была мобилизована для патрулирования с использованием Авро «Энсонов», которые были способны нести две 250-фунтовые глубинные бомбы. В начале войны КВВС разочаровалось в этой машине как в самолете ПЛО, но теперь в Канаде его решили использовать в качестве воздушного пугала. Немцы все же отмечали изменения в канадской противолодочной обороне. Командир U-517 указывал, что воздушные патрули все больше и больше сковывают свободу действий. В октябре 1942 г. командир U-69 докладывал о «сильных морских патрулях и постоянном воздушном патрулировании с применением радаров».

Однако, далеко во Франции немецкий адмирал Карл Дениц пренебрежительно отзывался о канадской обороне как о «сравнительно слабой». Тот факт, что U-69 сумела уйти после потопления 9 октября торгового корабля «Каролус» и парохода «Карибу» 14 октября 1942 г., казалось подтверждал данный тезис[1119].

Тем не менее, 30 октября 1942 г. ВАК удалось одержать крупную победу. Сначала экипаж «Хадсона» 145-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи под командованием старшего лейтенанта ВВС Э.Л. Робинсона на дно U-658. В тот же день другой старший лейтенант ВВС Д.Ф. Рэймс на «Дигби» 10-й эскадрильи атаковал и уничтожил U-520.

Несмотря на двойную победу 30 октября у ВАК хватало серьезных проблем. Самолеты, базирующиеся на сухопутных аэродромах Канады и Ньюфаундленда прикрывали 500 мильный радиус от побережья, гидросамолеты позволяли увеличить его до 750 миль. Но проблема была в том, что работа на пределе дальности не позволяла долго сопровождать

1118 Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14.
1119 The Battle of the Gulf of St. Lawrence. P. 18,19.

конвой, оставляя слишком мало времени на полноценное патрулирование. Корабли подвергались максимальному риску в т.н. «Черной Яме» – районе между Исландией и Ньюфаундлендом, где воздушное прикрытие конвоев отсутствовало, либо было чисто символическим[1120].

Битва за Атлантику продолжала бушевать и в контексте ВАК дела пошли сначала хуже, прежде чем стать лучше. В следующие десять месяцев ситуация пройдет от катастрофы к триумфу.

Первые четыре месяца 1943 г. в Атлантике были ужасными. К январю немецкий подводный флот вырос до 212 действующих субмарин, 164 из которых находились в Атлантике[1121]. К 1 марта 1943 г. во всех районах боевых действий находилось 70 подлодок и еще 114 были на переходах или в базах, 45 субмарин немцев находилось на северных морских путях[1122]. 1 мая Дениц располагал самыми большими оперативными силами в Северной Атлантике: 60 субмарин в четырех расширенных линиях патрулирования[1123]. Конвои отбивались на всем протяжении пути от Гренландии до Азорских островов. В феврале немцы потопили 63 корабля[1124], 41 из них в конвое, потеряв 16 субмарин. В марте «размен» был еще более выгодным для кригсмарине: 108 союзных кораблей за 16 подлодок[1125]. Немецкое подводное наступление пошло на спад в мае, когда возымели действие принятые союзниками меры по укреплению ПЛО: новое вооружение и тактика, успехи во «взламывании» немецких кодов связи и в разведке. Все это привело к тяжелым потерям «серых волков» Деница. Только в мае была потоплена 41 субмарина[1126].

Эти переходные месяцы были временем разочарования для ВАК ККВВС. К январю 1943 г. в распоряжении командования имелся 201 самолет,

1120 Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 253.
1121Дениц К. Десять лет и двадцать дней. С. 331.
1122 Волчьи стаи. С. 148.
1123 Там же. С. 159.
1124 Там же. С. 145.
1125 The Battle of the Atlantic. P. 18.
1126 The Battle of the Atlantic. P. 18; Волчьистаи. С. 164.

но только 85 из них были пригодны для действий против подводных лодок: 10 «Дигби», 43 «Хадсона» и 32 «Кэнсо»[1127].

Для боевых действий далеко в море достаточно эффективным средством, имевшимся в распоряжении ВАК, были «Кэнсо», в частности, входившие в состав 5-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи, базировавшейся на Торбэй (Ньюфандленд)[1128].Эти самолеты были весьма прочными, но большие размеры и низкая скорость делали внезапную атаку на них практически невозможной. Добавление радара и дополнительных антенн еще больше снизило летные качества «Кэнсо». Среди пилотов ходило выражение, что этот самолет имеет «встроенный встречный ветер», поскольку из-за высокого сопротивления воздуха у этой машины был чудовищный расход топлива и самолеты обычно возвращались с последними каплями горючего на дне баков. Дополнительным фактором дискомфорта было то, что в «Кэнсо» чаще чем в других машинах экипажи страдали воздушной болезнью[1129].

В течение февраля 1943 г. 5-я эскадрилья атаковала противника четыре раза. Еще две атаки были выполнены в марте и апреле. Только одна из них была признана успешной, хотя в отчете было указано, что «доказательств [нанесенного] ущерба недостаточно». Наконец, 4 мая майор ВВС Б.Х. Моффит засек на радаре цель в 750 милях к северо-востоку от Торбэй. Видимо, противник не ждал атаки, полагаясь на то, что находится практически на грани дальности действия авиации ККВВС и на пасмурную погоду. Такая беспечность стоила жизни экипажу U-630. Вторая подводная лодка была вынуждена уйти на глубину, хотя, все глубинные бомбы были израсходованы Моффитом на U-630[1130].

[1127] Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.
[1128] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 253.
[1129] Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 254.
[1130] Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.

В тот же день экипаж другой «Кэнсо» столкнулся с новой немецкой тактикой. Капитан ВВС Дж.К. Лангмюр доложил, что во время атаки его гидросамолетом субмарины немцы открыли огонь из зенитного орудия. Самолет избежал попаданий, в то время как ответным огнем было выведено из строя как минимум три члена экипажа подлодки. Второй заход экипаж «Кэнсо» сделать не успел, поскольку подлодка погрузилась.

Май 1943 г. стал временем радикальных перемен не только в битве за Атлантику, но и в истории ВАК.

Официальна история ККВВС весьма критично относится к работе ВАК зимой 1942–43 гг. Старшие офицеры медленно перенимали успешные методы, применяемые КВВС в борьбе с немецкими подлодками. Координация усилий с КВМС оставляла желать лучшего[1131].

Ситуация стала серьезно меняться после того, как на конференции по атлантическим конвоям, проходившей в Вашингтоне в марте 1943 г. ВАК получило в свое подчинение все подразделения в этой зоне, в том числе и американские эскадрильи на Ньюфаундленде. Помимо этого ККВВС получило 15 самолетов Консолидейтед B-24 «Либерейтор». Число не должно вводить в заблуждение – спрос на эти самолеты на всех фронтах был таков, что получить в свое распоряжение полтора десятка таких машин считалось крупной удачей[1132].

Для ВАК это означало получение лучшего противолодочного самолета той войны. Радиус действия «Либерейторов» позволял обеспечить надежное воздушное прикрытие конвоев в «Черной яме» от Ньюфаундленда до Исландии. Кроме того, этот самолет был оснащен новейшими радарами, имел вдвое большую бомбовую нагрузку чем «Дигби» или «Кэнсо», а также максимальную скорость в 485 км/ч (346 и 288 км/ч соответственно) и десяток крупнокалиберных пулеметов на борту. Но самое замечательное было то, что

[1131] Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.
[1132]Ibidem.

«Либерейтор» был адаптирован для установки любой технической новинки вплоть до самонаводящихся торпед[1133].

«Либерейторов» получила 10-я эскадрилья. Обучение пилотов было интенсивным, поскольку большинство из них впервые имели дело с шасси с носовой стойкой. Операции ККВВВС с применением этих самолетов начались в мае 1943 г. с базы в Гандере. Но наличие этих машин на территории Ньюфаундленда оставалось в секрете до июля 1943 г., когда лейтенант ВВС Р.Р. Стивенсон атаковал и серьезно повредил U-420[1134].

После потерь в мае 1943 г. командование кригсмарине вывело большую часть подводных лодок из Северной Атлантики, но вернулось туда в сентябре того же года с новой тактикой, вооружением и надеждами. Предполагалось, что усиление зенитной артиллерии субмарин и оснащение их самонаводящимися акустическими торпедами позволит им эффективно бороться с воздушным и морским эскортом конвоев. Результатом стало ожесточенное сражение сил эскорта конвоев ONS-18 и ON-202 с немецкими подлодками[1135].

Последняя официальная победа, записанная на пилотов 10-й эскадрильи ВАК ККВВС была зафиксирована 26 октября 1943 г. когда «Либерайтор» капитана ВВС Р.М. Альдвинкля атаковал попытавшуюся отстреливаться U-420 и потопил ее со второго захода (в первом пять из шести глубинных бомб не взорвались), когда субмарина погрузилась. Позже выяснилось, что данная запись ошибочна. Во-первых, это была U-91, а не U-420, а, во-вторых, U-91 не была потоплена, а получила повреждения. Потопят ее в феврале 1944 г. британские фрегаты. А U-420 ушла на свое второе патрулирование из Бреста в Северную Атлантику и пропала 20 октября 1943 г., о ее судьбе ничего не известно.

1133 Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах. С. 255.

1134 Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.

1135 Волчьи стаи. С. 166.

Битва за Атлантику продолжалась еще 18 месяцев и у ВАК было еще много работы, но интенсивность воздушных операций не достигала уровня осени1943 г[1136]. Лишним подтверждением изменения обстановки стала переброска в январе 1944 г. 162-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи из Канады в Исландию.

ВАК параллельно осуществляло модернизацию своей материальной части с октября 1943 г. и до конца войны. Сначала к «Либерейторам» 10-й эскадрильи присоединились аналогичные машины 11-й бомбардировочно-разведывательной эскадрильи. Из технических новинок в распоряжении ВАК оказался прожектор Лея, использовавшийся на самолетах КВВС еще с октября 1942 г. и позволявший самолетам более эффективно атаковать субмарины ночью. Самолеты Локхид «Вентура», оснащенные НУРСами, постепенно сменяли заслуженных «Хадсонов». Еще одним новшеством для ККВВС стали радиокакустические буи, использовавшиеся для отслеживания подводных лодок[1137].

Но противник уже истратил все своим силы и не мог оказывать серьезного сопротивления. Немецкие подлодки стали редкими «гостями» в Западной Атлантике. Самолеты ККВВС находили только одиночные лодки, встречавшиеся все реже. Так, 14 февраля 1944 г., старший лейтенант ВВС А.П. Читер из 10-й эскадрильи ККВВС повредил U-854, которую впоследствии потопили союзные корабли, когда она возвращалась на базу[1138].

Пиком расширения ВАК стал конец января 1944 г., когда командование насчитывало в своем составе 21 233 человека (включая сюда 1 735 человек из Женской Дивизии). Из этого числа более 1 200 человек составляли экипажи самолетов, остальные были обслуживающим персоналом баз и различных служб необходимых для эффективного применения авиации в условиях Северной Атлантики[1139].

1136 Там же.
1137Волчьистаи. С.124, 157.
1138 Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.
1139 The Battle of the Atlantic. P. 23.

Немецкие субмарины продолжали действовать в канадских водах по одиночке или парами, но интенсивное воздушное патрулирование серьезно снижало их оперативные возможности. Один из немецких капитанов отмечал, что за четыре дня он семь раз встречался с самолетам и вынужден был уходить на погружение. В сентябре 1944 г. две немецкие подлодки, посчитав воздушное прикрытие залива настолько эффективным, что ушли, не увидев ни одного торгового судна. Тем не менее, даже в такой обстановке немцы продолжали наносить урон судоходству союзников. 14 октября 1944 г. U-1223 торпедировала канадский фрегат «Мейгог». Корабль удалось отбуксировать в Квебек, но он не подлежал восстановлению. Три моряка с «Мейгога» погибли, еще трое были ранены[1140].

Появление в 1945 г. новых типов подлодок и оборудование старых шноркелями сделало их обнаружение практически невозможным. Атаки самолетов ККВВС фиксировались, но это были уже атаки воображаемых, а не реальных субмарин. Тем не менее в середине мая экипажи ВАК эскортировали две настоящие немецкие субмарины U-190 и U-889 в Бэй Буллс на Ньюфаундленде и Шелбурн а Новой Шотландии соответственно, поскольку эти подлодки сдались в канадских атлантических водах[1141].

Битва за Атлантику завершилась и ВАК должно было начать процесс самоликвидации за счет передислокации и расформирования эскадрилий. Тем не менее, ВАК просуществовало до 1 марта 1947 г.

С июля 1941 г. и по май 1945 г. самолеты ВАК произвели 84 атаки на подводные лодки. Две из них были изначально тщетными, поскольку самолеты, их выполнявшие («Киттихок» и «Лайсандер») не имели подходящего вооружения для нанесения хоть какого-то урона субмарине. Еще в десяти случаях атаки оценивались как «не имеющие достаточных доказательств присутствия противника». Таким образом, «подтвержденные» шесть подлодок, уничтоженные самолетами ВАК являются достаточно

1140 Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15.
1141 Ibidem.

неплохим результатом с учетом того, что цели появлялись достаточно редко, а самолеты и их оборудование достаточно долго оставались не на высоком технологическом уровне. Очевидно, что при более раннем внедрении современных противолодочных средств, тактик, а также получении в свое распоряжении более совершенных самолетов позволило бы увеличить число потопленных немецких субмарин[1142].

Оборона доминиона. Западное авиационное командование

Рост международной напряженности, как в Европе, так и на Дальнем Востоке, заставил Канаду обратить внимание на оборону собственных рубежей. В 1936 году Королевские ВВС Канады начали изучать Западное побережье, пытаясь найти подходящие места для новых баз. К апрелю 1937 года общее обследование северной оконечности острова Ванкувер было завершено. Затем отряд начал изучать северное побережье материка[1143].

По результатам исследований были сделаны следующие выводы: на севере Британской Колумбии предлагалось использовать только гидросамолеты, а на юге можно было комбинировать, применяя как самолеты аэродромного базирования, так и способные садиться на воду. Эти выводы опирались на опыт использования базы в Патрисия Бэй. Другие базы предполагалось разместить, двигаясь вверх по западному побережью о. Ванкувер. Базу «внешнего периметра» предполагалось разместить на Аллифорд Бэй на о-вах Королевы Шарлотты[1144].

Для координации процесса создания баз и занятия их соответствующими подразделениями 15 марта 1938 г. было образовано Западное авиационное командование (далее – ЗАК) во главе с капитаном Дж.О. Джонсоном. Тем не менее, нужно отметить, что его полномочия не были четко определены. Тихоокеанские угрозы воспринимались менее остро,

---

1142 Ibidem.

1143 Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.

1144 Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. // Канадский ежегодник / Отв. ред. А.Н. Комаров. Труды РОИК. М.: ИВИ РАН, 2014. Вып. 18. С 14.

чем европейские. Кроме того, существовала точка зрения, что США не будут придерживаться нейтралитета в случае угрозы их интересам в этом регионе.

Изначально задачу расширения баз сдерживали расходы, ограниченные 300-400 долларами за акр чистой и ровной земли. Но с началом войны эти ограничения были сняты. Несмотря на это, строительство баз заняло время, даже если требовалось построить не взлетную полосу, а якорную стоянку для гидросамолетов. База в Патрисия Бэй (предназначенная как для обычных, так и для гидросамолетов) была введена в эксплуатацию в мае 1940 г. В тот же месяц эскадрилья №6 прибыла на место своей дислокации на базу в Аллифорд Бэй, предназначенную только для гидросамолетов. Строительство «сухопутной» базы в Тофино началось в феврале 1942 г., а первые истребители прибыли туда в октябре того же года[1145].

Основной проблемой для экспансии Западного воздушного командования был тот факт, что Британская Колумбия в те годы представляла собой абсолютно неосвоенную территорию. К северу от Ванкувера можно было добраться, используя лишь каботажные суда, железнодорожная сеть была слабой, а телефонная доставляла только проблемы, а не удобства. Министерство национальной обороны могло с полным основанием считать себя первопроходцем в этом регионе[1146].

Когда Канада объявила войну Германии 10 сентября 1939 г. ЗАК было в боевой готовности со своими немногочисленными подразделениями: уже упомянутой разведывательно-бомбардировочной эскадрильей №4, торпедно-бомбардировочной эскадрильей №6 и эскадрильей поддержки береговой артиллерии №111. Эскадрилья №120, базировавшаяся в Реджине, была быстро переброшена на побережье. В последующие годы в контексте войны данная ситуация радикально изменилась[1147].

[1145] Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.
[1146] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 15–16.
[1147] Ibidem.

В течение первых трех лет своего существования ЗАК напоминало структуру, куда отправили все старые типы самолетов. Устаревшие гидросамолеты-бипланы Виккерс «Ванкувер» и Виккерс «Ведетт» состояли на вооружении эскадрилий ЗАК до августа 1939 г. и мая 1940 г. соответственно. Гидросамолет Супермарин «Странрир» использовался в операциях ЗАК до апреля 1944 г. (хотя на восточном побережье его прекратили использовать на 30 месяцев раньше). Торпедоносцы Блэкберн «Шарк», устаревшие уже к моменту их покупки в 1937 г. прослужили в эскадрильях ЗАК до сентября 1943 г. Новые самолеты поступали в распоряжение ЗАК позже и медленнее чем к их коллегам на Восточном побережье. ВАК получило первые патрульные бомбардировщики Локхид «Хадсон» уже в октябре 1939 г., а гидросамолеты Консолидейтед «Каталина» и «Кэнсо» начали действовать с баз в Новой Шотландии в июне 1941 г. Первый свой «Хадсон» ЗАК получило в марте 1941 г., а «Кэнсо» прибыли лишь в декабре 1942 г[1148].

Между тем инфраструктура ЗАК продолжала развиваться. Помимо завершения различных баз, штаб-квартира командования была перенесена из Ванкувера в Викторию в ноябре 1939 г., хотя впоследствии в феврале 1943 г. ее вернули обратно в Ванкувер. В мае 1940 г. был создан гражданский Корпус Обнаружения самолетов, но постепенное расширение сети радарных установок сделало Корпус избыточным, и он был распущен в ноябре 1944 г. 19 августа 1940 г. в ЗАК была создана метеорологическая служба для координирования информации, получаемой из отдаленных мест. Плохие коммуникации, отсутствие метеорологических судов, а также введение радиомолчания после декабря 1941 г. снизили эффективность работы данной структуры, затруднив процесс ее функционирования[1149].

Нападение Японии на Перл-Харбор 7 декабря 1941 г. взбудоражило ЗАК, но для полного осознания произошедшего и приведения всех баз в

1148 Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.
1149 Ibidem.

состояние повышенной боевой готовности потребовались сутки. Хотя, нужно отметить, что большая часть из них сделала этот шаг самостоятельно, опираясь на выпуски новостей. 8 декабря было запрещено коммерческое радиовещание, было приказано соблюдать светомаскировку береговой линии. В течение 9 декабря самолеты ККВВС помимо патрулирования перебрасывали личный состав КВМС к местам их службы на побережье. Чуть позже ЗАК будет завален ложными донесениями об обнаружении японских кораблей или самолетов. КВМС просило фотографировать все, что плавает: такое требование было вызвано информацией, что японские субмарины камуфлируют свои надстройки под рыбацкие лодки[1150].

На самом деле операции японских подводных лодок в восточной части Тихого Океана были спорадическими, незапланированными и неэффективными. Все флоты использовали подводные лодки для атаки морских коммуникаций противника (причем как одиночными субмаринами, так и их небольшими группами)[1151]. Японский флот использовал свои подлодки в основном для разведки и транспортировки грузов. Японцы никогда не пытались ставить при помощи подлодок мины на уязвимых маршрутах. Максимум на что пошел японский флот, это доставленный субмариной самолет E14Y, проведший несколько часов в воздухе для разведки и организации лесных пожаров. Какой бы гениальной не была эта задумка – результатом было лишь бесполезное расходование ограниченных ресурсов[1152].

Большинство японских подводных лодок действовали вне зоны ответственности ЗАК. Девять субмарин были направлены в декабре 1941 года на разведку американского побережья и потопили, и повредили там несколько кораблей. К началу 1942 года все вражеские подводные лодки вернулись на базу[1153].

1150 Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.
1151 Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 17.
1152 Подводная война на Тихом океане. С. 466–467.
1153 Там же. С. 540.

С началом войны на Тихом Океане возникла настоятельная необходимость усиления ЗАК. Дополнительные «Странриры» предполагалось перебросить через всю Канаду из Атлантических провинций. Но после потери 4 ноября 1941 г. одного гидросамолета и пяти членов экипажа при перелете через горы было решено пользоваться более протяженным, но менее опасным маршрутом переброски самолетов через территорию США[1154].

Падение Сингапура в 1942 г. шокировало как гражданских, так и военных, сильно переоценивших его возможности. Если такую крепость можно было захватить так быстро, то что считать безопасным местом? Перед ЗАК встал вопрос о целесообразности строительства баз на изолированных участках о-ва Ванкувер, поскольку при их захвате они быстро обратятся против канадцев. Помимо этого, падение Сингапура привело к повышению значимости Эскимольта, где находился последний сухой док Британского Содружества на Тихом Океане[1155].

До этого события ЗАК и американские власти признали необходимость использования радаров. Так, 9 декабря 1941 г. Военным Департаментом США было предложено разместить две станции «обнаружения аэропланов» в Канаде. Предложение было согласовано и американские строительные бригады отправились в Канаду, но в июле 1942 г. они были отозваны и КВВС сами занялись созданием цепочки станций, интегрированных в радарную линию, протянувшуюся от Аляски до Калифорнии[1156].

Май 1942 г. стал пиком японской экспансии на Тихом Океане. После поражения у о. Мидуэй, когда японский флот потерял четыре авианосца, ситуация стала медленно, но верно меняться в пользу союзников. В качестве отвлекающего маневра японский флот направил меньшие силы к Алеутским островам. Часть из них повернула назад, узнав о катастрофе у Мидуэя, после

[1154] Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.
[1155] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 18.
[1156] Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30.

чего, ошибочно решив, что несколько островов архипелага сильно укреплены, захватили о-ва Атту и Кыска в качестве «утешительного приза»[1157].

Не вдаваясь в подробности, американцы предупредили канадцев о грядущем столкновении. Канадские силы, получив предупреждение об угрозе, должны были присоединиться к американцам для организации обороны. Еще в апреле 1942 г. эскадрилья №115, оснащенная бомбардировщиками Бристоль «Болингброк» (канадский вариант «Бленхейма») была переброшена на о-в Аннетт. 21 июня того же года к ним присоединилась эскадрилья №118 на своих «Киттихоках». Несмотря на место дислокации, обе эскадрильи оставались в подчинении ЗАК, выполняя задачу защиты подходов к Принс Руперт в Британской Колумбии. Вместе эти эскадрильи образовывали т.н. Авиакрыло (wing) Y[1158].

Ближе к началу боевых действий эскадрильи №8 (на «Болингброках») и №111 (на «Киттихоках») были переброшены в район Анкориджа 7–8 июня 1942 г. Из них, в качестве связующего звена между ККВВС и командованием Армии США на Аляске, было сформировано Авиакрыло X. В противном случае объединить два подразделения было достаточно сложно: эскадрилья №8 была противолодочной, а 111-я предназначалась для ПВО Аляски. В любом случае это были первые канадские подразделения, оказавшиеся непосредственно под американским командованием[1159].

Южнее Канада реально столкнулась с японским Императорским флотом. В конце мая 1942 г. к Алеутским островам были направлены шесть японских субмарин. Двум из них, I-25 с гидросамолетом-разведчиком (E14Y) на борту и I-26 было поручено провезти разведку в районе Кадьяка. Затем они проследовали к югу и заняли позиции в районе штата Вашингтон, потопив один корабль и серьезно повредив другой[1160].

[1157] Типпельскирх К. Указ.соч. Т.1. С. 219–220; Нимиц Ч., Поттер Э. Указ. соч. С. 354–357.
[1158] Halliday H.A. The Japanese Attack: Air Force, Part 31.
[1159]Ibidem.
[1160] Подводная война на Тихом Океане. С. 466

Вечером 20 июня 1942 I-26 в течение 40 минут обстреливала маяк на Истеван Пойнт. На следующую ночь I-25 обстреляла Форт Стивенс в устье реки Колумбия. Обе атаки не дали никакого эффекта, кроме того, что шокированные американские и канадские подразделения долго и безрезультатно искали японские субмарины[1161].

Имея недоученный личный состав и не лучшую материальную часть, было сложно добиться успехов. С начала войны и до начала 1943 г. у ЗАК не было в распоряжении радаров, которые можно было бы устанавливать на самолеты. В результате поиски пропавшего судна или самолета ночью были практически безнадежными. Дневные операции осложнялись частой плохой погодой: дождями и туманами[1162].

Японцы на островах Атту и Кыска не представляли реальной угрозы для американского побережья. Единственной проблемой было то, что формально американская территория находилась в руках противника. Такое прощать было нельзя. В последующей за этим кампании ККВВС отводилась вспомогательная роль, включавшая три задачи: оборона канадского побережья, оборона побережья Аляски и поддержка соединений США при наступательных операциях[1163].

В первом случае основная тяжесть морского патрулирования прибрежной зоны легла на экипажи «Странриров». На них стали устанавливать дополнительные баки с топливом, что позволило увеличить радиус действия,но данная мера привела к тому, что самолет не мог лететь с одним двигателем[1164].Похвалиться успехами на этом направлении канадские авиаторы не могли. Единственный эпизод, когда летчики «Болингброка» из 115-й эскадрильи ККВВС разделили лавры победителей японской субмарины с двумя кораблями Береговой охраны США в июле 1942 г., оказался

[1161] Там же. С. 477
[1162] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 19.
[1163]Тамже. С. 20.
[1164] Halliday H.A. The Japanese Attack: Air Force, Part 31.

ошибкой: «уничтоженная» Ro.32 будучи учебной субмариной, благополучно дожила до конца войны[1165].

Вторую задачу выполняла 8-я разведывательно-бомбардировочная эскадрилья на «Болингброках», дислоцировавшаяся на остров Кадьяк с июня 1942 г. по февраль 1943 г. и на Ном (Аляска) с июля по декабрь 1942 г. Две проблемы, с которыми столкнулась эскадрилья, не носили военного характера. Это были сложнейшие погодные условия и уникальность своих самолетов, получать запчасти для которых нужно было из Канады, что естественно, было далеко не самым простым делом[1166].

Третья задача будет рассмотрена нами подробно ниже в разделе «Истребительная авиация» следующего параграфа.

После того, как японцев выбили с Алеутских островов, ЗАК начинает сокращать объем действий военного характера и акцентировать свое внимание на транспортных и тренировочных функциях. Количество патрульных вылетов уменьшилось, как и штатная численность гидросамолетов в эскадрильях (с 15 до 9). Тем не менее говорить о снижении эффективности патрулирования не приходится, поскольку «Странриры» были заменены на «Кэнсо»[1167].

Три истребительных эскадрильи в конце 1943 г. были отправлены за океан, а 15 марта две бомбардирвочно-разведывательные (№№147 и 149) и одна истребительная (№163) эскадрильи были расформированы. За ними последовали расформирования патрульной эскадрильи №120 1 мая 1944 г. и эскадрилий №№ 115 и 9 в августе и сентябре 1944 г. соответственно[1168].

Единственной проблемой для ЗАК оставались «ложные тревоги» время от времени поднимаемые из-за «обнаружения» вражеских самолетов, кораблей или подводных лодок как гражданскими, так и военными. Кроме

[1165] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 20.
[1166] Halliday H.A. Winding Down Western Air Command: Air Force, Part 32.
[1167] Ibidem.
[1168] Ibidem.

того, эскадрильи ЗАК продолжали нести потери, но ни в одном из случаев не было конкретных доказательств участия противника в гибели экипажей[1169].

Капитуляция Японии привела к быстрому расформированию оставшихся от ЗАК боевых эскадрилий. Последней была 11-я бомбардировочно-разведывательная, прекратившая свое существование 15 сентября 1945 г. После этого до марта 1947 г. в распоряжении ЗАК оставались только учебные, транспортные и морские подразделения[1170].

Известный канадский историк У. Дуглас охарактеризовал деятельность ЗАК как успешную. ЗАК, по его мнению, отличилось в 1942–43 гг. на Алеутских островах, но к основным его достижениям относится другое. Данная структура своей деятельностью позволила убедить гражданское население Британской Колумбии, что они находятся в безопасности и что правительство не бросило их на произвол судьбы. Кроме того, ЗАК, послужило двум другим целям: поддержанию статуса Канады как тихоокеанской державы, а также позволило подготовить персонал и подразделения, которые были эффективно использованы на других ТВД[1171].

ККВВС за рубежом. Битва за Англию

Несмотря на то, что программа расширения ККВВС действовала уже с 1936 года, многие молодые люди мечтавшие стать асами были вынуждены пересечь Атлантический океан, поскольку лишь немногие из них получили возможность служить в ВВС доминиона. Данная тенденция привела к тому, что уже в конце 1939 года в Королевских ВВС служило больше канадцев, чем в ККВВС[1172]. Численность же канадцев, служивших в Истребительном командовании (FighterCommand), была такова, что британцами была организована «целиком канадская» 242-я эскадрилья КВВС. Данное подразделение было оснащено истребителями Хоукер «Харрикейн», в него

[1169] Ibidem.
[1170] Halliday H.A. Winding Down Western Air Command: Air Force, Part 32.
[1171] Ibidem.
[1172] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.167.

входили 21 канадский пилот и почти 200 человек наземного технического персонала. Командовал эскадрильей Ф. М. Гобейл, офицер ККВВС, перешедший на соответствующую его званию должность в КВВС, когда началась война[1173].

В апреле 1940 г. канадским авиаторам было приказано присоединиться к воздушным силам британского Экспедиционного корпуса во Франции, но из-за нападения немцев на скандинавские страны данное перемещение отложили. В результате, в момент нападения Германии на Францию 242-я эскадрилья находилась в Йоркшире. Тем не менее, из-за высоких потерь в КВВС, в последние две недели мая 1940 г. некоторое количество пилотов эскадрильи было отправлено во Францию как подкрепление. Канадцы были распределены между тремя эскадрильями – 85-й, 607-й и 615-й. Первую победу в воздухе канадский пилот одержал 19-го мая[1174].

Когда Экспедиционный корпус был прижат к морю в Дюнкерке, та часть 242-й эскадрильи, которая оставалась в Британии, переместила свою базу к югу, в Кент, для защиты эвакуирующихся частей, а 23-го мая была одержана первая официальная победа ККВВС[1175].

После падения Франции в июне 1940 г. перспективы британских ВВС казались весьма мрачными. Противник захватил фактически весь «полукруг» европейского побережья от Бреста до Бергена к югу и востоку от Британских островов. Над Англией нависла – и не в переносном, в буквальном смысле – угроза давно обещанного Гитлером вторжения на Британские острова. Составной частью плана «Морской лев» была операция «Адлерангриф» («Атака Орла») – наступление Люфтваффе. К броску через Ла-Манш приготовились экипажи двух воздушных флотов: 2-го (командующий – фельдмаршал А. Кессельринг) и 3-го (командующий – Х. Шперле). Оба флота имели 1480 (1100) бомбардировщиков, 760 (900) одномоторных

[1173] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.167.
[1174]Ibidem.
[1175] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 84.

истребителей, 220 (120) двухмоторных истребителей и 140 разведывательных самолетов, базировавшихся на аэродромах Голландии, Бельгии и северной Франции[1176] (в скобках – численность Люфтваффе по К. Типпельскирху – *А. У.*)[1177].

Как известно, строительство немецких ВВС осуществлялось из расчета на их тесное взаимодействие с наземными войсками. Для проведения же предстоящей операции требовалась стратегическая авиация, а не тактические бомбардировщики, стоявшие в тот момент на вооружении Люфтваффе. Ни один из этих самолетов не мог выполнить поставленных задач, поскольку обладал слишком малой бомбовой нагрузкой и слабым вооружением. В частности, непригодность пикирующего бомбардировщика Ju-87 стала ясна уже после первых же налетов – командование ВВС Германии отказалось от их использования в данной операции[1178].

Не лучше дело обстояло с истребителями сопровождения. Основной истребитель Люфтваффе – Bf-109 был эффективным перехватчиком, но для сопровождения бомбардировщиков на дальние расстояния из-за недостаточного радиуса действия оказывались малопригодными. Двухмоторные же истребители Bf-110, непосредственно предназначавшиеся для сопровождения бомбардировщиков, проигрывали «Спитфайерам» и «Харрикейнам». Первым по скорости и маневренности, вторым – по маневренности[1179].

Все это ограничивало возможности немецкой бомбардировочной авиации. Командование Люфтваффе, как правило, могло ежедневно посылать на бомбардировку южной Англии не более 300–400 самолетов[1180].

[1176] История второй мировой… Т.3. С.132.
[1177] Типпельскирх К. Указ.соч. Т.1. С.101.
[1178] История второй мировой…. Т.3. С.132.
[1179]Андреев И. А. Борьба на океанских коммуникациях. С.37,39,73,77; История второй мировой… Т.3. С.132.
[1180] История второй мировой… Т.3. С.133; Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.116.

Героями воздушного сражения, названного позже «Битвой за Англию», стали пилоты 704-х истребителей (данные на 11 августа 1940 г.)[1181]. Основную тяжесть борьбы с немецкими налетами взяли на себя истребители марок «Спитфайр» и «Харрикейн». Как правило, «Харрикейны» нападали на вражеские бомбардировщики, а более скоростные «Спитфайеры» заставляли ввязываться в бой истребители сопровождения. Оставаясь тет-а-тет с «Харрикейнами» немецкие самолеты либо становились их жертвами, либо спасались бегством, так и не долетев до объекта бомбардировки. «Спитфайр», скорость которого примерно равнялась скорости немецкого Bf-109, превосходил основной истребитель Люфтваффе в маневренности, что позволяло затягивать воздушную дуэль, а время в данном случае работало против немецких пилотов[1182].

Истребительное авиационное командование КВВС (командующий – маршал авиации Х. Даудинг) имело в своем составе четыре авиагруппы – 10, 11, 12 и 13-ю, насчитывавшие 60 эскадрилий в каждой из которых было 18 самолетов и 26 летчиков (в боевых вылетах участвовал расчет в составе не более 12 экипажей). Главная тяжесть борьбы выпала на 10-ю и особенно на 11-ю авиагруппы, защищавшие юго-западный и юго-восточный районы страны[1183].

Положение англичан дополнительно осложнялось тем, что система ПВО островов, созданная до войны, строилась в расчете на длительное сопротивление Франции. Налеты немецкой авиации ожидались лишь с аэродромов Германии и, возможно, Голландии. Система ПВО южного побережья Англии оставалась в это время слабой. Но именно напротив этого побережья, на французском берегу Ла-Манша, дислоцировалась летом 1940 г. основная масса истребительной и бомбардировочной авиации

[1181] Ричардс Д., Сондерс Х. Военно-воздушные силы Великобритании во Второй мировой войне (1939–1945). С.115.
[1182] Андреев И. А. Борьба на океанских коммуникациях. С.65-66.
[1183] История второй мировой… Т.3. С.133; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 87.

Германии. Английское командование не могло рассчитывать на быстрое укрепление ПВО этого района за счет зенитной артиллерии, так как к середине августа в распоряжении командования ПВО имелось всего около 2 тысяч зенитных орудий различных калибров[1184].

Тем не менее, у английской системы ПВО было одно серьезное преимущество. Она имела на вооружении разветвленную сеть радиолокационных станций, пусть далеко не совершенных, но позволявших обнаруживать самолеты противника на расстоянии до 160 км. Таким образом, внезапность налетов, на которую особенно рассчитывалокомандование Люфтваффе, была сведена к минимуму[1185].

Необходимо сказать несколько слов о тактических и стратегических особенностях «Битвы за Англию» и их оценках в историографии Второй мировой. Ключевым вопросом в данном контексте является потенциальный успех немецких ВВС – были ли вообще шансы у люфтваффе добиться того, что они планировали?

Наиболее распространенной точкой зрения является позиция, что ВВС Германии не могли решить поставленную перед ними задачу в принципе, поскольку были ориентированы исключительно на выполнение тактических задач, в первую очередь – наступление сухопутных войск. Так в «Истории Второй мировой войны» мы встречаем следующую оценку ситуции: «Как известно, строительство немецких ВВС осуществлялось из расчета на их боевое применение в тесном взаимодействии с наземными войсками. Для проведения же предстоящей операции требовалась стратегическая авиация. «Хейнкель-111», «Дорнье-17», «Юнкерс-87» и «Юнкерс-88» были мало приспособлены для решениякрупных задач воздушного наступления: они имели недостаточную бомбовую нагрузку и слабое вооружение»[1186]. Стоит скзать, что в самих германских ВВС также присутсвовала точка зрения, что

1184 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 87.

1185 История Второй мировой войны … Т.3. С.133.

1186. Там же. Т.3. С. 135.

силами одних люфтваффе поставить Англию на колени не получится – для этого нужно было проводить полномасштабное вторжение на Британские острова, котоое немцы так и не смогли качественно спланировать, согласовав все военные и политические нюансы[1187].

В то же время, есть точка зрения, что вышеупомянутая характеристика ситуации с «Битвой за Англию» является не совсем корректной по ряду причин. Так, Д.М. Дегтев и Д.В. Зубов в своей работе указывают, что тактико-технические характеристики самолетов люфтваффе, а также организационная структура ВВС Германии вполне позволяли решить поставленные перед ними задачи, поскольку урон, нанесенный налетами в ходе «Битвы за Англию» был весьма ощутимым: за год с 1 июня 1940 г. по 1 июня 1941 г. Англия потеряла от действий люфтваффе 43 тыс. человек убитыми и 50 тыс. человек тяжелораненным[1188], английской промышленности был нанесен урон, от которого она сумела оправиться лишь с американской помощью. По мнению автров стратегические бомбардировки немцев чуть не привели к капитуляции Британской империи. Авторы «Стратегических операций люфтваффе» считают, что Англия удержалась не только за счет своего упорства, мужества и мастерства своих пилотов, а еще и из-за отсутствия упорства в должном количестве у немцев, полностью игнорируя тот факт, что в Германии началась подготовка к вторжению в СССР[1189].

На наш взгляд, это, как минимум, довольно спорное заявление. В аргументации авторов, подтверждающей данный тезис, необходимо обратить внимание только на факт более высокой точности бомбометания немецких ВВС по сравнению с их английскими и американскими оппонентами. Все остальные доводы носят, как минимум, спорный характер, причем в ряде случаев авторы сами себе противоречат и «выдают нужду за добродетель».

1187 Кессельринг А. Люфтваффе: триумф и поражение. С. 93–94.

1188Барц К. Свастика в небе. Борьба и поражение германских военно-воздушных сил. 1939–1945 гг. М.: Центрполиграф, 2006. 304 с. С. 103.

1189 Дегтев Д.М., Зубов Д.В. Стратегические операции люфтваффе. От Варшавы до Москвы. 1939–1941 гг. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. 255 с. С. 89.

Это, в частности, видно на примере ситуации с отсутствием в большом количестве четырехмоторных стратегических бомбардировщиков в германских ВВС. Авторы указывают, что «универсальных» двухмоторных бомбардировщиков для решения различных задач хватало тоже, но в то же время пишут, что отказ от создания «классических» стратегов произошел в Германии по причине малого количества ресурсов, а не из-за того, что немецкое командование не понимало необходимости наличия такой авиации для решения глобальных задач[1190]. Констатация авторов, что западные союзники использовали неэффективное «тупое схематичное» бомбометание и бобежки по площадям в отличие от немцев, опиравшихся на мастерство экипажей[1191], также подтверждает игнорирование или не понимание авторами простого факта, что германские ВВС были вынуждены использовать такую схематику в силу отстутствия у них должного количества людских ресурсов. Кроме того, очевидно (видимо, всем кроме авторов), что, опираясь на хорошо обученные малочисленные элитные экипажи можно добиваться успеха, но ровно до того момента, когда серьезные потери приведут к необходимости использования менее обученных новичков, которые не смогут с той же эффективностью, что и ветераны, выполнять поставленные перед ними задачу. Эта уязвимость данной модели полностью подтвердилась на примере ВВС не только Германии, но и Японии. Когда японцы потеряли своих лучших морских пилотов у Мидуэя – стратегичски вопрос противостояния между ними и США был решен окончательно. Кроме вышеупомянутых моментов, в книге, в частности, обходится вопрос с гибелью начальника генштаба люфтваффе в 1933–1936 гг. Вальтера Вефера, который, прекрасно понимая занчимость дальней авиации сумел убедить Г. Геринга и Э. Мильха в необходимости создания четырехмоторного стратегического бомбардировщика[1192]. После того, как в 1936 г. он погиб в авиакатастрофе, в люфтваффе возобладала концепция «универсальных» бомбардировщиков,

---

[1190] Дегтев Д.М., Зубов Д.В. Стратегические операции люфтваффе. С. 14–15.
[1191] Там же. С. 6–7.
[1192]Митчем С., Мюллер Дж. Командиры «Третьего Рейха». С. 267–270.

приведшая к тому, что ВВС Германии не сумели помочь своему флоту в «Битве за Атлантику», подавить английское сопротивление в «Битве за Англию» и не в силах достать советские промышленные объекты, эвакуированные на восток СССР.

Таким образом мы можем резюмировать, что действия ВВС Германии в рамках «Битвы за Англию», возможно и были более эффективны, нежели это принято считать, но они изначально были обречены на провал, в силу непригодности материальной части люфтваффе для решения стратегических задач и проблем.

В начале «Битвы за Англию» в распоряжении британского Истребительного Командования имелось три эскадрильи ККВВС, но две из них не были обучены и экипированы должным образом для борьбы с немецкими самолетами. 110-я эскадрилья ВВС доминиона прибыла в Англию в феврале 1940 г. и начала отрабатывать тактическое взаимодействие с наземными войсками. Предполагалось, что эскадрилью отправят во Францию вместе с 1-й канадской дивизией[1193]. Соответственно, пилоты этого соединения к началу воздушных боев над Англией не были обучены вести бой с истребителями противника. Но даже будь они прирожденными летчиками-истребителями, это им бы мало чем помогло, поскольку эскадрилья была оснащена самолетами Вестланд «Лайсендер» (Westland Lysander)[1194]. Не могло быть и речи о том, что эта эскадрилья сможет составить конкуренцию Bf-109 и Bf-110. После 1941 г. 110-я эскадрилья становится 400-й, пересев на «Томахоки», «Мустанги», «Москито» и «Спитфайеры», участвуя в воздушных боях, хотя их основной задачей продолжала оставаться поддержка наземных войск[1195].

1-я истребительная эскадрилья ККВВС (впоследствии ставшая 401-й) прибыла на Британские острова в июне 1940 г. вместе с еще одной

[1193]CanadaatWar. 1945. №45. P.44.
[1194] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.168; Английские военные самолеты… С.244.
[1195] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.170.

эскадрильей, предназначенной для поддержки наземных войск[1196]. 1-я эскадрилья была оснащена современными, вооруженными восемью пулеметами истребителями, командовал ею Э. А МакНабб. Боевое крещение эскадрилья получила 26 августа 1940 г., когда на своих «Харрикейнах» канадцы сбили три немецких бомбардировщика и повредили четыре, потеряв при этом одного пилота. Данный случай подтвердил поговорку, что «новичкам везет». Неопытность пилотов доминиона дорого обошлась им уже 31 августа. Во время патрулирования в районе Дувра канадские самолеты были атакованы со стороны солнца и потеряли три самолета, не причинив никакого ущерба своим противникам[1197].

242-я эскадрилья КВВС вступила в бой 30 августа. Процент канадцев в подразделении упал к тому времени до 75%, а командовал ею продолжавший летать даже после ампутации ног британский ас Д. Бадер. «Дебют» оказался еще более успешным, чем у 1-й эскадрильи ККВВС. В тот день пилоты 242-й эскадрильи записали на счет своего подразделения 12 побед[1198].

Нельзя сказать, что канадцы сбивали очень много немецких самолетов. В период с 26 августа по 27 сентября 1940 г. 1-я эскадрилья ККВВС сбила 31 самолет противника[1199], вывела из строя предположительно 8 и повредила более 35 машин Люфтваффе. Этот результат стоил эскадрилье гибели трех пилотов[1200]. Такой результат объяснялся как недостаточной опытностью пилотов, так и тем, что эскадрилья летала на «Харрикейнах», для которых нежелательно было вступать в бой с основным истребителем немецких ВВС Bf-109. Именно по этой причине, эскадрильи, экипированные «Спитфайерами» имели более «представительные» счета[1201].

Еще одно достижение 1-й эскадрильи ККВВС приходится на 27 сентября 1940 г. В день последнего крупного дневного налета Люфтваффе 13

[1196] Canada at War. 1945. №45. P.44.
[1197] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.170. Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 93.
[1198] Ibidem.
[1199] Canada at War. 1945. №45. P.44.
[1200] Ibidem.
[1201] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.171.

канадских летчиков, сделав 26 самолетовылетов, сбили 7 машин противника и столько же повредили[1202].

Действия истребительной авиации ККВВС вне Канады

В 1941 г. к истребительной эскадрилье ККВВС присоединилось еще шесть. Через три года из Канады было переброшено еще столько же истребительных частей. В 1942 г. из трех эскадрилий, летавших на «Спитфайерах», был сформирован канадский истребительный полк. Позднее было сформировано еще три канадских истребительных полка, два также на «Спитфайерах», а один на истребителях марки «Тайфун». С весны 1944 г. основными обязанностями пилотов-истребителей доминиона стали сопровождение стратегических бомбардировщиков, штурмовые атаки наземных объектов и прикрытие с воздуха конвоев союзников в прибрежных водах Британии[1203].

Нападение Японии на США открыло полномасштабные боевые действия на Тихоокеанском театре боевых действий. Одним из вероятных сценариев развития событий американское командование видело атаку японцами северных районов США. Следствием этих соображений стала передислокация сил в угрожаемые сектора, в том числе и авиасоединений. Речь в данном случае касалась Алеутских островов, как наиболее близко расположенным к Японии территориям[1204].

Первым, 29 декабря 1941 г. в столь негостеприимные места прибыл наземный персонал 11-й истребительной эскадрильи ВВС США. Несколько позже прибыл и летный состав с самолетами Кертисс Р-40.

Канада, помогая южному соседу в обороне Алеутской гряды отправила туда 111-ю эскадрилью ККВВС на истребителях того же типа[1205], прибывшую

[1202] Ibidem.
[1203] Canada at War. 1945. №45. P.45–46.
[1204] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 20.
[1205] Разница была в моделях и названиях. Американцы называли Р-40 «Вархоками», а канадцы – «Киттихоками».

на аэродром Элмендорф Филд 8 июня 1942 г. Командиром части был майор ВВС (сквадрон лидер) Дж. У. Кервин. Но во время проведения тренировочного полета майор Кервин погиб, а и.о. командира эскадрильи стал капитан ВВС (флайт летенант) Г. Т. Митчелл, но 20 августа 1942 г. командование принял ветеран «Битвы за Англию» майор ВВС К. А. Буммер. Эскадрилья продолжала тренировочные полеты до середины сентября, когда часть была признана командованием полностью боеготовой[1206].

Одной из специфических черт данного ТВД была очень частая нелетная погода. Как результат – активность союзной авиации была чрезвычайно низкой и зачастую сводилась к штурмовке наземных объектов противника, благо, конструкция Р-40 позволяла брать довольно приличную бомбовую нагрузку, а вооружение и живучесть «Киттихоков» также были весьма высокими. Последний боевой вылет 1942 года состоялся в первых числах октября, после чего наступила полярная зима и двухмесячный перерыв в полетах[1207].

В начале 1943 г. в регион прибыла еще одна канадская авиачасть на «Киттихоках». Это была абсолютно «необстрелянная» 14-я эскадрилья под командованием майора Б. Р. Уокера, которую перебазировали с материка на остров Умнак, заменив на аэродроме Кейп Филд 11-ю эскадрилью американцев, переброшенную поближе к центру активных событий – на авиабазу Дейвис Филд осторова Адак. 111-я канадская эскадрилья также сменила место дислокации – была направлена на остров Кадьяк[1208].

31 марта 1943 г. 14-ю эскадрилью ККВВС перевели на Дейвис Филд для повышения эффективности тренировок под руководством более опытных американцев. По планам командования часть планировалось ввести в бой после двух недель тренинга, но вмешалась природа. Погодные условия не позволили сделать ни одного вылета вплоть до 13 апреля. Как следствие,

---

[1206] Быков М. «Боевые Ястребы» над Аляской …

[1207] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 21.

[1208] Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. С. 21.

тренировались канадцы всего четыре дня, после чего были передислоцированы на Амчитку для совместных действий с 18-й эскадрильей ВВС США. Уже 18 апреля 1943 г. состоялся их первый боевой вылет для атаки наземных целей на Кыске. Погодные условия снова внесли коррективы в действия американо-канадской авиации: до 15 мая, когда оба соединения были «возвращены» на Кейп Филд для отдыха, эскадрильями было сделано всего 14 совместных вылетов. Для создания видимости активности авиации на Адаке оставались 11-я американская эскадрилья и 111-я канадская, базировавшаяся на Дэйвис Филд[1209].

После того, как японцы были выбиты с острова Атту, а остров Кыска был занят без боя, военные действия на Алеутских островах завершились. За период с 7 декабря 1941 г. и до 3 июня 1943 г. пилоты США и Канады одержали девять побед (восемь – американцы и одну канадцы). Единственную «канадскую» победу одержал командир 111-й эскадрильи майор К. А. Буммер, сбив 25 сентября 1942 г. японский гидросамолет A6M2 во время атаки на о. Адак[1210]. Это была единственная победа, одержанная пилотами ККВВС, служившими в Канаде. Общее число побед 11-й воздушной Армии равнялось 34 победам[1211].

Канадские пилоты служили во многих истребительных эскадрильях КВВС, именно поэтому довольно сложно определять вклад доминиона в этой сфере военных действий, поскольку канадцы были везде, где оказывалась британская истребительная авиация. Тем не менее, стоит отметить, что ряд личных достижений позволяет канадским историкам гордиться пилотами-соотечественниками. О некоторых из них, на наш взгляд, необходимо рассказать.

Эскадрильи КВВС и ККВВС участвовали во всех воздушных баталиях, которыми сопровождались наземные операции британской армии. Пятеро

[1209]Тамже.

[1210] Halliday H.A. The Japanese Attack: Air Force, Part 31.

[1211] Быков М. «Боевые Ястребы» над Аляской …

летчиков-истребителей, о которых пойдет речь ниже, сражались в небе Северной Африки и Греции, Мальты и Северо-западной Европы[1212].

Вернон Вудворд, «Невозмутимый Вуди», как его прозвали сослуживцы, начинал свою карьеру пилота-истребителя в Северной Африке, в 33-й эскадрилье КВВС, базировавшейся в Египте, где отличился, сбив 11 итальянских самолетов, летая на биплане 1937 года выпуска «Глостер Гладиатор». Интересный факт: в КВВС Вудворд оказался после того, как его отвергли в ККВВС, по причине недостаточного уровня образования. После Африки пилот оказывается в Греции, где, пересев на «Харрикейн», добавляет к своему счету еще 3 итальянских и шесть немецких самолетов. Общий счет побед составил у В. Вудворда 22 машины противника (18 лично и 4 в группе)[1213].

Весной и летом 1942 г. для британского командования было жизненно важно отстоять о. Мальту, чтобы не допустить свободной доставки всего необходимого Африканскому Корпусу Э. Роммеля, поскольку немецкое командование собиралось занять остров, принудив гарнизон к сдаче путем морской и воздушной блокады.

Среди пилотов, отправленных на столь важный для Британии театр военных действий, были два канадских летчика-истребителя, показавших очень хорошие результаты. Р. У. МакНайр за время своей службы в 401-й эскадрилье ККВВС в Англии успел сбить только один немецкий самолет. На Мальту он прибыл в марте 1942 г. В течение трех месяцев он сбивает 9 машин противника, что в ВВС Британской империи оценивалось как достижение[1214]. Позднее МакНайр довел свой счет до 16 побед и занял шестое место в списке асов ККВВС. Еще более результативным в небе над островом оказался «Уолли» МакЛеод, прибывший туда в мае 1942 г. Ему удалось увеличить свои личные показатели на 12 побед. МакЛеод оставался

[1212] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 95.
[1213] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.173.
[1214] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 96.

одним из лучших пилотов-истребителей ККВВС с 21-й победой до сентября 1944 г., когда он был сбит и погиб[1215].

Побил рекорд МакЛеода другой летчик – Джордж Фредерик Берлинг. Первые две победы он одержал в Англии, куда прибыл в 1940 г. Именно тогда Берлинг проявляет свой неуживчивый характер – он был индивидуалистом до мозга костей. В то же время, будучи посредственным пилотом, Дж. Ф. Берлинг был отличным стрелком, что впоследствии и принесло ему славу. Он добился отправки на Мальту, где и оказался в мае 1942 г. Прошло три с половиной недели, прежде чем пилот добился своей первой победы. После нее дела у канадского истребителя пошли более успешно. К 14 июля 1942 г., когда он был легко ранен, на счету Берлинга было 7 сбитых вражеских самолетов. К 14 октября, когда его ранили во второй раз, уже более серьезно, Берлинг сбил 29 самолетов противника. Канадский летчик получил четыре награды: орден «За Выдающиеся Заслуги» (DistinguishedServiceOrder – DSO), крест и медаль «За летные заслуги» (DistinguishedFlyingCross – DFC; DistinguishedFlyingMedal – DFM) и орденскую пряжку к медали. После выздоровления Берлинг стал служить уже в ВВС доминиона[1216]. В звании лейтенанта он попал в 403-ю эскадрилью ККВВС, базировавшуюся в Англии, но успел сбить только два самолета противника, прежде чем его отстранили от полетов. Произошло это от того, что ценность Берлинга для пропаганды как героя войны перевесила его искусство истребителя. Лучший летчик-истребитель ККВВС Дж. Ф. Берлинг (31 победа) погиб 20 мая 1948 г. в авиакатастрофе недалеко от Рима[1217].

Третьим по результативности в ККВВС стал Джеймс Френсис «Эдди» Эдвардс. Будущий ас был родом из Саскачевана. Вступив в ВВС Канады в октябре 1940 г. Эдвардс проходит обучение и в январе 1942 г. оказывается в 94-й эскадрилье, базирующейся в Египте, в чине сержанта. Уже в первых

[1215]. Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.173.

[1216] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 96.

[1217] Ibid. P. 173–175.

боевых вылетах командир эскадрильи заметил серьезный потенциал канадского пилота, отмечая хорошее сочетание быстроты реакции, умелого пилотирования и точной стрельбы. В мае того же года 94-я эскадрилья понесла большие потери и была отведена в тыл, но сержант Эдвардс был переведен в 260-ю эскадрилью. В первом же вылете с новой частью «Эдди» повредил Bf-109, а в следующем – сбил аналогичный самолет противника. 31 января 1943 г. Дж. Ф. Эдвардс был награжден медалью «За летные заслуги», а 4 февраля того же года – крестом «За летные заслуги». К этому моменту Эдвардс зачастую выполнял функции командира эскадрильи, а «личный счет» канадского пилота достиг 11 сбитых, 8 предположительно сбитых и 5 поврежденных самолетов противника. Союзная пресса заговорила о «Втором Берлинге», поскольку североамериканский ас был самым результативным в ВВС Пустыни. В звании старшего лейтенанта авиации Эдвардс с 260-й эскадрильей находился на Африканском ТВД до мая 1943 г[1218].

После «отдыха» во время работы инструктором по огневой подготовке в Эль-Балла (203-я авиагруппа) в ноябре 1943 г. Дж. Ф. Эдвардс был повышен в звании до майора и присоединился в Италии к 417-й эскадрилье. В декабре его перевели в 92-ю эскадрилью, а в марте 1944 г. под его командованием была 274-я эскадрилья, базировавшаяся в Англии. Вскоре того, как в августе 1944 г. эскадрилью «пересадили» со «Спитфайеров» на «Темпесты», Эдвардс, завершив очередной оперативный цикл, был отправлен в Канаду. В октябре его наградили еще одним крестом «За летные заслуги», а в марте 1845 г. «Эдди» вернулся на фронт и успел увеличить свой «личный счет» еще на несколько единиц. В конечном итоге, к моменту окончания боевых действий в Европе на счету Дж. Ф. Эдвардса было 15 сбитых лично и 3 в группе, 8 вероятно сбитых и 1 в группе и 13 поврежденных самолетов противника. Кроме того, на земле канадский пилот уничтожил 9 вражеских машин и три повредил[1219].

[1218]James Francis "Eddie" Edwards …
[1219] James Francis "Eddie" Edwards …

Канадские истребители сумели поставить несколько других рекордов. В частности стоит упомянуть таких пилотов, как уроженец Альберты Ричард Джозеф Одет и Дэвид Чарльз «Фуб» Фейрбенкс.

В первом случае речь идет о «скоростном» рекорде. Р. Дж. Одет был призван в армию в августе 1941 г., а в рядах ККВВС оказался в октябре 1942 г. 29 декабря 1944 г. его звено атаковало 12 немецких самолетов. Канадский пилот в течение пяти минут уничтожил 5 немецких истребителей. Все победы были подтверждены кадрами кинопулемета. За следующие 25 дней по разным данным Одетту удалось сбить еще от пяти до восьми немецких самолетов, но затем сам он погиб, когда его самолет был сбит зенитным огнем 3 марта 1945 г[1220]. За свою результативность Одет был награжден крестом «За летные заслуги» и пряжкой к нему[1221].

Что касается Д. Ч. Фейрбенкса, то его достижение носило несколько иной характер. «Фуб» вступил в ККВВС еще в 1941 г., но слава к пилоту пришла лишь в конце войны. Летом 1944 г. Фейрбенкс одержал первые победы, летая на «Спитфайере» в составе 501-эскадрильи (один сбитый и один поврежденный самолет), но затем он был в августе того же года переведен в 274-ю эскадрилью, оснащенную «Темпестами». Именно в составе данной эскадрильи Д. Ч. Фейрбенкс стал самым результативным пилотом, летавшим на «Темпесте». За период с 17 декабря 1944 г. по 28 февраля 1945 г., когда сам Фейрбенкс был сбит немецкими истребителями и попал в плен, канадский летчик сбил 14 и повредил 2 немецких самолета[1222].

К достижениям канадских летчиков-истребителей следует отнести также то, что первым, кому удалось сбить реактивный Ме-262, стал пилот североамериканского доминиона (октябрь 1944 г.), летавший на «Спитфайере»[1223].

[1220]Спик М. Асы союзников. С. 253–254.
[1221] Richard Joseph "Dick" Audet…
[1222]Спик М. Асысоюзников. С. 251–253; David Charles "Foob" Fairbanks …
[1223] Андреев И. А. Борьба на океанских коммуникациях. С.78.

Попробуем сравнить результативность пилотов «по обе стороны баррикад». Лучшими летчиками-истребителями в Люфтваффе были Иоахим Марсель и Эрих Хартманн, соответственно со 158 победами на Западном фронте и 352 на Восточном[1224], в советских ВВС «лидерами» по числу сбитых немецких самолетов стали Иван Никитович Кожедуб (62 победы)[1225] и Александр Иванович Покрышкин (59 побед)[1226]. Немецкие пилоты получили высшую награду Третьего Рейха – Рыцарский Крест с Дубовыми Листьями, Мечами и Бриллиантами, а советские – трижды удостаивались звания Героя Советского Союза[1227].

Цифровые показатели, как видим, не в пользу западных пилотов, но это не главное. Нужно отдать должное истребителям союзников – они делали все возможное, существенно помогая тем самым своим коллегам из советских ВВС, оттягивая на себя серьезную часть сил Люфтваффе. Кроме того, иная стратегия боевых действий в воздухе на Западном фронте также обусловила эти результаты.

Операции бомбардировочной авиации ККВВС зарубежом

Как известно, военно-воздушные силы не состоят из одних только истребительных частей. Для поддержки наступающих сухопутных частей, уничтожения промышленного потенциала противника и многих других целей необходима бомбардировочная авиация.

Первые два года войны были не самым удачным временем для британской бомбардировочной авиации. Уже 1 сентября 1939 г. английское командование ВВС приняло решение бомбить промышленные центры Германии, если Люфтваффе нанесет массированный удар по городам Великобритании. Но, как известно, Геринг воздержался от налетов на

[1224] Толивер Р. Ф., Констебль Т. Дж. Лучший ас Второй мировой. С.416, 419; Митчем С., Мюллер Дж. Командиры Третьего рейха. С.298,304.

[1225]Большая Советская Энциклопедия. Т.12. С.383.

[1226] Там же. Т.20. С.170–171.

[1227] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 97–98.

Альбион до окончания Французской кампании. Поэтому до 10-го мая 1940 г. британские бомбардировщики либо разбрасывали листовки над немецкими позициями, либо рыскали над Атлантикой в поисках кораблей Кригсмарине. Иногда их удавалось обнаружить, но КВВС не имея опыта борьбы с надводным флотом, несли тяжелые потери[1228]. Более удачно бомбардировщики боролись с немецкими субмаринами, но несколько раз самолеты Британских ВВС по ошибке чуть не отправили на дно собственные подводные лодки[1229].

Вторжение Вермахта во Францию круто изменило ситуацию. 10 и 11 мая 1940 г. немецкие самолеты атаковали все аэродромы, на которых КВВС базировались на французской территории. Благодаря сильной и отлаженной системе ПВО англичане не понесли потерь аналогичных потерям советских ВВС в первый день Великой Отечественной войны. 11 мая, на следующий день после того, как У. Черчилль сформировал свой кабинет, английские бомбардировщики атаковали город Фрайбург[1230].

Ситуация с бомбардировочной авиацией в ККВВС была аналогична положению в авиации истребительной: подготовленных экипажей было больше, чем бомбардировщиков. Выход для выпускников летных школ был один – служба в ВВС метрополии. И если в 1939–40 гг. большая часть из них служила в истребительной авиации, то довольно скоро соотношение изменилось. К 1944 г. канадские военнослужащие составляли пятую часть личного состава Бомбардировочного командования КВВС[1231].

Когда в июне 1941 г. ККВВС сформировало свое первое бомбардировочное подразделение – 405-ю эскадрилью, экипажи были набраны исключительно из канадцев, служивших в КВВС[1232]. Командовал эскадрильей Пат Гилчрайст (Gilchrist), пришедший в военно-воздушные силы

[1228] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 98.
[1229]Командиры второй мировой войны… С.327–328.
[1230] Командиры второй мировой войны… С.328.
[1231]Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.176.
[1232] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 99.

Великобритании уже в 1935 г. К моменту назначения командиром эскадрильи Гилчрист был опытным пилотом, кавалером ордена «За безупречную службу» (Distinguished ServiceOrder)[1233].

Первое задание 405-я эскадрилья на бомбардировщиках Виккерс «Веллингтон»выполнила 12 июня 1941 г. Перед канадскими авиаторами была поставлена задача разбомбить железнодорожную сортировочную станцию около Шверте под Дортмундом. Но из-за тумана в районе бомбардировки и низкой точности бомбометания, вероятность того, что самолеты нанесли удар в цель, была маловероятна. Вдобавок, один из самолетов вернулся раньше остальных. Тем не менее, к концу месяца на счету у эскадрильи было 30 самолетовылетов[1234]. В июле активность эскадрильи повысилась. Количество самолетовылетов увеличилось до 79. Успешными считались 67 из них, поскольку было потеряно всего 6 самолетов, но среди них оказалась машина командира эскадрильи. Гилчрайст был сбит над Францией, но, сумев избежать плена, вернулся в Британию через Швейцарию и командовал различными эскадрильями Берегового командования (CoastalCommand) до 1945 г., когда перешел на службу в ККВВС. Эскадрилья же перешла под командование другого канадского офицера, служившего в КВВС – Р. М. Фенвика-Вильямса (Fenwick-Williams). В феврале 1942 г. подразделение принял Дж. Э. Фокье (Fauquier)[1235].

К концу 1941 г. были сформированы еще три бомбардировочные эскадрильи ККВВС, каждой из которых командовал канадский офицер, до этого служивший в ВВС метрополии, но в личном составе новых эскадрилий преобладали канадцы из ВВС доминиона. В 1942 г. было сформировано еще 7 бомбардировочных эскадрилий ВВС Канады, но более важным моментом было то, что изменилась тактика Бомбардировочного командования. Активно начинают использоваться четырехмоторные стратегические бомбардировщики (Хэндли-Пейдж «Галифакс», Авро «Ланкастер»). Для

[1233] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.176.
[1234] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.176.
[1235] Ibid. P.176–177.

увеличения точности бомбометания стали применять электронную навигационную систему «Пчела» (Gee)[1236]. Все это было связано с приходом 22 февраля 1942 г. на должность командующего бомбардировочной авиацией британских ВВС Артура Тревелса Харриса. Последний был сторонником «воздушной войны», основные принципы которой были выдвинуты в 1910 г. итальянским генералом Джулио Дуэ. Согласно этой теории массированные удары авиации по административным и промышленным центрам должны полностью деморализовать противника и привести его к капитуляции[1237].

Как следствие, решив сломить у населения Германии волю к сопротивлению, бомбардировочная авиация Великобритании перешла от ударов по небольшим объектам, таким, как фабрики и заводы, к систематическим массированным налетам на немецкие города. И если в 1941 г. процент разрушенных жилых зданий был крайне мал, то в 1942 г. он составлял 3% от общего массива, в 1943 г. «планка» была поднята до уровня в 38%, а к декабрю 1944 г. в руины превратилось 42% жилого массива Германии[1238].

Несмотря на потери в людях и технике, упорство А.Т. Харриса, ожидаемого эффекта бомбардировки не дали. Английское командование было вынуждено временно вновь перейти к нанесению ударов по промышленным центрам противника небольшими авиационными группами со средним интервалом между бомбардировками в трое суток[1239]. До конца 1942 г. рейды продолжались небольшими силами, но результат, на который рассчитывали британские военные не был достигнут. В период с февраля по август 1942 г. немецкая промышленность не только не снизила темп производства, но и увеличила его объемы: на 27% по артиллерии и стрелковому оружию, на 25 – по танкам и 97 – по амуниции[1240]. Именно за

[1236]Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.177.
[1237] Командиры второй мировой войны… С.327.
[1238] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.178.
[1239] История второй мировой… Т.5. С.357–358.
[1240] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 103.

этот период со стороны британцев было сделано 21.000 ночных самолетовылетов, сброшено на Германию 28 тысяч тонн бомб и потеряно 852 бомбардировщика[1241]. Все это позволило английским историкам сделать вывод, что «фактическое влияние стратегических бомбардировок в 1942 г. даже приблизительно не было таким, как полагало бомбардировочное командование или министерство экономической войны»[1242].

Для повышения результативности бомбардировочных рейдов в начале 1943 г. в британских ВВС стали использовать два новых прибора. Это были радионавигационная система самолетовождения «Гобой» (Oboe) и панорамный радиолокационный автоматический прицел H_2S, составлявшие вместе систему, облегчавшую навигацию и бомбометание в ночных условиях[1243].

Бомбардировочное командование в тот момент имело в своем распоряжении более 500 самолетов. Почти в каждом из экипажей был, по меньшей мере, один канадец. В частности, в 617-й эскадрилье КВВС, прозванной «Разрушителями Дамб», из 133 человек, входивших в экипажи самолетов которым было поручено задание, за которое эскадрилья и получила свое имя – разрушение дамб Мене и Эдера в Руре в ночь на 16 мая 1943 г.[1244], было 29 канадцев[1245].

Настал момент, когда численность канадцев, служивших в ВВС, как доминиона, так и метрополии позволила создать из них более крупное оперативное бомбардировочное соединение – авиационную группу. 1 января 1943 г. была создана 6-я (ККВВС) авиагруппа под командованием вице-маршала авиации Дж. Э. Брукеса[1246]. А 8 февраля того же года был создан истребительно-штурмовой полк, куда вошли три канадские эскадрильи летавшие на американских истребителях дальнего радиуса

1241 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.180–181.
1242 Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия (июнь 1941–август 1942). С.410.
1243 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.183.
1244 Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.631; История второй мировой… Т.7. С.389.
1245 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.184.
1246 Canada at War. 1945. №45. P.45.

действия P-51 «Мустанг». Две из трех эскадрилий получили боевое крещение еще под Дьеппом в августе 1942 г[1247].

Создание подразделений такого масштаба было необходимо по нескольким причинам. Во-первых, это было престижно для доминиона. Во-вторых, появилась возможность «продвигать» непосредственно канадских офицеров по службе, поскольку до создания 6-й авиагруппы высшим офицерам ККВВС приходилось зависеть от британского командования в вопросе о назначении на должность, соответствующую их званию. Несмотря на определенные выгоды такого решения, имелось и несколько серьезных проблем. Одной национальной самоидентификации для успешного ведения боевых действий явно не хватало. Был необходим опыт командования на таком уровне, отсутствие которого привело к тому, что даже канадские авиаторы не «горели желанием» попасть в «родную» группу, а предпочитали подразделения КВВС. Как следствие, британское командование, от которого также зависело, на каких самолетах будет летать группа, не торопилось давать канадцам новые модели бомбардировщиков[1248]. Группа продолжала выполнять задания на устаревших к тому времени «Веллингтонах» и «Галифаксах». Первый свой «Ланкастер» 6-я авиагруппа получила только в августе 1943 г[1249].

Несмотря на все трудности, части канадской авиагруппы привлекались для участия фактически во всех важных операциях Бомбардировочного командования. Они бомбили Италию с баз в Тунисе (ноябрь 1943 г.), участвовали в рейдах на Гамбург (конец июля 1943 г., в частности – 28 июля в налете участвовало 1000 канадских летчиков[1250]), налете на Пенемюнде (август 1943 г.), в атаках Рурской и Рейнской областей Германии (сентябрь – ноябрь 1943 г.)[1251].

[1247]CanadaatWar. 1944. №32. P.21–22.
[1248] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 104–105.
[1249] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.184.
[1250] Canada at War. 1944. №39. P.45.
[1251] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.186–188.

В течение 1943 г. группа сделала 7355 самолетовылетов и сбросила 13630 тонн бомб, потеряв при этом 340 самолетов. В следующем году число самолетовылетов резко увеличилось – 25353, тоннаж сброшенных бомб поднялся до 86216 тонн, в то время как уровень потерь снизился[1252]. Только в августе 1944 г. канадская авиагруппа сбросила практически такое же количество бомб как за весь предыдущий год. В течение первых четырех месяцев 1945 г. 6-я авиагруппа сделала почти 8 тысяч самолетовылетов, сбросив 25 тысяч тонн своего смертоносного груза на различные объекты[1253].

29 февраля 1944 г. командование авиагруппой принял вице-маршал К.М. МакЭвен. Новый командующий организовал улучшенные тренировки по навигации и для наземного персонала. В марте 1944 г. «воздушное наступление» на Германию было приостановлено и Бомбардировочное командование начало бомбить цели во Франции, в рамках подготовки к операции «Оверлорд». Поскольку Франция была ближе к Англии чем Германия, то дистанция полетов сократилась, что уменьшило нагрузку на экипажи. В октябре 1944 г. бомбардировки Франции завершились, и 6-я авиагруппа вновь приступила к налетам на Германию. К концу 1944г. авиагруппа могла похвастаться самыми низкими потерями в Бомбардировочном Командовании в сочетании с самой высокой точностью бомбометания. Но в рамках «стратегического бомбардировочного наступления» в 1940–1945 гг. погибло в общей сложности 9 980 канадцев, что сделало это операцию одной из самых «дорогих» для вооруженных сил североамериканского доминиона в годы Второй мировой[1254].

Участие Канады в воздушной войне мирового конфликта было очень активным. Естественно, «первую скрипку» в боевых операциях ВВС империи играли пилоты метрополии, но североамериканский доминион старался не отставать, что получалось у него довольно неплохо. Достаточно

1252 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 105.

1253 Canada at War. 1945. №45. P.45.

1254 Morton D.A Military History of Canada. P. 206–207.

вспомнить, что к концу войны на территории Великобритании базировалось пять авиационных групп[1255]. Одна из них была канадской. Если к этому факту добавить подготовку летного состава для всего Британского Содружества и канадцев, служивших в частях КВВС, то претензий к доминиону и ККВВС не возникнет. На вопрос об эффективности и полезности действий канадских авиаторов, на наш взгляд, однозначный ответ дать довольно трудно. С одной стороны – большое количество самолетовылетов, огромный тоннаж сброшенных на территорию противника бомб, громкие по меркам КВВС победы: 30 июня 1944 г. – канадскими истребителями сбито 13 из 17 самолетов Люфтваффе над Нормандией[1256], уничтожение в сентябре 1944 г. за неделю 40 вражеских самолетов[1257]. С другой – далеко не самый высокие счета личных побед у лучших асов Британского Содружества и заключение сенатской комиссии Кройли-Клейтона, направленной в Германию после капитуляции для изучения состояния промышленности, давшей заключение, что из каждых ста немецких военных заводов разрушены или выведены из строя не более 10–15, а доменные и коксовые печи почти не пострадали, что в целом, вся германская машиностроительная промышленность к 9 мая 1945 г. увеличила свою производственную мощь по сравнению с 1939 г[1258]. Тем не менее мы можем констатировать, что, исходя из имевшихся условий и ресурсов, ККВВС добились весьма впечатляющего результата.

Участие Канады в войне на море: операции ККВМС в 1939–45 гг.

Наибольшее внимание в данном параграфе будет уделено т.н. «Битве за Атлантику», как самой яркой иллюстрации взаимодействия ВМФ доминиона и метрополии. К тому же именно в северной Атлантике действовала большая часть канадского военно-морского флота и поддерживающих их частей ВВС доминиона.

[1255] История второй мировой… Т.10. С.32.
[1256] Canada at War. 1944. №38. P.19.
[1257] Ibid. №41. P.41.
[1258] Командиры второй мировой… С.335–336; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 106.

Большинство историков придерживаются точки зрения, что «битва» протекала с 3 сентября 1939 г. (объявление Англией войны Германии и потопление английского лайнера «Атения» субмариной U-30[1259]) до 4 мая 1945 г., когда гросс-адмирал К. Дениц отдал приказ о «прекращении огня»[1260]. Наибольшего же напряжения «Битва за Атлантику» достигала в период с 3 сентября 1939 г. по 24 мая 1943 г. (когда немцы временно вывели свои «волчьи стаи» из Северной Атлантики)[1261].

Атлантический океан был тем театром военных действий, на котором на протяжении почти всей Второй мировой войны шла борьба за коммуникации. Как и во время первой мировой войны, борьба между Германией и Англией носила здесь такой характер: Германия нападала на коммуникации англичан всеми доступными средствами (подлодки, рейдеры, авиация), а Британия, используя свой флот, обороняла их[1262]. Данное положение вытекало из различной зависимости обоих государств от океанских сообщений, соотношения их сил и стратегических позиций. Ввоз сырья морем, не считая шведской железной руды, играл для Германии еще меньшую роль, чем в 1914–1918 годах[1263].

Положение Англии было диаметрально противоположным. Ввоз стратегического сырья и продовольствия был равен 50% от используемого. В начале войны Англия вынуждена была держать в море одновременно 2 тыс. судов, через ворота ее портов ежесуточно проходило 350 транспортов. Именно в расчете на высокую зависимость метрополии от морских сообщений и большую их уязвимость был построен план войны Германии[1264].

Наведение «моста» через Атлантику, создание каналов стратегического снабжения метрополии вызвали к жизни ряд проблем: необходима была система для защиты судоходства, составление графика движения кораблей,

[1259] Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.404.
[1260] Волчьи стаи… С.176.
[1261] Там же. С.164.
[1262] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 109.
[1263] Белли В. А., Пензин А. К. Боевые действия в Атлантике и на Средиземном море. С.52.
[1264]Там же.

во избежание потерь, перегруженности портов, а также для максимально эффективного использования имеющихся в наличии судов[1265].

Для защиты морских сообщений от подводных лодок 5 сентября 1939 г. была введена система конвоев, оправдавшая себя во время первой мировой войны. 7 сентября началось движение конвоев из Англии в США и Канаду, а 16 сентября из Галифакса (Канада) в Англию[1266].

Конвои обычно шли в строю из 9-10 кильватерных колонн с интервалом между колоннами около 5 кабельтовых (900 м) и с дистанцией между кораблями 3 кабельтовых (550 м). При таком ордере конвой занимал около 4 миль (7,4 км) по фронту и 1,5–2 мили (2,8–3,7 км) в глубину[1267].

Буквы, проставленные перед номерами конвоев, означали пункт назначения или точку отправления в Британии. Конвои, идущие «за границу» обозначались метками «BO» или «O»; идущие домой – «HX» («HX» – из Северной Америки или «HG» – из Гибралтара, например). Конвои, идущие с малой скоростью из Сидни (Кейп-Бретон), получили обозначения «SC», вероятно из-за маршрута Сидни – р. Клайд[1268].

Конвои, перевозящие войска, получили специальное обозначение «TC» (первый такой конвой вышел из Галифакса 10 декабря 1939 г. и состоял из пассажирских лайнеров «Аквитания», «Императрица Британии», «Герцогиня Бедфорда», «Монарх Бермуд» и «Императрица Австралии», сопровождаемых четырьмя эсминцами канадских ВМС; именно этим конвоем была доставлена в Британию 1-я канадская дивизия)[1269].

Надводные корабли, авиация также использовались немцами для нападения на корабли союзников, но наибольшую опасность для судов конвоя представляли германские подводные лодки, разрушительные возможности которых британцы почувствовали на себе еще в период первой мировой

1265 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 109.
1266 История второй мировой… Т.3. С.62.
1267 Там же. С.64.
1268 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 111.
1269 Там же.

войны. Английский премьер-министр У. Черчилль в своей книге «Вторая Мировая война» писал: «Единственное, что за все время войны действительно серьезно пугало меня, была угроза подводных лодок. … под угрозой находилась наша жизненная артерия; ей угрожали даже на океанских просторах и, в особенности на подступах к нашему острову»[1270]. Германские субмарины концентрировались в местах, где морская оборона союзников была наиболее слабой, и действовали в этих районах, сея смерть и разрушения в огромных масштабах, фактически до мая 1943 г.

Решение адмиралтейства отправлять суда в конвоях не означало, что защита кораблей стала чрезвычайно эффективной. Вплоть до 1943 г. конвои были вынуждены применять тактику коллективной обороны от атак подлодок, так как кораблей и самолетов для эскортов катастрофически не хватало, и к тому же, конвой сопровождался эскортом не на всем протяжении пути[1271].

Первые конвои, формировавшиеся в Галифаксе из 20-30 судов в конце 1939 г., не имели никакой защиты кроме двух канадских эсминцев и одной летающей лодки, которые сопровождали их лишь в течение суток (приблизительно 400 миль на восток). Остаток пути конвой охраняли торговые суда, с установленным на них вооружением, или, что случалось реже, боевые корабли, не имевшие противолодочного оборудования. Англичане же могли провожать конвой не далее 12°–15° западной долготы, приблизительно на 200 миль от Ирландии и принимать прибывающие в метрополию суда в том же месте. Это продолжалось до октября 1940 г., то есть до тех пор, пока не были отремонтированы боевые суда, принимавшие участие в Норвежской кампании, и была найдена замена малым кораблям, большое количество которых было уничтожено во время эвакуационной операции в Дюнкерке[1272].

Позднее точка встречи была перенесена еще на 400 миль (19° западной долготы) – на этом расстоянии эскорты британских ВМС и ВВС

[1270] Черчилль У.С. Вторая мировая война. Т.2. С.99.
[1271]Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.60.
[1272] Волчьи стаи… С.62.

соединенными усилиями обеспечивали меры противолодочной безопасности. После того, как корабли оставляли конвои, торговые суда еще в течение суток продолжали идти вместе, а затем расходились каждый в заданном ему направлении. Тем временем корабли охранения следовали в указанную им точку рандеву для встречи и сопровождения конвоев, возвращающихся в Англию[1273].

Корабли, имевшие возможность развивать скорость более 15-ти узлов, зачастую двигались вне конвоя, так как могли сами уйти от атакующей субмарины и снижали шансы обнаружения последней такого судна. К тому же система конвоев не была панацеей: она не смогла предотвратить огромных потерь в тоннаже в 1939/40–1941/42 гг., даже тогда, когда количество кораблей и самолетов было достаточным. Сверх того, возникла проблема грузооборота, из-за загруженности, создаваемой в британских портах приходящими конвоями[1274].

В то время как возможности немцев для атак британских коммуникаций неуклонно росли, а удача отворачивалась от союзников на континенте, возросшие потери тоннажа торгового флота придали «битве за Атлантику»«отчаянный характер»[1275].

В сентябре 1939 г. немецкий подводный флот по разным данным насчитывал от 48[1276] до 56[1277], 57[1278] боевых единиц, в то время как на боевом дежурстве могло находиться только около половины от этого числа. На веб-сайте министерства канадских ветеранов приводится цифра 27[1279]. Но океанских подлодок у Германии было только лишь 22[1280]. В зимний же период 1939-40 гг. из-за затянувшегося ремонта в Атлантике находилось

[1273] Роскилл С. Флот и война. Т.1. С. 295, 296.
[1274] Douglas W. A. B., Greenhous B., Op. cit. P.60.
[1275] Ibidem.
[1276] Ibidem.
[1277]Волчьистаи… С.13.
[1278] Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.1. С.12.
[1279] The Battle of the Atlantic …
[1280] Андреев В. И. Борьба на океанских коммуникациях. С.128.

лишь 5–6 подводных лодок[1281]. После мая 1941 г. немецкий подводный флот начинает интенсивно увеличиваться. За четыре года, к маю 1945 г., Германия выпустила 1170 субмарин разных типов[1282]. Рост был велик, но потери «серых волков» были чудовищны. За шесть лет войны было уничтожено 625 субмарин, из 35 тысяч человек, отправившихся в море, погибло 28 744 – уровень смертности 82%. Получив 4 мая 1945 г. приказ о капитуляции два командира отправились в Аргентину, пятеро ушли в Японию, а 221 командир затопил свою лодку. Несмотря на ужасные потери и неблагоприятные условия, подводники «Третьего Рейха» за время войны потопили только в Атлантике 2190 кораблей[1283].

Первый этап «битвы за Атлантику» длился с 3 сентября 1939 г. по 24 мая 1943 г. Этот период характеризовался упорной борьбой сторон, приносившей, надо признать, больше успехов подводникам Германии, чем морякам союзников. Именно в это время Кригсмарине ставят «рекорд» за «рекордом». В этот же период немцами была опробована и начала успешно применяться так называемая тактика «волчьей стаи». Несколько слов об этом. Данный метод боевых действий состоял из нескольких операций. Немецкая подлодка, обнаружившая конвой союзников, сообщала об этом по рации на командный пункт, находившийся на суше, который в свою очередь стягивал к нужному району находящиеся рядом подлодки, которые и атаковали конвой ночью из надводного положения, добиваясь высоких результатов[1284].

Преимущества такой практики были в том, что, во-первых, ночью силуэт подводной лодки было практически невозможно заметить, а транспорты, наоборот, отчетливо вырисовывались для субмарин, во-вторых, подлодку в надводном положении нельзя было обнаружить при помощи гидролокатора типа «асдик», и, в-третьих, подводники имели возможность

1281 The Battle of the Atlantic…

1282 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.60.

1283 Волчьи стаи… С.176.

1284 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 109.

поражать цели с малой дистанции, увеличивая вероятность затопления судна после попадания одной торпеды, в то время как корабли эскорта или вооруженные транспорты не могли применить свою артиллерию[1285].

К несчастью для союзников почти с самого начала войны германское командование подводными лодками было довольно хорошо осведомлено о составе и передвижениях конвоев. Специальное отделение «Б-Динст» по дешифровке радиосигналов в составе высшего командования немецкого флота раскрыло коды английских ВМС. Со временем немецкие дешифровальщики могли точно указывать пути движения конвоев, места встреч и силы эскортов. Дениц также получал важную информацию, воспользовавшись невероятной оплошностью в системе безопасности США. Американские судоходные страховые компании продолжали передавать данные по страховым рискам европейским компаниям. И, естественно, американцы передавали подробную информацию о перевозках, включая все сведения о военных материалах, направляемых в Англию, своим деловым партнерам в Европе. Один получатель оказался страховщиком в Цюрихе и привычно передал сведения своему помощнику в Мюнхен, который, в свою очередь, довел их до морского разведывательного ведомства. Это продолжалось до начала 1943 г., более чем через год после того, как США вступили в войну, и «закон о шпионаже» потребовал от страховых компаний прекратить подобную практику[1286].

Уже 19 сентября 1939 г. канадское правительство опубликовало заявление, в котором канадскому флоту ставились оперативными задачами такие функции, как сопровождение конвоев на всем пути из Америки в Европу, очистка прибрежных участков от мин противника, противолодочная оборона и ряд других мер. А 17 ноября 1939 г. кабинет министров Канады издал указ, по которому канадский флот полностью переходил в подчинение «королевскому флоту в вопросах кооперирования совместных усилий»[1287].

[1285] Волчьи стаи… С.21-22.
[1286] Там же. С.67.
[1287] Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне. С.52–53.

Канада с самого начала войны взяла на себя главную нагрузку по конвоированию морских транспортов в северо-западной Атлантике. Вследствие этого часть транспортного флота переоборудовалась в военные корабли, а оставшиеся торговые суда передавались под фрахт Англии[1288].

10 ноября 1939 г. в Оттаве было объявлено о переоборудовании 40 транспортных судов в минные тральщики и другие военные корабли. Тоннаж канадского торгового флота сократился до 750 тыс. тонн водоизмещения; значительная часть этих судов (400 тыс. т водоизмещения) была передана под фрахт Англии[1289].

Канада принимала участие почти во всех фазах противолодочной войны: от планирования конвоев до формирования «групп поддержки», более известных как «охотники-убийцы» («kill hunters»), в последние годы войны. Поскольку канадские ВМС за время войны сильно увеличились (от 11 боевых кораблей и около 3000 человек до 373 кораблей и 93 тысяч человек), канадские корабли концентрировались не только на трансатлантических маршрутах. Они ходили с британским флотом в Норвегию, с конвоями в СССР; они были на Средиземноморском, Карибском и Тихоокеанском театрах военных действий; использовались в десантных операциях у побережья северо-западной Европы в 1944–45 гг[1290].

Основными военно-морскими базами и опорными пунктами английского флота в Канаде были Галифакс и Эскимольт (оперативные базы), Квебек, Сент-Джонс, Ванкувер и Монреаль (торговые порты)[1291].

К началу войны канадский ВМФ состоял из 15 кораблей, служило в нем 1700 человек[1292].Тем не менее, перед флотом были поставлены следующие задачи: охрана торгового судоходства (конвои), защита собственно канадских берегов, уничтожение или захват вражеских торговых и военных

[1288] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 116.
[1289]Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне. С.52–53.
[1290] Canada at War. 1945. №45. P.29; The Canada Year Book. 1945. P. xxxi.
[1291]Британская империя… С.136.
[1292] Canada at War. 1944. №32. P.14.

судов и поддержка любых блокадных операций, проводимых Королевскими ВМС[1293].

В 1939 г. Галифакс – главная военно-морская база канадских ВМС, наиболее важный порт Канады, обладавший незамерзающей гаванью и связанный с индустриальным центром страны железнодорожными линиями[1294], стал местом лихорадочной активности сотен судов из различных портов Северной Америки. К лету 1940 г. количество судов, скопившихся в Галифаксе и пригодных для конвоя, стало столь велико, что порт перестал справляться с необходимыми объемами перевозок. Почти одновременно с этой ситуацией возникла идея так называемых «медленных конвоев». Первоначально судно считалось пригодным для конвоя, если могло развивать скорость от 9 до 15 узлов, но не ниже. Однако владельцы некоторых старых кораблей зачастую завышали возможности своего судна. В результате снижалась скорость всего конвоя, так как необходимо было не превратить эти старые суда в отстающих – излюбленную мишень немецких субмарин. Как следствие – появилась идея сбора этих судов в отдельные конвои, со скоростью хода меньше 9 узлов. С августа 1940 г. пунктом сбора таких конвоев стал Сидни (Кейп-Бретон), этот порт использовался в те периоды, когда его гавань была свободна ото льда[1295].

Таблица 13. Средняя продолжительность пребывания тихоходных конвоев в море[1296]

Условное обозначение конвоя	**Запланированная скорость, узлы**	**Время перехода, сутки**
"HX"	9-10	15,2 (из Нью-Йорка)

[1293] Ibidem.
[1294]Британскаяимперия… С.140.
[1295] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.63.
[1296]Роскилл С. Флот и война. Т.1. С.297.

"SC"	7,5-8	15,4 (из Сидни, Канада)

Потери кораблей в конвоях, идущих на запад, в рассеянном порядке из-за того, что силы эскорта действовали лишь до определенной границы, а после возвращались назад, были частично снижены за счет создания новых военно-морских и военно-воздушных баз в Исландии и на Ньюфаундленде в начале 1941 года. Базы на Ньюфаундленде после долгих переговоров перешли к Канаде[1297], в Англо-Американо-Канадском протоколе, который был следствием Англо-Американского соглашения «Об аренде баз», значилось, что «защита Ньюфаундленда является одной из деталей плана канадской обороны»[1298]. Силы Ньюфаундлендского, или как их стали называть позднее «Силы Среднеокеанского Эскорта», перешли под командование канадского коммодора Мюррея (назначен 31 мая 1941 г.), который подчинялся английскому командующему Западных подходов в Ливерпуле[1299]. Первые 7 канадских корветов прибыли в Сент-Джонс 27 мая 1941 г., а в июне того же года все канадские эсминцы были отведены из британских вод для включения в «Ньюфаундленский эскорт». В июле эскорт состоял из 12 групп и сопровождал конвои до 35° западной долготы[1300]. В начале 1942 г. данное соединение насчитывало 14 эсминцев и 40 сторожевых кораблей (корветы и фрегаты)[1301].

ККВВС создало свою базу на Ньюфаундленде несколько раньше ККВМС. Канадские авиапатрули летали из района Гандера с 1939 г., 17 июня 1940 г. туда же прибыли пять самолетов и батальон пехоты[1302], а к июлю 1941 г. на Ньюфаундленде насчитывалось до 35–40 самолетов различных

1297См. болееподробно: Neary P. F. Newfoundland and the Anglo-American Leased Bases Agreement of 27 March 1941.

1298Ibid. P.511.

1299 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 120.

1300 Роскилл С. Флот и война. Т.1. С. 404; Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.412–413.

1301Лиддел Гарт Б. Г. Втораямироваявойна. С.414.

1302 Neary P. F. Newfoundland and the Anglo-American Leased Bases Agreement of 27 March 1941. P.493.

типов и 4 летающие лодки. Базировались они на Бутвуд и Гандер[1303]. Воздушное прикрытие позволило отогнать «волков» Деница от берегов Канады приблизительно на 650 км[1304].

В то время как в британских военно-морском и военно-воздушном генштабах разрабатывали тактику борьбы с ночными атаками подлодок, как для эскортных кораблей, так и для авиации, в Канаде проводились совещания, на которых с особой силой зазвучала идея о более автономном участии Канады в «битве за Атлантику»[1305].

Основной проблемой, как для ВМС, так и для ВВС доминиона был недостаток времени на обучение личного состава и, как следствие, нехватка опытных экипажей. Особенно страдал флот, так как к стандартной морской подготовке, которая и так не была слишком легкой, добавилась необходимость противолодочной подготовки экипажа корабля. В 1940 г., в «счастливое время» для подводников Германии, в адмиралтействе и штабах тех объединений, которые имели отношение к «битве за Атлантику», пришли к выводу, что успех этой борьбы может основываться на тщательной подготовке офицеров и рядовых. Неизбежное «снижение квалификации» экипажей кораблей эскорта из-за периодической замены подготовленного личного состава необученными моряками было вызвано быстрым ростом флота и необходимостью комплектования большого числа строившихся кораблей[1306]. Довоенная школа противолодочной обороны в Портленде не могла справиться с возрастающими требованиями. Кроме того, после падения Франции местоположение этой школы оказалась весьма неблагоприятным для полноценной работы. Школу из Портленда перевели в Данун. В июле 1940 г. в Кэмпбел-Тауне открыли вторую школу. Научно-исследовательскую и экспериментальную работу сосредоточили в Ферли.

1303 TheBattleoftheAtlantic …; Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 116.

1304 Лиддел Гарт Б. Г. Втораямироваявойна. С.413.

1305 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.69.

1306 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 121.

Важно было также то, что в Тобермори (острова Трешниш) был открыт морской полигон. С тех пор каждый эскортный корабль проходил здесь напряженную месячную подготовку по ведению борьбы с подлодками. Последующая подготовка проводилась под руководством командиров эскортных групп. Офицеры эскортных кораблей, кроме того, проходили подготовку в тактической школе в Ливерпуле, где изучали тактику немецких подлодок и тренировались в выполнении контратак[1307].

Данные меры принесли положительный результат – уровень обучения и, соответственно, боевых навыков, повысился. Поскольку в Новой Шотландии и Ньюфаундленде погода большую часть года была далека от условий, необходимых для эффективного обучения, канадцы, с британской помощью, создали базу на Бермудских островах. Но наиболее известной и, возможно, наиболее эффективной была уже упоминавшаяся тренировочная база в небольшой гавани Тобермори, в Шотландии[1308].

Тем не менее, несмотря на упоминавшиеся выше трудности, 21 октября 1942 г. в Эскимольте (Британская Колумбия) был открыт колледж Королевских Канадских ВМС (далее – ККВМС), готовивший офицеров для флота доминиона. Первый выпуск имел место в сентябре 1943 г. Всего же за период с 1943 г. и по первый квартал 1944 г. включительно, колледж подготовил 27 тысяч человек для службы в канадском ВМФ. Кроме этогосуществовал еще учебный центр по подготовке сигнальщиков в Сент-Гиацинт (Квебек)[1309].

Первый успех в борьбе с подводными лодками был достигнут канадскими ВМС 11 сентября 1941 г., когда корветы «Chambly» и «Moosejaw» потопили U-501[1310].

Несмотря на то, что официально США оставались нейтральной державой, они довольно активно участвовали в проводке трансатлантических

[1307] РоскиллС. Флотивойна.Т.1. С.317.
[1308] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P. 85-86.
[1309] Canada at War. 1945. №45. P.29.
[1310] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.69,71.

конвоев, так как считали, что бесполезно посылать грузы через Атлантический океан, если эти грузы не прибывают к месту назначения. В июле 1941 г. американские ВМС и ВВС присоединились к английским силам в Исландии, а в начале сентября американское правительство объявило о своем намерении не только производить поиск, но и уничтожать любой рейдер или подлодку, которые будут обнаружены на маршрутах союзных конвоев между Северной Америкой и Исландией[1311].Начиная с середины сентября 1941 г. корабли ВМФ США стали сопровождать конвои на протяжении двух третей их маршрута в Англию. Одновременно конгресс США утвердил поправки к закону о нейтралитете, смысл которых заключался в том, что американским судам теперь разрешалось доставлять военные грузы на английские территории на Ближнем Востоке, Дальнем Востоке и в Западном полушарии[1312].

Вся эта деятельность американцев привела к тому, что в конце сентября – начале октября 1941 г. канадские ВМС были переведены под «координационный надзор» США (такая мягкая формулировка была принята для поддержания хотя бы видимости официальной нейтральности). Это соглашение между США и Англией имело несколько контекстов. Во-первых, оно имело тактический смысл, поскольку передавало контроль над канадскими ВМС от британского командующего Западными Подходами в Ливерпуле к американскому командованию в Арджентии (одна из британских баз обменянных на эсминцы) для более оперативного управления флотом и, во-вторых, договор имел политическую подоплеку, поскольку позволял англичанам еще больше втянуть США в войну на своей стороне. Следует отметить, что в данном вопросе с Канадой не советовались. Больше всего по этому поводу сокрушался командующий силами Ньюфаундлендского эскорта Мюррей. По его же словам, «…британцы

[1311] Ричардс Д., Сондерс Х.Военно-воздушные силы Великобритании во Второй мировой войне (1939–1945). С.220.

[1312]Тамже.

готовы были предать нас, лишь бы сохранить американцев на западной стороне Атлантики, отдав в их распоряжение Ньюфаундленд»[1313].

С вступлением в войну США в Атлантике сложилась своеобразная обстановка. С одной стороны, резко изменилось соотношение сил флотов в пользу союзных держав, а с другой – расширилась сфера деятельности немецких субмарин, что привело к увеличению потерь торговых судов Великобритании и США[1314].

Главной задачей английского и американского флотов в Атлантическом океане оставалась оборона океанских коммуникаций. На Вашингтонской конференции в декабре 1942 г. президент Рузвельт подчеркнул особое значение обеспечения безопасности коммуникаций, в частности в Атлантическом океане, а также морских и воздушных – с Ближним и Дальним Востоком[1315].

В связи с этим были намечены некоторые совместные мероприятия по защите коммуникаций в Атлантике. Для восполнения потерь торгового флота Англия и Соединенные Штаты заключили соглашение о расширении строительства судов в США: в 1942 г. общим тоннажем до 8 млн. тонн, а в 1943 г. – до 10 млн. тонн.[1316] Забегая вперед, можно сказать, что эти планы были выполнены.

В начале 1942 г. эпицентр Битвы за Атлантику переместился к Американскому побережью, где прибрежные перевозки проводились без защиты. Единственно возможное объяснение такой беспечности – это основная идея американской военно-морской доктрины, гласившая, что плавание в конвое со слабой защитой гораздо более опасно, чем плавание вне конвоя[1317].Таким образом, в этом районе собиралось много беззащитных кораблей, которые были отличными целями для субмарин немцев. Кроме того, ВМС США, скованные на Тихом океане, отчаянно нуждались в

[1313] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.71.
[1314] История второй мировой войны… Т.4. С.405.
[1315] Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия (июнь 1941–август 1942).С.269.
[1316] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.3. С.349.
[1317] Роскилл С. Флот и война. Т.2. С.89.

кораблях для эскортов конвоев в Атлантике. К сожалению, вышеизложенная стратегия не принимала во внимание британский опыт, который показывал, что уровень потерь судов даже в конвоях без эскортов был намного меньше, чем среди одиночных торговых судов[1318].

Таблица 14. Потери судов (скорость хода 13-15 узлов), совершавших переход самостоятельно и в составе конвоев

Направление судов	**В конвоях**	**Самостоятельно**
	Англия-Галифакс	Англия-Галифакс
В Англию	4,0%	10,1%
Из Англии	1,8%	3,7%
Потери на переходе	5,8%	13,8%

12 декабря 1941 г., то есть на следующий день после объявления Германией войны США, немецкое военно-морское командование послало подлодки к берегам США. Немецким субмаринам была поставлена задача «как можно интенсивнее использовать благоприятные условия», то есть нанести США максимально возможный урон в тоннаже в самые короткие сроки. В апреле 1942 года у берегов США находилось до 28 немецких подлодок, в мае – до 35, в июне – до 40[1319].

Результатом было то, что в первой половине 1942 г. американская береговая линия превратилась в тир для немецких субмарин. Командиры подлодок назвали этот период «Второе Счастливое Время» (первый раз оно наступило для германских подводников в 1940 г.)[1320].Ночью субмарины поднимались на поверхность, почти как на учениях, и выбирали суда, многие

1318 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 127.
1319Морисон С. Битва за Атлантику… С.172.
1320 Волчьи стаи… С.116.

из которых четко выделялись на фоне непогашенных огней береговой линии, уничтожая их торпедами или орудийным огнем. С января по июль 1942 г. 360 (405)[1321] судов (2,25 млн. т) было потоплено между широтой Мыса Код и экватора, западнее 40-ого меридиана, в то время как немцы потеряли в этом районе только 8 подлодок.[1322]

Приказы морского ведомства кораблям ходить в море с потушенными огнями не принимались во внимание, так как это «создавало неудобства». Распоряжения для гражданского населения на побережье гасить свет по ночам игнорировались, так как «затемнения могли помешать туристическому бизнесу». И «сезон охоты» для Кригсмарине продолжался[1323].

Выгоды конвоев – даже со слабыми морскими и воздушными эскортами – были, в конце концов, признаны американскими военно-морскими властями, и движение было восстановлено, но уже в конвоях. В марте 1942 г. первый конвой отплыл из Галифакса в Бостон; в июле конвои начали прибывать в более южные порты восточного побережья США. Нехватка эскортов была такой, что на защиту американского судоходства в этом районе был призван даже перегруженный канадский флот. Таким образом, в августе 1942 г. HMCS «Oakville» оказался в Карибском море, где потопил одну субмарину[1324]. Англичане, также сильно связанные на всех фронтах, сумели передать американцам несколько траулеров, работающих на угле, но оборудованных для противолодочной обороны[1325].

«Битва за Атлантику», проходившая с переменным успехом, постоянно требовала улучшения охраны конвоев в океане. К середине 1942 г. существовал порядок, по которому американские или канадские группы кораблей эскорта обеспечивали охрану конвоя от Нью-Йорка до точки встречи в океане в районе Галифакса (HOMP – Halifax Ocean Meeting Point),

---

[1321] Там же. С.107.
[1322] История второй мировой…. Т.5. С.350–351.
[1323] Волчьи стаи… С.116.
[1324] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.73.
[1325] Волчьи стаи… С.117.

примерно на меридиане 61° западной долготы (эту «западную зону» прикрывали 8 эскортных групп, находящихся под канадским командованием; с воздуха конвой поддерживали либо американские самолеты, базировавшиеся на Новую Англию, либо канадская авиация с аэродромов в Ярмуте, Галифаксе и Сидни)[1326].

Здесь конвой принимали другие канадские группы кораблей эскорта и сопровождали его на восток до точки встречи в западной части океана, примерно на меридиане 49° западной долготы (WESTOMP – Western Ocean Meeting Point). Затем конвой принимали группы кораблей Среднеокеанского эскорта, которые могли быть английскими или канадскими из Сент-Джонса или американскими из Арджентии, и сопровождали его на наиболее опасном отрезке пути (эту зону обслуживали 12 эскортных групп, 3 из которых находились под американским командованием, а оставшиеся 9 – под английским)[1327].

Во время этого перехода конвой мог в точке встречи в районе Исландии (ICOMP – Iceland Ocean Meeting Point), примерно на меридиане 23° западной долготы, повстречаться с охраняемым американскими кораблями конвоем, шедшим из Исландии. Группа Сил Среднеокеанского эскорта сопровождала конвой до точки встречи в восточной части океана (EASTOMP – Eastern Ocean Meeting Point), вблизи острова Оверсет, в районе северо-западных подступов к Англии. Здесь конвой принимали последняя, пятая по счету группа эскорта, английская группа, а корабли Среднеокеанского эскорта уходили в Лондондерри для пополнения запасов топлива и, возможно, для отдыха перед выходом для сопровождения конвоя, идущего в обратном направлении[1328].

Цикл атлантических конвоев в этот период означал, что ежемесячно в среднем четыре конвоя «HX» и два конвоя «SC» направлялось в Англию, а

[1326]Андреев В. И. Указ. соч. С.175.
[1327]Андреев В. И. Указ. соч. С.175.
[1328]Роскилл С. Указ. соч. Т.2. С.100–101.

такое же число конвоев («ON» и «ONS») выходило из английских портов в обратном направлении. Количество судов в этих конвоях в среднем доходило до 50, и для каждого конвоя требовалось, по крайней мере, семь кораблей охранения[1329].

Занимаясь охраной конвоев, канадцы выпустили из виду другой не менее важный момент. Береговая линия доминиона не была защищена от вражеского нападения. К концу июля приблизительно 42 корабля, включая 6, шедших в конвоях, были потоплены в водах Канады и Ньюфаундленда, тогда как за это время в этом районе было уничтожено только 3 немецкие подлодки. В период с мая и по 3 сентября 1942 г. субмарины потопили 19 транспортов и 2 судна эскорта в заливе Св. Лаврентия[1330] (См. Приложение Б). Основными причинами больших потерь были высокая интенсивность судоходства, течения, создававшие непроницаемые для сонаров «уровни», образуемые наслаивающимися течениями и дефицит судов эскорта[1331]. Когда же корабли начали тонуть уже на глазах канадских граждан, возмущение в стране достигло такого предела, что правительство Кинга было вынуждено 9 сентября 1942 г. закрыть залив и реку для внешнего судоходства. К 31 октября число потопленных кораблей равнялось 11, что составляло 0.8% от общего числа судов, шедших в конвое в данном районе. Этот показатель был «на третьем месте» в Атлантике, где тонуло 2.5% судов конвоя. Тем не менее, количество груза, отправляемого из Канады, упало больше, чем на 25%, что и было победой для подлодок, доставшейся им относительно легко[1332].

Положение также осложнялось решением Адмиралтейства перебросить 17 корветов для участия в операции «Торч», предстоящем вторжении в

[1329] Там же. С.101.
[1330] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 127.
[1331]Дёниц К.Десятьлетидвадцатьдней. С.288.
[1332] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1942, Oct. 31. V. 11. №325; Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.73.

Северную Африку[1333]. Пять корветов отправили на тихоокеанский театр военных действий[1334].

Были приняты меры по усилению эскортов, как на море, так и в воздухе, что возымело действие по прошествии некоторого времени. Командир-ветеран U-106, Герман Раш, заявил, что уровень противолодочной обороны в данном районе «точно копирует условия в Бискайском заливе» во Франции, где силы Союзников перешли в тотальное наступление против немецких субмарин. Раш вынужден был оставить Залив после трех недель патрулирования, не приведших ни к одному потоплению корабля противника[1335].

Ко второй половине 1942 г. канадский ВМФ со 188 военными кораблями и 16000 человек мог обеспечивать почти половину (47%) эскортов для конвоев от Северной Америки до Англии (из-за доступности танкеров, которые могли дозаправлять эскорты в море, Лондондерри в Северной Ирландии, как и Исландия, стали восточными терминалами для Канадских военных кораблей в феврале 1942 г.)[1336]. Канадские ВВС с 8 морскими патрульными эскадрильями и 78 самолетами на Атлантическом побережье, выполняли воздушное наблюдение и вели противолодочное патрулирование в данном районе Северо-западной Атлантики[1337]. Но пока еще воздушное прикрытие для конвоев было недостаточным. Сектор в центральной Атлантике, названный немцами «Черной Ямой», был недоступен самолетам, базировавшимся на берегу из-за их относительно небольшой дальности полета; именно там «волчьи стаи» подлодок могли собираться на поверхности, чтобы координировать свои действия во время нападения на конвой[1338]. Единственный самолет, который мог бы достигать этой области, был бомбардировщик «Liberator», который имел необходимую дальность

[1333] Closing the Gulf of St. Laurence …
[1334] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1942, Oct. 31. V. 11. №325.
[1335] Closing the Gulf of St. Laurence…
[1336] PAC. Minutes and Documents of the Cabinet War Committee, 1942, Oct. 31. V. 11. №325.
[1337] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 132.
[1338] Волчьи стаи… С.132.

полета[1339]. Но погодные условия часто мешали вылетам, так что иногда ряд британских и канадских конвоев были лишены воздушного прикрытия[1340].

В течение зимы 1942-43 гг. эффективность канадского флота и ВВС была намного ниже, чем у их британских коллег в тот же самый период. Только 7 из 79 уничтоженных подводных лодок на маршрутах Северо-Атлантических конвоев могли бы быть приписаны Канадским силам, 3 кораблям и 4 авиации; в январе 1943 г. британский руководитель Противолодочной обороны заявил, что: «… 80% всех судов торпедированных в последние два месяца сопровождались в момент атаки канадскими эскортами»[1341].

Единственным оправданием в такой ситуации могло быть только то, что результаты у коллег по другую сторону океана появились относительно недавно. В период с сентября 1939 г. по февраль 1943 г. самолеты Берегового командования потопили 29 немецких субмарин, из них 19 были уничтожены за последние пять месяцев. Несмотря на острую нужду в самолетах дальнего действия на других театрах военных действий, количество самолетов дальнего действия Берегового командования возросло с шести с половиной эскадрилий в июне 1941 г. до 18 в феврале 1943 г[1342].

Быстрый рост численности личного состава канадских ВМС привел к снижению «качества» создаваемых экипажей. Флот вырос с 3000 человек в 1939 г. до 40000 к концу 1943 г. Необходимость в большем числе новобранцев вела к снижению стандартов набора подготовки, и как следствие, профессионального уровня команды, так как запросы флота сократили необходимое для обучения время[1343].

Другую трудность для Канады представлял недостаток оборудования. Даже тогда, когда «битва за Атлантику» достигла кульминационной точки,

[1339] Роскилл С. Флот и война. Т.2. С.180.
[1340] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 133.
[1341] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.75.
[1342] Ричардс Д., Сондерс Х. Военно-воздушные силы Великобритании во Второй мировой войне (1939–1945). С.323.
[1343]РоскиллС. Флотивойна.Т.1. С.317.

канадские суда все еще не имели последних усовершенствований, применяемых в британских эскортах. Канадские военные корабли не имели новейшего радарного оборудования[1344], поэтому редко могли обнаруживать субмарины на поверхности. Системы «асдик» были примитивны по сравнению с новыми моделями радарного оборудования, применявшегося на британских судах[1345].Новейшей английской разработкой в области радиолокации была электронная система обнаружения «хафф-дафф» (H/F/Df – High Frequency Direction Finder) – высокочастотный радиопеленгатор, использовавшийся для перехвата радиопереговоров противника[1346].

Единственным противолодочным оружием, которым обладали канадские суда против субмарины, были 400-фунтовые глубинные бомбы, сбрасывавшиеся за корму или за борт. Достаточно было взрыва двух таких бомб рядом с подлодкой, чтобы сокрушить ее корпус. Но для атаки корабль должен был пройти точно над подлодкой, что могло привести к потере с ней акустического контакта[1347].

Британские суда были оснащены более современной реактивным бомбометом «хеджхог» («еж»), который выстреливал двадцать четыре 50-фунтовых бомбы или гранаты перед судном (на расстояние до 250 м), взрывавшиеся только при контакте с дном или корпусом субмарины, не создавая, таким образом, постоянного шума и волнения воды как от взрывов обычных глубинных бомб, часто не достигавших цели. Из-за этого судно имело намного больше шансов не «потерять» субмарину[1348].

Нехватка оборудования, недостаточность обучения и низкая эффективность оставались нерешенными проблемами до мая 1943 г., когда канадский ВМФ начал «догонять» Королевский Флот[1349].

1344 Zimmerman D. K. The Royal Canadian Navy and the National Research Council, 1939-1945. P.206.
1345 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.75.
1346 Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.418; Волчьистаи… С.124.
1347 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.77.
1348 Волчьи стаи… С.157.
1349 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 135.

Эта мрачная ситуация время от времени скрашивалась реальными достижениями и индивидуальными успехами. Постоянная нужда в эскортах сделала почти нереальным создание постоянных групп эскорта только из канадских судов. Когда же канадские корабли помещали в одну группу, эффективность их действий, а также боевой дух экипажей резко повышались[1350].

Именно из-за этих «проблесков» некоторые высшие офицеры канадских ВМС были уверены во внутреннем потенциале флота доминиона и довольно успешно вели кампанию за создание автономного Канадского командования в Северо-западной Атлантике. Их основным аргументом было то, что абсурдна не ситуация с созданием такого подразделения несмотря на слабую эффективность ВМФ Канады, а подчинение канадских судов и авиации, базирующихся на Ньюфаундленд американскому офицеру[1351].

В 1941 г. канадцы начали сотрудничать с американцами на Ньюфаундленде, однако к концу 1942 г., американские присутствие свелось всего лишь к сопровождению 2% конвоев на маршрутах Среднеокеанского Эскорта, по сравнению с 48%, обеспечивавшимися теперь канадскими ВМС[1352]. Забегая вперед, отметим, что флот доминиона с этого момента и до конца войны обеспечивал эскортом не меньше 40% конвоев на североатлантических маршрутах[1353]. Канадские авиаэскадрильи превзошли по численности американские в соотношении восемь к трем. Таким образом, Оперативная группа №24, под американским командованием, включала в себя больше канадцев, чем американцев[1354].

В результате конференции по конвоям, проходившей в Вашингтоне в марте 1943 г., контр-адмирал Мюррей, с его штабом в Галифаксе, стал 30 апреля 1943 г. канадским Главнокомандующим в северо-западной Атлантике, первым и единственным командующим театром военных

[1350] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.77.
[1351]Ibidem.
[1352] История второй мировой войны… Т.6. С.233.
[1353] Canada at War. 1945. №45. P.30.
[1354] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.78.

действий в истории Королевского Канадского Флота. По мнению канадских историков, его назначение доказало, что Союзники признают не только право Канады, но также и ее способность, контролировать морские и воздушные операции, в пространстве, прилегающем к ее собственной территории[1355].

Что касается «способностей» Канады, то их никто не оспаривает (достаточно вспомнить сопровождение 48% конвоев в Атлантике). Вопросы возникают в связи с другой частью этого заявления, – о «праве» Канады. Если учесть, что У. Черчилль был сторонником идеи жесткой централизации военного управления (ее он отстаивал почти до конца войны), а канадцы довольно сильно зависели от метрополии в плане научно-технических разработок, то назначение Мюррея смотрится как прием для обеспечения большей оперативности действий флота в Западном Полушарии[1356].

Для западных союзников СССР важность судоходства в деле разгрома стран Оси никогда не была более очевидна. На большой стратегической конференции в Касабланке в январе и на так называемой «Конференции Трайдента» («Трезубец») в Вашингтоне в мае 1943 г. первый объект, за который союзники согласились бороться, в наступающем году был контроль над Атлантикой. От этого зависел успех в достижении других трех целей: стратегическое воздушное наступление против Германии; крупномасштабное вторжение из Европы в Англию; и кампания на Средиземноморском театре военных действий с целью вывести Италию из войны. Увеличение производительности американских верфей и поражение субмарин в Атлантике в корне изменили ситуацию. Атлантический мост стоял теперь на твердой основе. Для Канады это означало конец периода «ученичества» и начало максимально эффективной войны на море[1357].

Канадские достижения следующих двух лет были результатом использования разработок, дававших преимущества в противолодочной

[1355]Ibid. P.77.

[1356] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 136.

[1357]Секретная переписка Рузвельта и Черчилля… С.353–354,382–383.

войне. В 1942 г. анализ проведенных операций доказал простую истину, что при удвоении числа торговых судов не надо удваивать число военных кораблей, необходимых для защиты конвоя, поскольку достаточно уже имеющихся. «Большие конвои» стали обычными, и к весне 1943 г. появилась возможность освободить от охраны транспортов некоторое количество эскортных судов. Из них сформировывались так называемые «Группы Поддержки», они не были привязаны к одному конвою, а помогали эскортам тех конвоев, на которые нападали субмарины[1358]. «Группы Поддержки» были особенно опасны для подлодок, когда включали в себя авианосцы, преобразованные из торговых судов на североамериканских верфях. Воздушное прикрытие для конвоев также стало возможным из-за изобретения англичанами маленьких взлетных палуб на торговых судах, известных как mac (merchant aircraft carriers – вспомогательные авианосцы) суда, или катапульт на cam (catapult aircraft merchantmen – торговые суда с катапультой) суда, с которых самолет взлетал по необходимости[1359].

К сентябрю 1943 г. в море находилось больше 21000 канадцев, служивших на 229 боевых кораблях ВМФ. Сконцентрировались они в основном в подразделениях Западного или Среднеокеанского Эскортов. В Восточном Воздушном Командовании имелось 165 самолетов в 11 морских патрульных эскадрильях, 7 из них базировались на канадском материке или острове Принца Эдуарда, а 4 базировались на Ньюфаундленд. В Береговом Командовании Великобритании, из сорока противолодочных эскадрилий 3 были канадскими, в то время как 2 из 7 эскадрилий, используемых для воздушных ударов против судоходства противника в районе северного побережья Шотландии, в Северном море, Ла-Манше и Бискайском заливе, были также канадскими[1360].

Март 1943 г. оказался наихудшим месяцем для союзников: на всех морских театрах военных действий подлодками было затоплено 108 кораблей

[1358] Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.420–421.
[1359] Черчилль У. С. Вторая мировая война. Т.3. С.80.
[1360] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.84–85.

общим тоннажем 627 тыс. тонн (в Атлантике потери в тоннаже составили 477 тыс. тонн), в то время как лишь 12 немецких субмарин было уничтожено[1361].

Однако к маю 1943 г. условия для «охоты» стали настолько неблагоприятными, что 24-ого числа, через 59 дней после согласованного мартовского наступления, которое серьезно угрожало коммуникациям союзников, Дениц вывел «волчьи стаи» из Северной Атлантики. Отдельные немецкие субмарины остались, чтобы сохранять у противника впечатление об их присутствии, но все остальные были переведены в зону на юго-запад от Азорских островов[1362].

Лето 1943 г. оказалось переломным в «Битве за Атлантику». В июле уровень потерь снизился до 123 тыс. тонн, а уничтожено было 37 подлодок. В последнем квартале года союзники потеряли 146 тыс. тонн, но потопили 53 субмарины. Эта победа была достигнута за счет предоставления США 260 эсминцев для эскортов, применения бомбардировочной авиации в Бискайском заливе, введения авианосцев в «Группы Поддержки» и предоставления Португалией американцам и англичанам Азорских островов в качестве базы для ВВС[1363].

Немцы надеялись на успех с новой акустической торпедой, разработанной специально для уничтожения кораблей эскорта. Следует отметить, что это была не единственная «новинка» немцев. По настоянию Дёница в 1943 г. германские специалисты начали вести борьбу с проблемами радара и обнаружения. Была разработана так называемая система ложных приборов, которые вводили в заблуждение детекторы, и уводили противника в погоню за несуществующим объектом. Но основным достижением немцев были устройства способные обнаруживать 10-сантиметровые радары противника[1364].

[1361] Taylor A. J. P. English History. 1914–1945. P.564; Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. С.421–422.
[1362] Волчьи стаи… С.164; Лиддел Гарт Б. Г. Указ. соч. С.422.
[1363] Taylor A. J. P. English History. 1914–1945.P.564.
[1364] Волчьи стаи… С.166.

В сентябре 1943 г. Дёниц вновь послал «волчьи стаи» в Северную Атлантику после того, как они были оснащены новым оборудованием[1365].

Первая же стычка с конвоями показала, что союзники способны отвечать ударом на удар, причем весьма ощутимо. Атака конвоев ONS-18 и HA-202 (эскорт: 7 британских, 7 канадских и 3 французских корабля) 16 сентября 1943 г. и SC-143 (в сильный эскорт входил вспомогательный авианосец) 28 сентября привели к тому, что ценой гибели шести субмарин и серьезных повреждений еще у двух было уничтожено лишь 7 транспортных судов и 4 корабля эскорта (три эскортных корабля в первом случае немцам удалось потопить за счет применения новой акустической торпеды)[1366].

«Центр тяжести» противолодочной войны сместился, потому что операции субмарин в центральной Атлантики против судоходства союзников не привели к необходимым для немцев результатам. За три месяца только 9 из 2468 торговых судов было потоплено за счет уничтожения 25 подлодок. Немецкий флот не мог больше выносить такие тяжелые потери[1367]. Это сделало неэффективным применение тактики «волчьей стаи» на северных маршрутах и привело к возобновлению атак субмарин против конвоев, идущих из Гибралтара, а также с помощью самолетов, базировавшихся во Франции.[1368]

В этот период немецкий подводный флот окончательно теряет инициативу. Переломный момент наступил на всех театрах военных действий, и везде он был не в пользу Германии. Что же касается конкретно подводного флота, то он не сумел выполнить поставленную перед ним задачу: перерезать морские коммуникации Британии несмотря на то, что с сентября 1939 г. по конец 1943 г. немецкие субмарины потопили 5758 судов (английских, союзных и нейтральных) общим тоннажем 22 107 тыс. тонн[1369].

[1365] Там же.
[1366] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.87.
[1367] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 141.
[1368] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.89.
[1369] Великобритания в годы войны… С.17.

К этому времени много подразделений и отдельных кораблей канадских ВМС действовало в восточной Атлантике. Это была тенденция, прослеживающаяся с конца 1942 г., когда канадские корветы начали появляться в Средиземноморье. Несколько канадских кораблей входили в десантные флотилии, использовавшиеся для вторжения в Северную Африку в ноябре 1942 г. В 1943 г., на 25 десантных кораблях 55-ой и 61-ой канадских LCA (Landing Craft Assault – десантно-штурмовые) флотилий и 24-х из 80-ой и 81-ой LCM (Landing Craft Mechanized – десантно-технические) флотилий британскую пехоту и технику доставляли для вторжения на Сицилию, которое началось 10 июля 1943 г.[1370]

Если на Северо-Атлантических морских линиях все еще сохранялась необходимость в защите судов, то в западной Атлантике оставалось уже не так много немецких подлодок. Начиная с октября ни одна субмарина не была потоплена канадскими ВМС западнее 27-ого меридиана, хотя канадский фрегат, HMCS «Valleyfield», был потоплен около Ньюфаундленда 6 мая 1944 г. Однако, канадские ВМС и ВВС, находящиеся в восточной Атлантике, в Арктических, и в Британских водах, действовали против немцев чрезвычайно активно[1371].

Большая часть канадских ВМС находилась в Ла-Манше и Бискайском заливе, чтобы предотвратить выход немецких субмарин и кораблей на морские коммуникации союзников. Канадцы пробовали создавать полностью канадские группы эскорта и отдельные флотилии торпедных катеров и тральщиков. Надо отметить, что в июле и августе группы эскорта канадских ВМС сумели потопить за эти два месяца шесть субмарин[1372].

В 1944 г. две канадских флотилии торпедных катеров также принимали активное участие в боевых действиях у побережья Северо-западной Европы. От начала десантов «Дня Д» и до конца лета 29-ая флотилия отвечала за район Гавра, а 65-ой досталась западная часть Канала. Они потопили четыре

[1370] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.89-90.
[1371]Ibidem.
[1372] Ibid. P.92-93.

вражеских судна в конвое и повредили несколько других, помимо потопления и повреждения нескольких вражеских торпедных катеров и канонерок. Два канадских торпедных катера подорвались на минах. 14 февраля 1945 г., 29-ая флотилия была фактически уничтожена, по причине возгорания топлива в гавани Остенда. В результате было потеряно 5 из 8 катеров флотилии, погибло 26 моряков[1373].

Опасность подводного нападения предотвратило наличие большого количества английских и канадских противолодочных морских и воздушных сил в Европейских водах. Для иллюстрации канадских усилий в данном районе необходимо обратиться к статистике. По крайней мере, 25% от 426 судов эскорта в Британских водах в 1945 г. были канадскими. С. Роскилл, официальный историк британского флота, считает, что канадский ВМФ «таким образом, взял на себя тот объем борьбы за контроль над Британскими прибрежными водами, что был равен объему действий, выполняемых Канадой в Атлантических сражениях за конвои на более ранних фазах»[1374]. Результаты показывают, что усилия, прилагаемые Канадой в восточной Атлантике в конце войны, были фактически намного более значительными, чем более ранние сражения за конвои. Из 27 подлодок, уничтожение которых приписывается канадскому ВМФ между 1939 г. и 1945 г., 20 были уничтожены восточнее 35-ого меридиана долготы, и 17 из них – после 20 ноября 1943 г[1375].

Конвои шли через Атлантику и в 1945 г., а канадские силы все еще обеспечивали очень большой объем эскортов. Помимо 10 эскадрилий Восточного Воздушного Командования имелись 8 групп эскорта из тральщиков и корветов и 3 группы поддержки из эсминцев и фрегатов, базировавшихся на Галифакс. Меньшие по тоннажу суда, базировавшиеся на Галифакс, Сент-Джонс, Ньюфаундленд, Сидни и Гаспе сопровождали

[1373] Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.94.
[1374] Роскилл С. Флот и война. Т.3. С.570.
[1375] Там же.

прибрежные конвои или патрулировали в прибрежных водах[1376]. Подлодки уже почти не досаждали Канаде. После 8 мая 1945 г., победа в Европе постепенно снизила темп работ и операций. Командование ВМФ немедленно объявило, что более половины судов являются «излишком», и все воздушные соединения, за исключением двух эскадрилий Восточного Воздушного Командования, могли бы теперь быть расформированы. Даже при том, что война против Японии все еще не была закончена, морской путь в Европу был, в конце концов, освобожден от немецкой подводной угрозы[1377].

Одним из наиболее популярных в канадской историографии утверждений, позволяющих говорить об активном и значимом участии доминиона в мировом конфликте, является то, что ККВМС был третьим в мире по численности. В то же время, в различных исследованиях и источниках цифры и показатели относительно канадского флота разнятся и иногда достаточно серьезно. На сайте «Джуно Бич Центр» говорится, что Канада располагала «450 кораблями в целом плюс множество вспомогательных судов»[1378], в работе М. Милнера дается цифра в «более 400 кораблей различных типов»[1379], в исследовании Р. Сарти указаны «250 морских кораблей»[1380],в коллективной монографии «Флот нации» говорится о «порядка 365 кораблей»[1381], в официальной истории 1952 г. говорится о том, что к 9 мая 1945 г. у Канады было более 375 кораблей «вооруженных для наступательных действий против врага» и более 500 вспомогательных судов разного типа[1382]. Несмотря на такой разброс в официальной истории ККВМС,

---

1376 Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 144.

1377 Douglas W. A. B., Greenhous B. Out of the shadows. P.97.

1378 The Ships / Juno Beach Centre. URL: https://www.junobeach.org/canada-in-wwii/articles/the-ships/ (дата обращения 25.07.18).

1379Milner M. Canada’s Navy: The First Century. Toronto: University of Toronto Press, 1999. 504 p. P. 157

1380Sarty R. The Battle of the Atlantic: The Royal Canadian Navy’s Greatest Campaign 1939-1945. Ottawa: CEF Books, 2001. 42 p. P. 2.

1381Hadley M.L., Huebert R., Crickard F.W. A Nation’s Navy: In Quest of Canadian Naval Identity. Montreal: McGill-Queen’s University Press, 1996. 460 p. P. 4.

1382 Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. 2. P. 21.

вышедшей в 2002 г. утверждалось, что у Канады был самый крупный флот в Британском Содружестве после КВМС[1383].

Такой разброс частично объясняется критериями и схемой подсчета. Но в 2009 г. вышла работа Р. Стюарта, обосновывающая тезис, что канадский флот во время войны в «тройку лидеров» не входил. В своем исследовании автор ориентировался на группу параметров, которые позволили выяснить, действительно ли является ККВМС третьим флотом Второй мировой войны.

Первый и самый очевидный параметр, которые учитывался Р. Стюартом – подсчету подлежат несписанные корабли. Дело в том, что в японском флоте, в частности, корабли, вышедшие из оперативного оборота в ряде случаев, считались действующими. Второй критерий – типы кораблей. В нашем случае учитывались все боевые корабли, кроме вспомогательных судов, вооруженных яхт, торпедных катеров и сверхмалых подводных лодок. Третий критерий – тоннаж не меньше 200 т., что позволяло учесть все тральщики ККВМС, самый меньший из которых был тоннажем 228 т. (класс «Ллевеллин»). Данный критерий вызывает споры, поскольку можно считать, что корабли ПЛО слишком малы по размерам, чтобы их учитывать, как полноценную боевую единицу. Действительно, самые крупные советские корабли ПЛО были тоннажем в 240 т., но большая часть французских и японских «охотников» были более 400 т., а это 2/3 тоннажа тральщика класса «Бангор», использовавшимся ККВМС в качестве берегового эскорта и это позволяет брать в расчет эти корабли тоже. Корабли десанта в данном случае не были учтены за исключением двух: «Приц Дэвид» и «Принц Генри», оба тоннажем 5 700 т. Аналогично был включен в список «Принц Роберт» – вспомогательный крейсер ПВО[1384]. Последний критерий – хронологический.

[1383]Douglas W.A.B., Sarty R. Whitby M. No Higher Purpose: The Official Operational History of the Royal Canadian Navy in the Second World War, 1939-1943, Volume II, Part 1. St. Catharines, Ontario: Vanwell Publishing, 2002. 664 p. P. 29.

[1384] Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? // Canadian Naval Review. Fall 2009. Vol. 5, № 3. P. 4–9. P. 4–5.

Канадским автором были заданы следующие ключевые даты: 8 мая, 15 августа и 31 декабря 1945 г[1385].

Исходя из представленных ниже данных, сведенных в три таблицы, автор приходит к обоснованным выводам, что, во-первых, на 8 мая и 15 августа 1945 г. третьим по величине флотом в мире являлся флот СССР, вне зависимости от критериев подсчета и анализа. Особенно очевидно его превосходство на 15 августа: у Советского Союза на тот момент было больше одних подводных лодок чем кораблей всех типов у Канады.

Автор указывает, что даже четвертое место в мире флот Канады занять не может, уступая японскому. Единственное условие, при котором это достижение становится доступно флоту доминиона – не учитывать наличие кораблей ПЛО и десантных судов (что не совсем логично). Более того, если учитывать торпедные катера и моторные катера, то на 8 мая императорский флот опережал ККВМС на 130 единиц. А к 15 августа из-за того, что в канадском флоте корабли списывали быстрее чем они тонули в японском, сложилась ситуация, что даже без учета японских подводных лодок и кораблей ПЛО канадский флот был меньше флота страны Восходящего Солнца. В конце своей статьи Р. Стюарт приходит к выводу, что если кратко охарактеризовать достижения ККВМС за годы войны, не вдаваясь в детали с численностью и особенностями подсчета кораблей, то наиболее корректно будет говорить, что у Канады был во один из крупнейших флотов в мире в годы Второй мировой[1386].

Таблица 15. Типы и количество кораблей ККВМС в 1945г.

на 8 мая и 15 августа[1387].

Тип	В строю	Потеряны	Списаны до	В строю к	В строю к

[1385] Ключевыми они являются по западной схеме – день победы в Европе и день победы над Японией в Канаде считаются 8 мая и 15 августа 1945 г. соответственно несмотря на то, что принятая совместно всеми союзниками капитуляция Германии была принята 9 мая 1945 г., а капитуляция Японии произошла 2 сентября 1945 г.
[1386] Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? P. 9.
[1387]Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? P. 5.

	(01.09.1939 г. – 08.05.1945 г.)	до 08.05.1945 г.	08.05.1945 г.	08.05.1945 г.	15.08.1945 г.
Эскортный авианосец	2	–	1	1	1
Легкий крейсер	2	–	2	2	2
Вспомогательный крейсер ПВО	1	–	–	1	1
Эсминец	28	7	1	20	14
Фрегат	70	4	1	65	55
Корвет	123	10	–	113	18
Тральщик	80	5	–	75	62
Десантный корабль	2	–	1	1	–
Десантный катер	30	–	30	–	–
Подитог	**338**	**26**	**34**	**278**	**153**
Торпедный катер	21	7	–	14	–
Моторный катер	80	–	3	77	20
Вооруженные яхты	16	2	4	10	2
Вспомогательные суда	52	3	5	44	32
Рыбацкие корабли резерва	61	–	56	5	5
Подитог	**230**	**12**	**68**	**150**	**59**
Итого	**568**	**38**	**102**	**428**	**212**

Таблица 16. Сила флотов СССР, Японии, Канады, Франции, Швеции и Австралии в1945г.[1388]

	8 мая				15 августа				31 декабря		
Тип/Страна	**СССР**	**Япония**	**Канада**	**Франция**	**СССР**	**Япония**	**Франция**	**Канада**	**Швеция**	**Австралия**	**Канада**
Авианосец	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–
Эскортный авианосец	–	–	1	1	–	–	1	1	–	–	1
Линкор	3	1	–	2	3	–	2	–	–	–	
Броненосец береговой обороны	–	–	–	–	–	–	–	–	7	–	–
Тяжелый крейсер	6	3	–	3	6	–	3	–	–	2	–
Легкий крейсер	3	4	2	6	3	3	6	2	2	2	2
Вспомогательный крейсер ПВО	–	–	1	–	–	–	–	1	–	–	–
Вспомогательный крейсер	–	–	–	1	–	–	1	–	–	–	–
Эсминец	52	18	20	13	52	17	13	14	27	8	11
Фрегат и эсминец эскорта	–	22	65	12	10	18	12	55	–	8	15
Торпедный катер	–	3	–	5	–	2	5	–	–	–	–
Корвет	19	114	113	27	19	94	27	18	–	47	8
Корабль ПЛО	17	27	–	30	17	17	30	–	–	–	–
Тральщик	62	11	75	36	98	5	36	62	14	–	16
Минный заградитель	2	17	–	–	2	15	–	–	2	–	–
Десантный корабль	–	26	1	–	30	19	–	–	–	3	–

[1388] Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? P. 6.

	8 мая				15 августа				31 декабря		
Тип/Страна	**СССР**	**Япония**	**Канада**	**Франция**	**СССР**	**Япония**	**Франция**	**Канада**	**Швеция**	**Австралия**	**Канада**
Подводная лодка	173	50	–	22	175	56	22	–	26	–	–
Итого	**336**	**296**	**278**	**159**	**415**	**246**	**159**	**153**	**78**	**70**	**53**

Таблица 17. Флоты Канады, СССР, Японии и Франции по различным критериям на 8 мая 1945г[1389].

	Критерий	Канада	СССР	Япония	Франция
	Надводные корабли тоннажем более 200 т. + подводные лодки	278	337	296	159
1	Надводные корабли тоннажем более 200 т.	278	164	246	137
2	Эсминцы, более крупные боевые корабли и субмарины	24	237	76	49
3	Надводные корабли тоннажем более 500 т. + подводные лодки тоннажем более 500 т.	264	222	251	87
4	Надводные корабли тоннажем более 500 т. + подводные лодки	264	292	260	93
5	Надводные корабли тоннажем более 200 т. + торпедные катера, моторные катера и субмарины	369	Около 900	Около 500	Около 185
	Общий тоннаж (надводные корабли тоннажем более 200 т. + подводные лодки)	323,500	381,600	401,500	272,350
	Морская авиация	нет	2800	7300	Около 130
	Личный состав	95000	266000	1700000	78200

Канадские моряки в союзе с авиаторами сыграли важную роль в морской войне против Германии. «Наведение моста» через Атлантику заняло бы больше

[1389] Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? P. 8.

времени и, возможно, учитывая стратегическую важность Ньюфаундленда и сил Среднеокеанского Эскорта, – стало бы невозможным без них. Но, правда, канадцы сумели развить свой потенциал только тогда, когда произошел перелом в войне, в 1943 г., когда ресурсы и новейшие технологии стали доступны и ККВМС[1390]. Только в последний год войны против Германии, канадские летчики и моряки, после заимствования британских методов, опыта и техники, оказались способными составить «конкуренцию» британскому флоту. Но, по нашему мнению, канадцы заслуживают высокой оценки, так как создавали свой флот и ВВС фактически «с нуля» и гораздо больших успехов, чем на суше, оказав упорное сопротивление меньшему по численности, но более профессиональному немецкому подводному флоту.

[1390] Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. С. 145.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, Канада вышла из войны не только в ранге страны-победителя, но и существенно улучшив свое положение на международной арене и на мировом рынке с минимальными человеческими и материальными потерями. Вооруженные силы приняли участие во всех ключевых операциях союзников в Европе, заработав дополнительные «бонусы» для страны во внешнеполитическом плане. Очевидно, что на первый взгляд результат участия доминиона в мировом конфликте с государственной точки зрения можно оценивать, как исключительно положительный.

Советская историография, соглашаясь с этими «плюсами», указывала на ряд отрицательных моментов, таких, как превалирование влияния США в канадской экономике, и, как следствие, «вторые роли» во внешней политике «североатлантического треугольника» и второстепенные задачи для вооруженных сил Канады. Вышедшая в 1986 году фундаментальная монография Л.В. Поздеевой в духе господствующей тогда марксистско-ленинской идеологии резюмировала, что «главный экономический выигрыш получил не рабочий класс и не трудовое фермерство, а крупный капитал[1391]« а «империализм США стал доминирующей силой в канадской экономике»[1392]. Но насколько оправдан и рационален такой вывод при расширении методологического подхода? Исходя из материалов работы подведем итог по внешнеполитической, внутриполитической, экономической и военной сферам политики Канады с точки зрения эффективности и стиля реализации ее возможностей и потенциала во время мировой войны.

[1391] Поздеева Л.В. Канада в годы второй мировой войны. С. 318.
[1392]Тамже. С. 319.

При анализе внешней политики Канады можно заметить, что она носит характер политического реализма, хотя У.Л.М. Кинг возглавляет либеральную партию. Несмотря на неудачную попытку стать равноценным партнером США и Великобритании в 1939–1941 гг., которая также может быть оценена положительно с позиций прагматичной политики, следует признать, что дальнейшие действия Кинга на внешней арене были в целом достаточно успешными. Канаде удалось очень серьезно снизить уровень контроля со стороны Англии, более того, Оттава может поставить себе в заслугу, что именно по ее инициативе провалились все попытки Лондона усилить контроль за доминионами под предлогом более тесного военного сотрудничества. Так, именно Канада, подключая другие доминионы, не позволила У. Черчиллю добиться успеха в деле создания Имперского военного кабинета.

Параллельно влияние США возрастает, но было очевидно, что в сложившихся условиях избежать этого процесса было невозможно. Теснейшие экономические связи между североамериканскими странами, абсолютное несоответствие «весов» в политическом и военном поле делали уход Канады в сферу влияния США абсолютно предсказуемым и закономерным результатом. Начавшаяся холодная война окончательно сделала военно-политическую интеграцию Канады абсолютно неизбежной. Можно давать этому процессу различные оценки, но реальной альтернативы у либерального правительства Кинга на тот момент не было и быть не могло.

Во внутриполитической сфере с точки зрения системного подхода канадским либерала удалось добиться практически оптимального результата: у них получилось минимизировать последствия трансформации внутриполитической системы доминиона, под воздействием как внутренних, так и внешних факторов, для максимизации своих политических выгод.

Ситуация с конскрипцией является наглядным подтверждением этого тезиса. Кризисы имели разную природу: в первом случае превалировали внутриполитические причины (военные события служили скорее

информационным поводами для политических дискуссий), а во втором кризис был вызван реальными военными проблемами. В обеих ситуациях правительство Кинга, действуя с максимальной осторожностью, сумело сохранить власть и минимизировало потенциальные риски от принятия решений, направленных на структурное формирование военной политики доминиона. Критикуемая гипертрофированная осторожность канадского премьер-министра может быть вполне истрактована как «политический реализм в либеральной оболочке», поскольку действия, предпринятые правительством доминиона, были логичны с точки зрения получения политических дивидендов при минимальных «затратах».

Действительно, в 1942 г., проведение плебисцита дало либералам целый ряд политических преимуществ как в политическом, так и в военном аспектах. Результат голосования позволял демонстрировать готовность к более активному и масштабному участию в боевых действиях без реального риска получить из-за океана поток гробов. Ситуация в 1944 г., на наш взгляд, так же свидетельствует в пользу того, что Кинг избрал стратегию реального участия вооруженных сил Канады в боевых действиях только при наличии потенциальных политических выгод: в ходе кризиса премьер добился того, что нужные с военной, но очень опасные с политической точки зрения подкрепления, по сути, не были отправлены за океан, а политическая опасность потерь от использования этого дополнительного контингента была сведена практически к нулю. Действия Кинга были логичны, поскольку он прекрасно понимал, что в случае роста потерь, за счет увеличения численности армии за рубежом, возрастут и потери канадских соединений, что, очевидно, приведет к снижению популярности партии, которая по мнению граждан отправляет их на смерть за океан. Более того, когда боевые действия на территории Канады не велись, война между самой Канадой и Германией не шла «на уничтожение», Кинг не собирался давать своим политическим оппонентам козырь, который, при негативном для премьера раскладе мог привести к смене правящей партии.

Экономическое участие Канады в войне также носило неоднозначный характер. По общим стратегическим показателям можно констатировать, что война трансформировала экономику доминиона, создав базу для дальнейшего превращения Канады в одну их крупнейших индустриальных держав. Это положение не является спорным ни для отечественных, ни для канадских историков. Проблема, которая воспринимается далеко не единодушно – это структура военной экономики доминиона, направленность и эффективность ее развития, качество производимой продукции и ее значимость для победы. Именно здесь и возникает группа аспектов для критики и разночтений.

Действительно, если анализировать список военной продукции доминиона, то становится очевидно, что это, в основном, «товары»«второго эшелона», к тому же, разработанные не в Канаде: эскортные корабли, тренировочные и «вспомогательные» самолеты не самых новых моделей, автомобили, с двигателями, импортированными из США, оружие и боеприпасы спроектированные и созданные в Англии или же в тех же США и т.п. Из этого ряда по значимости выбивается лишь сырье, производимое Канадой в большом количестве, но сам факт этого производства свидетельствует о доминионе как об «актере второго плана» в пьесе под названием «Вторая мировая война». Да, эта продукция и сырье тоже стали слагаемыми победы над странами Оси, но приравнивать канадскую индустрию к советской, американской и английской невозможно, поскольку числовые показатели становятся не такими впечатляющими при их качественном рассмотрении, сравнении и анализе.

Но стоит ли критиковать Канаду и ее правительство за эти факты и проблемы? Является ли описанное положение дел результатом его пассивности и недопонимания ситуации? Можно ли оценивать «вторую роль» Канады и ее индустрии негативно? Полагаем, что нет. Прежде всего, необходимо учитывать, что реальные возможности Канады были отнюдь не безграничны и целый ряд факторов, среди которых в первую очередь надо упомянуть отсутствие развитой промышленной базы и соответствующих кадровых резервов. Во-вторых,

реализация экономических возможностей доминиона оказалась не самой эффективной в силу такой объективной причины, как природа капиталистической рыночной экономики, обладающей меньшим мобилизационным потенциалом, нежели административно-командная. Конкуренция, международное «разделение труда», недостаточность человеческих ресурсов, отсутствие боевых действий на территории доминиона: все это привело к тому, что Канада производила то, что могла и то, на что не хотели или не могли тратить силы, время и ресурсы ее «старшие партнеры», занятые выпуском более сложной продукции первостепенной значимости. В таких условиях действия правительства Кинга по организации и функционированию канадского военно-промышленного комплекса выглядят вполне рациональными, логичными и достаточно эффективными.

Результаты участия Канады в мировом конфликте для непосредственно ее военной сферы также неоднозначны. С одной стороны, доминиону было чем гордиться: в вооруженных силах находилась десятая часть населения страны; ВМФ занял четвертое место в антигитлеровской коалиции по величине, отвечал за проводку 48% а затем и всех трансатлантических конвоев в Англию, а канадский контр-адмирал командовал, по сути, одним из ТВД; армия участвовала во всех операциях в Европе; у ВВС – была своя авиагруппа в Англии (одна из пяти), Канада реализовала программу по обучению летного состава для всей Британской империи, а канадские пилоты входили в топ асов-истребителей. Канадцы завоевали славу отличных и смелых бойцов, что подтверждается многочисленными Крестами Виктории.

Но в то же время были и другие факты. Большая часть армии находилась на территории Канады в течение всей войны, предназначенная для защиты территории доминиона, хотя было очевидно, что с военной точки зрения ожидать вторжения можно только при очень сильно развитой фантазии. Кроме того, желающих отправиться за океан бороться с фашизмом оказалось не так уж и много: удалось сформировать лишь пять дивизий. Когда, в условиях интенсивных боев для них потребовалось подкрепление, то попытки найти добровольцев

успехом не увенчались, а при введении принудительной отправки имело место недовольство, дошедшее до открытого мятежа. Полномасштабное участие канадских войск в боевых действиях начинается лишь с 1943 г., институционально канадская армия была сформирована летом 1944 г., а ее состав был достаточно пестрым в плане национальностей: англичане и американцы «отдали» канадцам подразделения тех стран, которые не могли рассчитывать на самостоятельное участие в боевых действиях западных союзников (например, Польша и Голландия).

Флот, несмотря на многочисленность, был флотом сторожевых кораблей и эсминцев. Тяжелых кораблей в ККВМС было, по сути, четыре (два крейсера и два авианосца), да и появились они к концу войны. Оснащение флота современным противолодочным оборудованием и прочими техническими новинками происходит только после того, как всем этим оснастят в полном объеме флот метрополии и, в результате, до 1943 г., особых успехов в борьбе с немецкими субмаринами канадский флот не снискал.

ВВС Канады были в сходном положении с флотом в плане оснащения новой техникой. В силу того, что в доминионе современных самолетов выпускалось очень мало, преобладало производство тренировочных моделей и самолетов старых марок, канадские пилоты получали современные самолеты по «остаточному принципу», лишь после насыщения новыми машинами соединений Англии и США. Проблем с производством привела к тому, что Канада не могла самостоятельно создать боевые авиаподразделения в большом количестве: желающих воевать в небе было больше, чем имеющихся самолетов и, как следствие, канадцы, в основной массе, отправлялись в Великобританию, сражаться в составе КВВС. Авиагруппа, наличием которой гордятся в Канаде появилась лишь после того, как производство авиации у союзников позволило выделить нормальную технику и «младшим партнерам»по антигитлеровской коалиции. Стоит также отметить, что из-за неопытности канадцев в деле управления подразделениями такого уровня, качество их функционирования не

было на высоте и канадские пилоты, воевавшие в английских частях, не всегда «горели желанием» переходить в «родную» авиагруппу.

Общей проблемой всех родов войск вооруженных сил Канады стал недостаток офицеров высшего командного звена с опытом управления соответствующими крупными соединениями: сказывались как слаборазвитая система военного образования, так и отсутствие военных традиций в доминионе. Проблема решалась «на ходу», что естественно, сказывалось на результатах. Именно поэтому о канадской армии сложно говорить словами канадского историка Дж. Гранатстейна как о «лучшей маленькой армии». Если с вторым прилагательным сложно не согласиться, то первое в силу вышеперечисленных фактов вызывает большие сомнения.

Как и в случаях с экономикой и политикой канадское руководство сложно винить в большей части проблем вооруженных сил. Объективно, ситуация в Канаде не располагала к созданию современных и многочисленных армии, флота и ВВС. Прежде всего, это отсутствие радикальной политической и военной необходимости – на территории Канады война не шла в тех масштабах, в которых она захлестнула Европу и Азию. Маккензи Кинг прекрасно понимал, что на этом фоне объяснить своим гражданам, что им жизненно необходимо вооружаться и отправляться через Атлантику воевать будет равносильно политическому самоубийству. В то же время, упускать отличный шанс повысить свой политический авторитет и вес было глупо и следовало избрать некую «золотую середину»: принять участие в войне так, чтобы это было заметно, но не затратно и опасно с политической точки зрения. С позиций рационализма и прагматизма, и с учетом имеющихся условий, администрация Кинга действовала весьма успешно, отправляя за океан исключительно добровольцев и развивая те рода войск, которые не требовали больших человеческих ресурсов. В случае с добровольцами правительство получало в виде бонуса снижение пассионарности населения и уменьшение числа безработных, что также способствовало повышению политической и социальной стабильности.

Остальные проблемы вооруженных сил также имеют объективные причины. Отсутствие экономической базы, которая развивалась в ходе войны на базе мирной промышленности доминиона, и, кроме того, вынужденной ориентироваться на удовлетворение второстепенных потребностей своих «старших союзников», привела к тому, что оснащение всех родов войск современным оружием и техникой было, мягко говоря, проблематичным. Также было очевидно, что Канада не обладает возможностями и особым желанием для развертывания производства сложных современных вооружений: это было очень дорогое и имеющее слабую мотивацию дело, которое могло привести к внутриполитическим проблемам для администрации У.Л.М. Кинга. Именно поэтому Канада производила сторожевые корабли, а не крейсеры, линкоры или авианосцы, производство самолетов было ориентировано на выпуск тренировочных моделей и устаревших марок «второго эшелона», а также Канада не производила основную ударную силу той войны – танки.

В целом, можно констатировать, что несмотря на ряд неудач и с учетом условий как вне доминиона, так и внутри него, Канаде удалось достаточно успешно реализовать свой политический, военный и экономический потенциал в годы Второй мировой войны. Страна повысила свой внешнеполитический статус, ее вооруженные силы понесли в сравнении с главными участниками войны и масштабами конфликта незначительные потери, Канада избежала серьезных внутриполитических проблем и потрясений, а ее экономика получила мощнейший импульс для дальнейшего развития и улучшения положения доминиона на мировом рынке.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники (официальные документы)

1. Canada carries on. Review of the war. Effort of the Dominion as presented to the House of commons, July 29–30,1940. Issued of the Dir. Of Public Information. Ottawa, 1940.
2. Canada. Parliament. House of Commons Debates, Official Report, Ottawa, 1939–1945
3. Canadian–American summit diplomacy, 1923–1973. Selected speeches and documents. Ed. a. with an introd. by R. F. Swanson. Ottawa: McClelland and Stewart Limited, 1975. 313 p.
4. Documents on Canadian External Relations. Vol. 7–9. Ottawa: Department of External Affairs, 1974–1980.
5. Facts about Canada's War Effort. Extract from an address Minister of Munitions and Supplies Hon. C.D. Howe. House of Commons. Ottawa. 22nd May 1940. 8 p.
6. MacLeod M. K. The Prince Ships, 1940-1945, Canadian Forces Headquarters (CFHQ) Reports 31 Oct 1965, National Defence Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cfhq/cfhq005.pdf (дата обращения: 25.07.18).
7. Parliament, the National Defence Act, and the decision to participate / Prepared by: Michel Rossignol; Political and Social Affairs Division. August 1992.URL: http://publications.gc.ca/collections/Collection-R/LoPBdP/BP/bp303-e.htm#B. Second (дата обращения: 26.07.18).
8. Public Archives of Canada. Privy Council Office: Minutes and Documents of the Cabinet War Committee. 1942, Jan. 6–1945, May 16. V.7–17.
9. Public Archives of Canada. Wartime Information Board Records. Vol. 10. File A–51

10. Public Archives of Canada. Wartime Information Board Records. Vol. 19. File 11–17–2
11. Report № 100. 16 July 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part I: The Preliminaries of the OPERATION /Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=104 (датаобращения: 25.07.18).
12. Report № 101. 11 August 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part II: The Execution of the OPERATION. Section 1: General Outline and Flank Attacks /Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=105 (датаобращения: 25.07.18).
13. Report № 108. 17 December 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part II: The Execution of the Operation. Section 2: The Attack on the Main Beaches/ Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=112 (датаобращения: 25.07.18).
14. Report № 109. 17 December 1943. OPERATION «JUBILEE»: The Raid on Dieppe, 19 Aug 42. Part III: Some Special Aspects/ Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=113 (датаобращения: 25.07.18).
15. Report № 126. 16 November 1944. Canadian Operations in Sicily, July – August 1943. Part I: The Preliminaries of OPERATION «HUSKY» (The Assault on Sicily)/ Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=126 (датаобращения: 25.07.18).

16. Report № 127. 16 November 1944. Canadian Operations in Sicily, July – August 1943. Part II: The Execution of the Operation by 1 Cdn Inf Div. Section 1: The Assault and Initial Penetration Inland/ Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=127(датаобращения: 25.07.18).
17. Report № 132. 27 February 1945. Canadian Operations in Sicily, July – August 1943. Part III: The Story of 1 Cdn Army Tk Bde/ Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=132(датаобращения: 25.07.18).
18. Report № 163. Canadain Participation in the Defence of Hong Kong, December 1941. 14 nov. 1946. 84 p. P. 61 // Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=163 (датаобращения: 25.07.18).
19. Report № 51. Censorship of Mail, Canadian Army Overseas. Field Censors' Notes as Material for History. 31 October 1941. 10 p. // Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cmhq/CMHQ-51.pdf(датаобращения: 25.07.18).
20. Report № 56. 20 December 1941. The Spitzbergen OPERATION, August-September 1941 (Special Expedition 111; Exercise «HEATHER»; OPERATION «GAUNTLET») / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage.URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=56 (датаобращения: 25.07.18).
21. Report №119. Historical Officer Canadian Military Headquarters. Canadian Relations with the People of the United Kingdom, and General Problems of Morale. 1939–1944. 30 June 1944. 30 p. / Canadian Military Headquarters

(CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cmhq/cmhq119.pdf(датаобращения: 25.07.18).

22. Report №80. 17 August 1942. Work of Canadian Tunnelling Units at Gibraltar, 1940-1942 / Canadian Military Headquarters (CMHQ) Reports 1940–1948. Directorate of History and Heritage. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/cmhqrd-drqgmc-eng.asp?txtType=2&RfId=80 (датаобращения: 25.07.18).
23. The Department of Munitions and Supply. Quarterly Summary. January 1 to March 31, 1940. May 15, 1940. Ottawa. 24 p.
24. The Industrial Front. Department of Munitions and Supply. Hon. C.D. Howe, Minister. Ottawa, Canada. January 1, 1942. 80 p.
25. The Moffat Papers: Selections from the Diplomatic Journals of Jay Pierrepont Moffat 1919–1943/ Ed. By N.H. Hooker. Cambridge, 1956.

Монографии

1. Аггеева И.А. От «либерального» к «прогрессивному» консерватизму (Консервативная партия Канады в 40-е – начале 60-х годов XX в.). М.: ИВИ РАН, 1996. 212 с.
2. Аллен Д. Международные монополии и мир. М.: Иностранная литература, 1948. 224 с.
3. Андреев В. И. Борьба на океанских коммуникациях. М.: Воениздат, 1961. 376 с.
4. Барц К. Свастика в небе. Борьба и поражение германских военно-воздушных сил. 1939–1945 гг. М.: Центрполиграф, 2006. 304 с.
5. Батлер Дж. Большая стратегия (сентябрь 1939–июнь 1941). М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 584 с.
6. Батлер Дж., Гуайер Дж. Большая стратегия (июнь 1941–август 1942). М.: Воениздат, 1967. 568 с.

7. Белли В. А., Пензин К. В. Боевые действия в Атлантике и на Средиземном море. 1939–1945 гг. М.: Воениздат, 1967. 480 с.
8. Бородаевский А. Д. Канада и межимпериалистическая борьба за источники сырья. М.: Международные отношения, 1968. 239 с.
9. Бородаевский А. Д. США и Канада: региональный хозяйственный комплекс. М.: Наука, 1983. 223 с.
10. Брикхилл П. Безногий ас. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 416 с.
11. Вестфаль З., Крейпе В. и др. Роковые решения вермахта. Ростов-н/Д: Феникс, 1999. 216 с.
12. Волчьи стаи / Пер. с англ. М. Иванова. М.: ТЕРРА–Книжный Клуб, 1998. 194 с.
13. Всемирная история: В 6 т. Т. 6: Мир в XX веке: эпоха глобальных трансформаций: Кн. 2 / отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Наука, 2018. 642 с.
14. Говард М. Большая стратегия. Август 1942–сентябрь 1943. М.: Воениздат, 1980. 464 с.
15. Дегтев Д.М., Зубов Д.В. Стратегические операции люфтваффе. От Варшавы до Москвы. 1939–1941 гг. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. 255 с.
16. Ерофеев Н. А. Закат Британской империи. М.: Мысль, 1967. 279 с.
17. История Второй мировой войны 1939–1945. Т. 1–12, М., 1976–1982.
18. Канада, 1918–1945. Исторический очерк / Отв. ред. Л.В. Поздеева М.: Наука, 1975. 504 с.
19. Квечень З. Тобрук 1941–1942. М.: ООО «Издательство АСТ»: «Издательство Астрель», 2003. 174 с.
20. Курушин М. Ю. Стальные гробы рейха. М.: Вече, 1999. 496 с.
21. Лещенко Л.О. СРСР і Канада в антигітлерівській коаліції. Демократичні сили Канади у боротьбі проти фашизму, за союз і бойове співробітництво з СРСР, 1941–1945 рр. – К.: Наук. думка, 1973. – 212 с.
22. Лиддел Гарт Б. Г. Вторая мировая война. М.: АСТ, СПб.: Terra Fantastica, 1999. 938 с.

23. Мак-Коллам У. Кто владеет Канадой. М.: Иностранная литература, 1948. 194 с.
24. Марион Дж. Базы и империя. Карта американской экспансии. М.: Иностранная литература, 1948. 224 с.
25. Мартыненко Б. А. Канада во Второй мировой войне. Формирование «североатлантического треугольника» 1939–1941. Киев: Наук. думка, 1986. 134 с.
26. Милейковский А.Г. Канада и англо-американские противоречия. М.: Политиздат, 1958. 504 с.
27. Мировая война 1939–1945 годы. Сборник статей. М.: Иностранная литература, 1957. 538 с.
28. Мировые войны XX века: в 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. Кн. 3: Вторая мировая война: Исторический очерк / Отв. ред. Е.Н. Кульков. М.: Наука, 2002. 597 с.
29. Мировые войны XX века: в 4 кн. / Ин-т всеобщей истории. Кн. 4: Вторая мировая война: Документы и материалы / Отв. ред. М.Ю. Мягков. М.: Наука, 2002. 677 с.
30. Морисон С. Битва за Атлантику (сентябрь 1939–май 1943). История морских операций военно-морского флота США во второй мировой войне. М., Воениздат, 1956. 410 с.
31. Морисон С. Битва за Атлантику выиграна (май 1943–май 1945). М.: Воениздат, 1959. 360 с.
32. Наембло Е. Сицилия 1943. М.:Астрель, 2003. 160 с.
33. Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море (1939-1945). М.: Воениздат, 1965. 452 с.
34. Ньюмен П. Канадский истэблишмент. М.: Прогресс, 1980. 357 с.
35. Парк Ф. У., Парк Л. К. Власть и деньги. М.: Иностранная литература, 1959. 157 с.
36. Поздеева Л.В. Англо-американские отношения в годы Второй мировой войны 1941–1945 гг. М.: Наука, 1969. 552 с.

37. Поздеева Л.В. Канада в годы Второй мировой войны. М.: Наука, 1986. 329 с.
38. Ричардс Д., Сондерс Х. Военно-воздушные силы Великобритании во Второй мировой войне (1939–1945). М.: Военное Изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1963. 724 с.
39. Роскилл С. Флот и война. Т.1–3, М.: Воениздат, 1967,1970,1974. 582 с.,560 с., 710 с.
40. Роскилл С.У. Флаг Святого Георгия: Английский флот во Второй мировой войне. М.: Аст, 2002. 560 с.
41. Соков И.А. Внешняя политика и дипломатия Канады в период Второй мировой войны: особенности политической культуры. Saarbrucken: LAP LAMBERT, 2013. 288 с.
42. Соков И.А. Особенности канадской политической культуры во внешней политике и дипломатии периода Второй мировой войны. М.: Директ-Медиа, 2015. 286 с.
43. Соков И.А. У.Л.М. Кинг и эволюция канадского либерализма в первой половине XX века. М.: ООО «Издательский Центр РИОР», 2011. 513 с.
44. Сороко-Цюпа О.С. Рабочее движение в Канаде (1929–1939). М.: Изд. Моск. ун-та, 1977. 268 с.
45. Сосенский И.И. Война и экономика Канады. М.: Госполитиздат, 1947. 104 с.
46. Типпельскирх К. История Второй мировой войны. Т.1–2, СПб.: ПОЛИГОН, 1994. 292 с., 294 с.
47. Толивер Р.Ф., Констебль Т.Дж. Лучший ас Второй мировой. Екатеринбург: Зеркало, 1998. 311 с.
48. Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии в период Второй мировой войны. М.: Наука, 1965. 627 с.
49. Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М.: Соцэкгиз, 1958. 592 с.
50. Уткин А.И. Американская империя. М.: Изд-во Эксмо, 2003. 736 с.
51. Уткин А.И. Рузвельт. М.:Логос, 2000. 541 с.

52. Учаев А.Н. Вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны: структура, вооружение, операции. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. 244 с.
53. Учаев А.Н. Либеральный прагматизм. Реализация военного, политического и экономического потенциала Канады в годы Второй мировой войны. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. 332 с.
54. Фуллер Дж. Вторая мировая война 1939–1945 гг. Стратегический и тактический обзор. М.: Иностранная литература, 1956. 550 с.
55. Хастингс М. Операция «Оверлорд»: как был открыт второй фронт. М.: Прогресс, 1989. 470 с.
56. Шлезингер А.М. Циклы американской истории. М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. 688 с.
57. Beauregard C. Guerre et Censure au Canada. 1939–1945. Québec : Éditions du Septentrion, 1998. 198 p.
58. Beevor A. Ardennes 1944: Hitler's Last Gamble. New York: Viking, 2015. 480 p.
59. Beevor A. D-Day: The Battle for Normandy. London: Penguin Books, 2009. 624 p.
60. Bernier S. Canadian Military Heritage. Vol. III. 1872–2000. Montreal: Art Global Inc., 2000. 256 p.
61. Bidwell S. and Graham D., Fire-Power: British Army Weapons and Theories of War 1904-1945. Winchester, Massachusetts, 1982. xvi+327 p.
62. Boissonnault Ch.-M. Histoire politico-militaire des Canadiens-Frqnçais (1763–1945). Montréal: TroisRivières, QC: Bien public, 1967. 310 p.
63. Bothwell R., Drummond I., English J. Canada, 1900–1945. Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 1987. 427 p.
64. Bothwell R., Kilbourn W. C. D. Howe: A Biography. Toronto: McClelland and Stewart, 1979. 397 p.

65. Brebner J. B. North-Atlantic triangle. The Interplay of Canada, the United States and Great Britain. New Heaven–Toronto: Yale University Press, 1945. 385 p.
66. Buckley J. Monty's Men: The British Army and the Liberation of Europe. London: Yale University Press, 2014. 384 p.
67. Burns E.L.M. Manpower in the Canadian army. 1939–1945. Toronto: Clarke, Irwin & Company Ltd., 1956. 184 p.
68. Bykofsky J. and Larson H. The Transportation Corps: Operations overseas. Washington, D.C.: Center of Military History United States Army, 1990. 671 p.
69. Carafano J.J. After D-Day: Operation Cobra and the Normandy Breakout. Stackpole books, 2008. 336 p.
70. Chartrand R. Canadian Forces In World War II. London: Osprey, 2001. 48 p.
71. Citino R.M. Blitzkrieg to Desert Storm: The Evolution of Operational Warfare. University Press of Kansas, 2004. 418 p.
72. Copp T. Cinderella Army: The Canadians in Northwest Europe, 1944–1945.Toronto: Univ. of Toronto Press, 2006. xi+407 p.
73. Copp T. Fields of Fire: the Canadians in Normandy. Toronto: University of Toronto Press, 2004. 344 p.
74. Copp T., McAndrew B. Battle Exhaustion: Soldiers and Psychiatrists in the Canadian Army, 1939-1945, Montreal: McGill-Queen's Press, 1990. 280 p.
75. Creighton D. The Forked Road: Canada, 1939-1957. Toronto: McClelland and Stewart, 1976. 319 p.
76. Cuff R.D., Granatstein J.L. Canadian-American Relations in Wartime: From the Great War to the Cold War. Toronto: Hakkert, 1975 xiii+205 p.
77. Dawson R.M. Canada in world affairs. Two years of war 1939-1941. Toronto: Oxford University Press. 1943. viii+342 p.
78. Dawson R.M. The Conscription Crisis of 1944. Toronto: University of Toronto Press, 1961. 136 p.
79. Delve K. Fighter Command. 1936–1968. An Operational and Historical Record. Barnsley: Pen & Sword Aviation, 2007. 375 p.

80. Douglas W.A.B. The Creation of a National Air Force, The Official History of the Royal Canadian Air Force, vol. 2, Department of National Defence and University of Toronto Press, 1986. 797 p.
81. Douglas W.A.B., Greenhous B. Out of shadows: Canada in the Second World War. Toronto: Oxford University Press, 1977. 288 p.
82. Douglas W.A.B., Sarty R., Whitby M. No Higher Purpose: The Official Operational History of the Royal Canadian Navy in the Second World War, 1939-1943, Volume II, Part 1. St. Catharines, Ontario: Vanwell Publishing, 2002. 664 p.
83. Dziuban S. W. Military relations between the United States and Canada. 1939–1945. Center of Military History United States Army. Washington, D.C., 1990. 432 p.
84. Eayrs J. In Defence of Canada. Toronto; Buffalo, 1977. Vol. 3: Peacemaking and Deterrence. xiv+448 p.
85. Eayrs J. In Defence of Canada. Vol. 2: Appeasement and Rearmament. Toronto: University of Toronto Press, 1965. 261 p.
86. English J.A. The Canadian Army and the Normandy Campaign. New York: Praeger, 1991. 376 p.
87. Fetherstonaugh R.C. McGill University at war 1914–1918, 1939–1945. Montreal: McGill University, 1947. 437 p.
88. Finlay J. L. Canada in the North Atlantic triangle. Two centuries of the social change. Toronto: OxfordUniversity Press, 1975. 343 p.
89. Fleming D.F. The Cold War and its Origins 1917-1960. New York: Garden City, Dobleday & Company, Inc. Vol. I. 1961. 564 p.
90. Gibbs N.H. Grand Strategy. Vol. 1: Rearmament Policy. London: Her Majesty's Stationery Office, 1976. xxvi+859 p.
91. Gormly J.L. From Potsdam to the Cold War. Wilmington, DE: Scholarly Resources, 1990. 242 p.
92. Granatstein J.L, Morton D. Canada and the Two World Wars. Toronto: Key Porter, 2003. 360 p.

93. Granatstein J.L. Hitsman J.M. Broken promises: a history of conscription in Canada. Toronto: Oxford University Press, 1977. 281 p.
94. Granatstein J.L. The politic of survival.The conservative party of Canada. Toronto: University of Toronto Press, 1967. 231 p.
95. Granatstein J.L. Who Killed the Canadian Military? Toronto: Harper Flamingo Canada, 2002. 250 p.
96. Granatstein J. L. Canada's war: the politics of the Mackenzie King government, 1939–1945. Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 1975. 436 p.
97. Gravel J.-Y. Le Québec et la Guerre (Etudes d'histoire du Québec, 7). Montréal: Editions du Boreal Express, 1974. 173 p.
98. Hadley M.L., Huebert R., Crickard F.W. A Nation's Navy: In Quest of Canadian Naval Identity. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1996. 460 p.
99. Hall H. D. North American supply. L.: H. M. Stationery Off., 1955. 559 p.
100. Henderson S.T. Angus L. Macdonald: A Provincial Liberal. Toronto: University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division, 2007. 368 p.
101. Kennedy J. de N. History of the Department of Munitions and Supply. Vol. 1. Production branches and crown companies. Ottawa: E. Cloutier, King's Printer and Controller of Stationery, 1950. 520 p.
102. Kennedy J. de N. History of the Department of Munitions and Supply. Vol. 2. Controls, Service and finance branches, and units associated with the Department Ottawa: E. Cloutier, King's Printer and Controller of Stationery, 1950. 661 p.
103. Knowles V. Strangers at Our Gates: Canadian Immigration and Immigration Policy, 1540-2006, Toronto: Dundun Press, 2007. 310 p.
104. La Terreur M. Les Tribulations des Conservateurs au Québec de Bennet à Defenbaker. Québec: Presses de l'Université Laval, 1973. 265 p.
105. Lindseym G. No day long enough: Canadian science in World War II. Toronto: Canadian Institute of Strategic Studies, 1998. 274 p.

106. Lingard C.C., Trotter R.G. Canada in World Affairs. Vol. 3. From September 1941 to May 1944. Toronto: Oxford University Press, 1950. 320 p.
107. MacDonald C.B. The Mighty Endeavor; American Armed Forces in the European Theater in World War II. New York: Oxford University Press, 1969. 564 p.
108. Mackenzie King: Widening the Debates / Ed, by J. English, J.O. Stubbs. Toronto: Macmillan of Canada, 1977. 253 p.
109. MacKenzie D. Inside the Atlantic Triangle: Canada and the Entrance of Newfoundland into Confederation 1939–1949. Toronto: University of Toronto Press, 1986, xiii+285 p.
110. Milner M. Canada's Navy: The First Century. Toronto: University of Toronto Press, 1999. 504 p.
111. Milner M. Canada's Navy: The First Century. Toronto: University of Toronto Press, 1999. 504 p.
112. Morton D. Canada and War. A Military and Political History. Toronto: Butterworths, 1981. 228 p.
113. Morton D.A Military History of Canada, Toronto: McClelland & Stewart, 1999. 338 p.
114. Neary P.M. Newfoundland in the North Atlantic World, 1929-1949. Kingston and Montreal: McGill-Queen's University Press, 1996. 400 p.
115. Neillands R. The Battle For The Rhine, 1944. Weidenfeld & Nicolson, 2005. 334 p.
116. O'Keefe D. One Day in August: The Untold Story Behind Canada's Tragedy at Dieppe. Knopf Canada, 2013. 400 p.
117. Plumptre A. F. W. Mobilizing Canada's Resources for War. Toronto: The Macmillan Company of Canada, Limited, 1941. 329 p.
118. Riddell W.A. World Security by Conference. Toronto: Ryerson Press, 1947. x+216 p.

119. Roy P. E, Granatstein J. L., Iino M., Takamura H. Mutual hostages: Canadians and Japanese during the World War. Toronto: University of Toronto Press, 1990. 281 p.

120. Rumilly R. Historie de la province de Québec. T.38–41: La Guerra de 1939–1945. Montréal, 1968–1969.

121. Sanger C. Malcolm MacDonald: Bringing an End to Empire. McGill-Queen's University Press, 1995. 528 p.

122. Sarty R. The Battle of the Atlantic: The Royal Canadian Navy's Greatest Campaign 1939-1945. Ottawa: CEF Books, 2001. 42 p.

123. Schull J. The Far Distant Ships: An Official Account of Canadian Naval Operations in the Second World War. Ottawa: King's Press, 1950. 515 p.

124. Sivertz B.G., O'Hara T. The Life of Bent Gestur Sivertz: A Seaman, a Teacher and a Worker in the Canadian Arctic. Trafford Publishing, 2000. 143 p.

125. Soward F.H. Canada in world affairs. From Normandy to Paris, 1944–1946. Toronto: Oxford University Press. 1950. 371 p.

126. Stacey C. P. Official History of the Canadian Army in the Second World War. Vol. II. The Canadians In Italy1943-1945. Ottawa: Queen's Printer, 1957. 656 p.

127. Stacey C. P. Official History of the Canadian Army in the Second World War. Vol. III. The Victory Campaign. The Operations in North-West Europe 1944-1945. Ottawa: Queen's Printer, 1960. 770 p.

128. Stacey C.P. The Canadian Army 1939-1945: An Official Historical Summary. Ottawa: Queen's Printer, 1948. 293 p.

129. Stacey C. P. Six years of war. The army in Canada, Britain and the Pacific. Ottawa: Queen's Printer, 1955. 482 p.

130. Stacey C.P. Arms, Men and Governments: The War Policies of Canada 1939-1945. Ottawa: The Queen's Printer for Canada, 1970. XI+681 p.

131. Stacey C.P. Canada and the Age of Conflict: A History of Canadian External Policies. Vol. 2. University of Toronto Press, 1981. 420 p.

132. Taylor A. J. P. English History. 1914–1945. Oxford University Press, 1965. 752 p.
133. The RCAF Overseas. The Fifth Year. Toronto: Oxford University Press, 1945. xx+441 p.;
134. The RCAF Overseas. The First Four Years. Toronto: Oxford University Press, 1944. xvii+417 p.
135. The RCAF Overseas. The Sixth Year. Toronto: Oxford University Press, 1949. xii+593 p.
136. Tucker G.N. The Naval Service of Canada: Its Official History. Vol. I–II. Ottawa: King's Printer, 1952. xiii+582 p.
137. Walker E.A. The British Empire: Its Structure and Spirit 1497-1953. London, Bowes & Bowes, 1953. 352 p.
138. Warner P. Horrocks, The General Who Led from the Front. Leo Cooper Ltd, 2005. 196 p.
139. Whitby M., Gimblett R.H., Haydon P. The Admirals: Canada's Senior Naval Leadership in the Twentieth Century. Toronto: Dundurn Press, 2006. 416 p.
140. Zuehlke M. Breakout from Juno: First Canadian Army and the Normandy Campaign - July 4–August 21, 1944. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2012. 544 p.
141. Zuehlke M. Forgotten Victory: First Canadian Army and the Cruel Winter of 1944–45. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2015. 512 p.
142. Zuehlke M. Holding Juno: Canada's Heroic Defence of the D-Day Beaches: June 7–12, 1944. Douglas & McIntyre, 2006. 464 p.
143. Zuehlke M. Juno beach: Canada's D-Day Victory: June 6, 1944. Douglas & McIntyre, 2005. 440 p.
144. Zuehlke M. On to Victory: The Canadian Liberation of the Netherlands, March 23–May 5, 1945. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2011. 552 p.

145. Zuehlke M. Operation Husky: The Canadian Invasion of Sicily, July 10–August 7, 1943. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2008. 520 p.

146. Zuehlke M. Ortona: Canada's Epic World War II Battle. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2004. 464 p.

147. Zuehlke M. Terrible Victory: First Canadian Army and the Scheldt Estuary Campaign: September 13 – November 6, 1944. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2007. 560 p.

148. Zuehlke M. The Gothic Line: Canada's Month of Hell in World War II Italy. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2003. 551 p.

149. Zuehlke M. The Liri Valley: Canada's World War II Breakthrough to Rome. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas&McIntyre, 2003. 512 p.

150. Zuehlke M. Tragedy at Dieppe: Operation Jubilee, August 19, 1942. Vancouver, Toronto, Berkeley: Douglas & McIntyre, 2013. 472 p.

Статьи

1. Аггеева И.А. Прогрессивно-консервативная партия Канады в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1981. М., 1981. С. 230–258.
2. Аггеева И.А. Эволюция идеологии канадского консерватизма в 40-50-х годах XX в. // Американский Ежегодник 1986. М., 1986.
3. Айрапетов А.Г., Молотков С.Н. Вермахт в войне против СССР (историко-психологический аспект) // Новая и новейшая история. 2010. №4. С. 32–46.
4. Акимов Ю.Г. Отношения Квебека и США в 1940-е – начале 2010-х годов // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Политология. Международные Отношения. 2015. №3. С. 159–169.
5. Барятинский М.Б. Пехотный танк «Валентайн» // «Бронеколлекция». 2002. № 5. М.: ЗАО «Моделист-конструктор», 2002. 36 с.
6. Галкина И.В. Профсоюзы Канады – за право на коллективный договор (1939–1945) // Американский Ежегодник 1982. М., 1982. С. 212–238.

7. Галкина И.В. Рост политической активности рабочего класса Канады в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1984. М., 1984. С. 219–234.
8. Горбатенков С.С. Советско-канадские отношения, 1927–1942 (историографический обзор) // Канадский ежегодник. 2002. Вып. 7. С. 86–101.
9. Гурина М.В. Канадский Фонд Помощи России и продовольственные поставки в СССР в годы Великой Отечественной войны // Преподаватель XXI Век. М.: Московский педагогический государственный университет, 2016. Т.2. №2. С. 274–281.
10. Дарьин М. Танк по имени «Баран» // Моделист-конструктор. 1999. №12.
11. Евтух В.Б. Рецензия на книгу Тишкова В. А., Кошелева Л. В. История Канады // Новая и новейшая история. 1984. №2. С. 192–194.
12. Жуковская Н.Ю., Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. 2016. №11. С. 151–158.
13. Звавич И. Канада и война в Европе // Остяко-Вогульская Правда. 1 октября 1940 г. №227 (1724). С. 2.
14. Канадские военные поставки в СССР // Мировое хозяйство и мировая политика. 1944. №6. С. 78–80.
15. Коган Б. Сдвиги в сельском хозяйстве Канады за время войны // Мировое хозяйство и мировая политика. 1945. №11. С. 75–81.
16. Красова О. Канадский закон о взаимопомощи // Внешняя торговля. 1944. №2/3. С. 29–32.
17. Мартыненко Б.А. «Дрейф» Канады в 1939–1941 гг. // Новая и новейшая история. 1987. №1. С. 169–183.
18. Мартыненко Б.А. Военная политика Канады в период «битвы за Англию» // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1985. Вып. 31. С. 44–54.

19. Мартыненко Б.А. Из истории внешней политики Канады накануне Второй мировой войны: зарождение идеи «Североатлантического треугольника» // Киевский ун-т. Вестник. Серия Международные отношения и международное право. Киев: Киевский ун-т, 1984. Вып. 19. С. 59–64.
20. Мартыненко Б.А. Из истории канадо-английских отношений в период «странной войны» 1939–1940 гг. // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1983. Вып. 29. С. 34–47.
21. Мартыненко Б.А. К вопросу о борьбе Канады против британской «опеки» накануне Второй мировой войны // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1986. Вып. 32. С. 79–87.
22. Мартыненко Б.А. Канада и политика «заинтересованного выжидания» // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1984. Вып. 30. С. 66–72.
23. Мартыненко Б.А. Канада и политика «умиротворения» // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1982. Вып. 28. С. 53–61.
24. Мартыненко Б.А. Некоторые вопросы экономической политики Канады в начальный период второй мировой войны // Вопросы новой и новейшей истории. Киев: Киевский ун-т, 1981. Вып. 27. С. 51–58.
25. Милейковский А. Современная Канада // Мировое хозяйство и мировая политика. 1947. №9. С. 96–110.
26. Молочков С.Ф. Ф.Х. Фернс и Б. Остри. Век Маккензи Кинга (рец. В соавт. с А.И. Кононцевым) // Вопросы истории. 1958. №4. С. 188–192.
27. Панченко Н. Объединенные экономические комитеты США, Англии и Канады // Внешняя торговля. 1946. №45. С. 32–38.
28. Поздеева Л.В. Доминионы и мюнхенская политика Англии (по новым архивным материалам) // Новая и новейшая история. 1973. №4. С. 54–70.
29. Поздеева Л.В. Канада в годы второй мировой войны (канадская историография вопроса) // Новая и новейшая история. 1979. №2. С. 155–169.
30. Поздеева Л.В. Канада в годы первой и второй мировых войн // Проблемы историографии Канады. М.: Наука, 1981. С. 81–102.

31. Поздеева Л.В. Канада и СССР в годы второй мировой войны (из истории установления дипломатических отношений) // Американский Ежегодник 1982. М.: Наука, 1982. С. 9–37.
32. Поздеева Л.В. Канадо-английские отношения (1939–1945) // Из истории Европы в новое и новейшее время. М.: Наука, 1984. С. 208–203.
33. Поздеева Л.В. Канадо-советские отношения (1942–1945) // Американский Ежегодник 1983. М.: Наука, 1983. С. 176–199.
34. Поздеева Л.В. Канадские историки о некоторых аспектах внешней политики // Буржуазная историография второй мировой войны: анализ современных тенденций / Отв. ред. О.А. Ржешевский. М.: Наука, 1985. С. 234–247.
35. Поздеева Л.В. Проблема послевоенной безопасности в политике Великобритании и Канады (1943–1944) // Проблемы Британской истории. М.: Наука, 1980. С. 101–117.
36. Поздеева Л.В. Рабочее движение в Канаде (1929–1939) // Вопросы истории. 1979. №1. С. 124–126 (Рецензия на книгу Сороко-Цюпа О.С. Рабочее движение в Канаде. М., 1977).
37. Поздеева Л.В. Создание ООН и канадская дипломатия // Новая и новейшая история. 1982. №3. С. 15–32.
38. Поздеева Л.В. Социальная политика канадского правительства в годы второй мировой войны // Американский Ежегодник 1979. М.: Наука, 1979. С. 211–246.
39. Потемкина М.Н. Социальные проблемы перехода от войны к мирной жизни и пути их решения в канадском обществе // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2009. №6. С. 138–143.
40. Романенко А. Экспорт Канады в годы войны // Внешняя торговля. 1945. №3. С. 23–28.
41. Романов В.В., Артюхов А.А. Понятие «изоляционизма» во внешнеполитической мысли США: концептуальные характеристики //

Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2013. №3(1). С. 67–71.

42. Севостьянов Т.Н. Рецензия на книгу Тишкова В. А., Кошелева Л. В. История Канады // Вопросы истории. 1983. №11. С. 139–141.

43. Соков И.А. Канада в системе международных отношений в период либерального правительства М. Кинга // Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные Отношения. 2007. №12. С. 90–100.

44. Соков И.А. Маккензи Кинг и некоторые страницы истории строительства и военного использования Аляскинско-Канадской Магистрали (ALCAN) // Северные Грани. Информационно-культурологический альманах. МГУ имени М.В. Ломоносова. М.: ООО «МАКС Пресс», 2010. С. 74–80.

45. Соков И.А. Маккензи Кинг и средства массовой информации в вопросе консолидации канадского общества в 20-40-е годы XX века // Канадский Ежегодник. Труды Российского общества изучения Канады / отв. ред. В.А. Коленеко. М.: РОИК, 2007. С. 122–140.

46. Соков И.А. Политическое соперничество А. Мейгена и М. Кинга как отражение различных подходов к развитию канадской либеральной традиции // Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 9. Исследования молодых ученых. 2007. №6. С. 16–21.

47. Сосенский И.И. Канада // Мировое хозяйство и мировая политика. 1942. №1/2. С. 115–120.

48. Сосенский И.И. Канада на современном этапе // Мировое хозяйство и мировая политика. 1944. №9. С. 36–41.

49. Тишков В.А. Основные направления современной канадской историографии // Новая и новейшая история. 1977. №2. С. 166–180.

50. Учаев А.Н. Военно-воздушные и военно-морские силы Канады в борьбе с подводным флотом Германии в северо-западной Атлантике (1939–1943 гг.) // Актуальные вопросы истории. Сб. научных работ аспирантов и

студентов исторического факультета СГУ. Саратов: Научная книга, 2001. Вып. 2. С. 139–146.

51. Учаев А.Н. Армия Канады во Второй мировой войне // Переосмысление Канады: Кросс-культурные размышления о канадском обществе. Сб. статей. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. С.26–57.
52. Учаев А.Н. Боевые действия канадских сухопутных войск в период Второй мировой войны в книге Росса Манро «От Гаунтлета к Оверлорду» // Междисциплинарные связи при изучении литературы: сб. науч. тр. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. С. 211-216.
53. Учаев А.Н. Боевые награды канадских вооруженных сил периода Второй мировой войны // Канадский ежегодник. Труды Российского Общества изучения Канады. М.: РОИК, 2002. Вып. 7. С. 113–125.
54. Учаев А.Н. Военная политика Канады в 1939–1945 гг. (Канадская историография вопроса) // Власть. 2018. №2. С. 130–133.
55. Учаев А.Н. Возможности использования интернет-сайта канадских ветеранов в качестве источника по истории Второй мировой войны // Новый век: история глазами молодых. Сб. научных работ аспирантов и студентов исторического факультета СГУ. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2003. Вып. 1. С. 108–122.
56. Учаев А.Н. Вооружение канадской армии в годы Второй мировой войны // Канада и Россия: из прошлого в будущее: материалы Третьих Канадских чтений, 20 апреля 2004 г. СПб.: Изд-во АСТЕРИОН, 2004. С. 78–83.
57. Учаев А.Н. Вооружение сухопутных войск Канады в годы Второй мировой войны // Традиции и новации времени: актуальные проблемы современного общества: сб. научных трудов. Вып. 25. Саратов: СГСЭУ, ООО «Редакция журнала «Промышленность Поволжья», 2013. 201 с. С. 161–166.
58. Учаев А.Н. Восприятие и трактовка Сталинградской битвы премьер-министром Канады У.Л.М. Кингом // Власть. 2018. № 4. С. 112-115.

59. Учаев А.Н. Действия Королевских Канадских ВВС на западном побережье доминиона в 1939–1945 гг. // Канадский ежегодник. / Отв. ред. А.Н. Комаров. Труды РОИК. М.: ИВИ РАН, 2014. Вып. 18. С 13-25.
60. Учаев А.Н. К вопросу о применении пехотных танков «Валентайн» в СССР в годы Великой Отечественной войны // Доклады Академии Военных Наук. Саратов, 2005. №3 (15). С. 116–121.
61. Учаев А.Н. К вопросу об отношениях канадских войск и местного населения Великобритании в 1939–1944 гг. // Власть. 2016. №11. С. 151–158.
62. Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских военно-воздушных сил во второй мировой войне // Человек и власть в современной России: межвуз. науч. сб. / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2009. Вып. 11. 276 с. с. 249–263.
63. Учаев А.Н. К вопросу об участии канадских соединений в Нормандской десантной операции // Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе: Сб. ст. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. Вып. 5. С. 77–93.
64. Учаев А.Н. К вопросу об эффективности действий 1-го канадского парашютного батальона в годы Второй Мировой войны // Вестник СГСЭУ. 2015. №4(58). С. 88-94.
65. Учаев А.Н. К вопросу об эффективности действий 1-го канадского парашютного батальона в рамках Нормандской десантной операции 1944 г. // Канадский ежегодник / Отв. ред. А.Н. Комаров. М.: РОИК, ИВИ РАН, 2015. Вып. 19. С. 132-141.
66. Учаев А.Н. Канадские летчики-истребители в годы Второй мировой войны // Актуальные проблемы истории Канады: современные подходы отечественной новистики. Сборник научных трудов памяти профессора Г.И. Лузянина / под. общ. ред. А.Г. Иванова. Магнитогорск: МаГУ, 2009. С. 72-85.

67. Учаев А.Н. Ключевые тенденции и особенности развития военно-промышленного комплекса Канады в годы Второй мировой войны // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: гуманитарные и общественные науки. 2017. Вып. 3. С. 54-65.
68. Учаев А.Н. Оборона Гонконга и рейд на Дьепп – роль канадских частей // Новая и новейшая история: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2002. Вып. 20. С. 267–280.
69. Учаев А.Н. Операции Канадской армии в 1940–1941 гг. в Европе // Вестник СГСЭУ. 2014. №5(54). С. 148-153.
70. Учаев А.Н. Особенности производства танков и самоходных артиллерийских установок в Канаде в годы Второй мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 9. С. 203-206.
71. Учаев А.Н. Политические аспекты военного сотрудничества Канады и Великобритании в годы Второй мировой войны // Человек и власть в современной России: межвуз. науч. сб. / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2010. Вып. 12. 296 с. с. 257–267.
72. Учаев А.Н. Производство авиации в Канаде в период Второй мировой войны: тенденции, проблемы и специфика // 150 лет Канадской Федерации: от Британского доминиона к глобальному игроку: Материалы Шестых Канадских чтений, СПб., 7–8 апреля 2017 г. / Под ред. Ю.Г. Акимова и К.В. Минковой СПб.: СКИФИЯ-принт, 2017. 308 с. С. 153–155.
73. Учаев А.Н. Рейд на Дьепп. Канадские «Батальоны просят огня»? // Переосмысление Канады: Кросс-культурные размышления о канадском обществе. Сб. ст. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. Вып. 2. С.81–91.
74. Учаев А.Н. Роль Второй мировой войны в процессе экономической интеграции Канады в Североамериканское сообщество // Переосмысление

Канады: Кросс-культурные размышления о канадском обществе. Сб. ст. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. Вып. 3. С. 165-182.

75. Учаев А.Н. Специфика авиационного производства в Канаде во время Второй мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6. Ч. 2. С. 182-185.
76. Учаев А.Н. Специфика военной политики правительства У.Л.М. Кинга в 1939–1945 гг. // «История в нас, мы в истории»: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Пугачевские чтения», посвященной 90-летию В.В. Пугачева (Саратов, 23–24 октября 2013 г.). Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. 188 с. С. 116–118.
77. Учаев А.Н. Специфика операций ВВС Канады на восточном побережье доминиона в 1939–1945 годах // Americana. Вып. 14. Страны Северной Америки и война. Сб. статей / Волгогр. гос. ун-т, Центр амер. исслед. «Американа»; редкол.: И.И. Курилла (отв. ред.) [и др.]. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 248–260.
78. Учаев А.Н. Специфика структурной эволюции армии Канады в 1939-1945 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9. Ч. 1. С. 182-185.
79. Учаев А.Н. Специфика экономического развития Канады в годы Второй мировой войны // Канадский ежегодник. / Отв.ред. В.А. Коленеко. М.: РОИК, 2011. Вып. 15. 310 с. С. 93-113.
80. Учаев А.Н. Специфика эксплуатации канадских моделей танка «Валентайн» в РККА во время Великой Отечественной войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 3. Ч. 2. С. 180-181.

81. Учаев А.Н. Стратегия развития канадских вооруженных сил в годы Второй мировой войны // Канадские тетради: Сборник материалов научно-практического семинара. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2005. Вып. 2. С. 28-49.
82. Учаев А.Н. Стрелковое оружие канадской пехоты во время Второй Мировой войны: специфика производства, оснащения и использования // Вестник СГСЭУ. 2015. №5(59). С. 191-193.
83. Учаев А.Н. Структура ВВС Канады в годы Второй мировой войны // Человек и власть в современной России: межвуз. науч. сб. / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2014. Вып. 16. С. 217–228.
84. Учаев А.Н. Структурная эволюция ВВС Канады в годы Второй мировой войны // Вестник СГСЭУ. 2014. №2(51). С. 136-140.
85. Учаев А.Н. Участие канадских войск в операциях союзников на северо-западе Европы в годы Второй мировой войны // Военно-исторические исследования в Поволжье: сб. научных трудов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. Вып. 7. С. 116–125.
86. Учаев А.Н. Участие канадских войск в Сицилийской кампании Второй мировой войны // Канадский ежегодник. Труды Российского Общества изучения Канады. М., 2005. Вып. 9. С. 75–96.
87. Учаев А.Н. Участие канадских сухопутных соединений в Итальянской кампании союзников в годы Второй мировой войны // Новая и новейшая история: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. Вып. 23. С. 174–185.
88. Учаев А.Н., Жуковская Н.Ю. Внешнеполитическое взаимодействие Канады и США в военной сфере во время Второй мировой войны // Клио. 2018. № 4 (136). С. 141–149.
89. Учаев А.Н., Жуковская Н.Ю. Политические факторы развития канадской армии во время Второй мировой войны // Власть. 2016. №10. С. 133-136.

90. Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. Влияние США на производство вооружений в Канаде в годы Второй мировой войны // European research. Сборник статей победителей VIII международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). С. 99-102.
91. Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. К вопросу о производстве артиллерии в Канаде в годы Второй мировой войны // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей победителей III международной научно-практической конференции. Пенза, 2017 Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). С. 66-69.
92. Учаев А.Н., Учаева Н.А., Егорова М.В. Причины и природа первого конскрипционного кризиса в Канаде в годы Второй мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 9(83). С. 202-205.
93. Шлепаков А.Н. Рецензия на книгу: Канада. 1918–1945: Исторический очерк// Новая и новейшая история. 1977. №6. С. 177–179.
94. Byers D. Mobilising Canada: The National Resources Mobilization Act, the Department of National Defence, and Compulsory Military Service in Canada, 1940-1945 // Journal of the Canadian Historical Association. Volume 7, numéro 1, 1996. P. 175–203.
95. Granatstein J. L. The Conservative Party and Conscription in the Second World War // Historical Papers. Ottawa: The Canadian Historical Association, 1967. Volume 2, numéro 1, P. 130–148. URL: https://www.erudit.org/en/journals/hp/1967-v2-n1-hp1277/030673ar.pdf (датаобращения: 25.07.18).
96. Granatstein J.L. «What is to be Done?» The Future of Canadian Second World War History // Canadian Military Journal. 2011. Vol. 11. №2.

97. Granatstein J.L. Ethnic and Religious Enlistment in Canada During the Second World War // Canadian Jewish Studies / Études juives canadiennes, vol. 21, 2013 [2014]. P. 174–180.

98. Green J. F. Canada at war // Foreign Policy Reports. September I, 1940. V.16, №12. N.Y., 1940. P.150–156.

99. Halliday H.A. Eastern Air Command: Air Force, Part 14 // Legion Magazine. March 1, 2006 URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2006/03/eastern-air-command/ (дата обращения: 25.07.18).

100. Halliday H.A. Hunting U-boats From The Air: Air Force, Part 15 // Legion Magazine. May 1, 2006 / [URL] http://legionmagazine.com/en/index.php/2006/05/hunting-u-boats-from-the-air/ (дата обращения: 25.07.18).

101. Halliday H.A. The Japanese Attack: Air Force, Part 31 // Legion Magazine. February 23, 2009. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2009/02/the-japanese-attack-air-force-part-31/ (дата обращения: 25.07.18).

102. Halliday H.A. Western Air Command: Air Force, Part 30 // Legion Magazine. December 19, 2008. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2008/12/western-air-command(дата обращения: 25.07.18).

103. Halliday H.A. Winding Down Western Air Command: Air Force, Part 32 // Legion Magazine. April 25, 2009. URL: http://legionmagazine.com/en/index.php/2009/04/winding-down-western-air-command-air-force-part-32/ (дата обращения: 25.07.18).

104. Henshaw P. J. The Dieppe raid: the quest for action for all the wrong reasons // Queen’s quart. Kingston, 1994. V.101. №1 P. 103–115.

105. McAndrew W. J. Fire or movement? Canadian tactical doctrine, Sicily – 1943 // Military Affairs. Manhattan (Kans.), 1987. Vol.51, №3. P.140–145.

106. Neary P.F. Newfoundland and the Anglo-American Leased Bases Agreement of 27 March 1941 // The Canadian Historical Review. -Toronto, 1986, V.67, №4. P.491-519.

107. Powers S.T. The Battle of Normandy: The Lingering Controversy // The Journal of Military History. Jul., 1992. Vol. 56. No. 3. P. 455-472.

108. Shelly C.R. HMCS Prince Robert: the Career of an Armed Merchant Cruiser // Canadian Military History. Vol. 4.№1. 1995. P. 47–60.

109. Stacey C.P. The Life and Hard Times of an Official Historian // The Canadian Historical Review. March 1970. Vol. LI, №1. P. 21–47.

110. Stuart R. Was the RCN ever the Third Largest Navy? // Canadian Naval Review. 2009. Vol. 5, № 3. P. 4–9.

111. Zimmerman D. K. The Royal Canadian Navy and the National Research Council, 1939-1945 // The Canadian Historical Review. Toronto, 1988, V.69, №2. P.203–221.

Мемуары, дневники, письма

1. Гудериан Г. Воспоминания солдата. Смоленск: Русич, 1998. 656 с.
2. Дениц К. Десять лет и двадцать дней. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. 541 с.
3. Дениц К. Немецкие подводные лодки: 1939–1945 гг. СПб.:АСТ, Полигон, 2002. 478 с.
4. Джонсон Дж.Э. Лучший английский ас. М.: АСТ, 2002. 730 с.
5. Кессельринг А. Люфтваффе: триумф и поражение. Воспоминания фельдмаршала Третьего рейха. 1933–1947. М.: ЗАО Центр-полиграф, 2003. 494 с.
6. Макинтайр Д. Истребитель подводных лодок. М.: Воениздат, 1958. 186 с.
7. Маклахлан Д. Тайны английской разведки (1939–1945). М.: Воениздат, 1971. 352 с.
8. Манштейн Э. Утерянные победы. М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002. 891 с.
9. Монтгомери Б. Мемуары фельдмаршала. М.: Вагриус, 2006. 384 с.
10. Нимиц Ч., Поттер Э. Война на море (1939-1945). М., 1965

11. Подводная война на Тихом океане: Топи их всех / Ч.А. Локвуд. Потопленные / М. Хасимото / Составление и предисловие А. Г. Больных. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. 637 с.
12. Руге Ф. Война на море. 1939-1945. М.: АСТ, СПб.: Полигон, 2000. 378 с.
13. Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны. М.: Терра, 1995. 800 с.
14. Черчилль У. С. Вторая мировая война. В 6 томах. М.: ТЕРРА–Книжный клуб; «Книжная лавка РТР», 1998. Т. 1–6. 2192 с.
15. Шпеер А. Воспоминания. Смоленск: Русич, 1997. 700 с.
16. Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу. Смоленск: Русич, 2000. 528 с.
17. Broadfoot B. Six war years 1939–1945. Memoirs of Canadians at home and abroad. Toronto–N. Y.: Doubleday Canada, 1974. 417 p.
18. Diaries, Letters and Stories / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/those-who-served/diaries-letters-stories (дата обращения: 25.07.18)
19. Horrocks B. A Full Life. Barnsley: Leo Cooper, 1960. 352 p.
20. Hull C. The Memoirs of Cordell Hull. In Two Volumes. N.Y.: The Macmillan Company, 1948. V.2.1804 p.
21. Munro R. Gauntlet to Overlord. The story of the Canadian Army. Toronto: Macmillan, 1946. 477 p.
22. Roosevelt and Churchill. Their Secret Wartime Correspondence / Ed. By F.L. Loewenheim, H.D. Langley, M. Jonas. New York: Saturday Review press / E. P. Dutton& Co., Inc. 1975. 805 p.
23. The Diaries of William Lyon Mackenzie King. URL: http://www.collectionscanada.gc.ca/databases/king/index-e.html (дата обращения: 25.05.18)
24. The Mackenzie King record/ Ed. by J.W. Pickersgill, D.F. Forster. Toronto, 1968. V.2: 1944–1945. 489 p.
25. The Mackenzie King record / Ed. by J.W. Pickersgill. Chicago; Toronto, 1960. V.1: 1939–1944. 724 p.

Диссертации и тезисы

1. Аггеева И.А. Прогрессивно-консервативная партия Канады в 40-50-е годы XX века (эволюция идейных основ, тактики и организации). Дисс. … .канд. ист. наук. ИВИ АН СССР. М.,1983.
2. Воленко И.И. Советско-канадские отношения (1917-1945 гг.): Дис... канд. ист. наук. М., 1953.
3. Галкина И.В. Рабочее движение в Канаде в годы второй мировой войны (1939–1945 гг.) Дисс. … .канд. ист. наук. ИВИ АН СССР. М., 1980.
4. Коленеко В.А. Конфедерация католических профсоюзов Канады: истоки, становление, эволюция (1920–1960). Дисс. … докт. ист. наук.ИВИ РАН. М., 2000.
5. Мартыненко Б.А. Канада в межсоюзнических отношениях в годы второй мировой войны. Дисс. … .канд. ист. наук. Киевский ун-т. Киев, 1982.
6. Соков И.А. Уильям Лайон Маккензи Кинг и эволюция канадского либерализма в первой половине XX века. Дисс. … канд. ист. наук. Волгоградский гос. ун-т. Волгоград, 2009.
7. Учаев А.Н. Экономика и вооруженные силы Канады в годы Второй мировой войны. Дисс. … канд. ист. наук. Саратовский гос. ун-т. Саратов, 2003.
8. Щербинина Т.А. Канадо-советские отношения (1942–1953 гг.): основные тенденции и направления. Дисс. … канд. ист. наук. Ставропольский гос. ун-т. Ставрополь, 2004.
9. Campbell J.R. James Layton Ralston and manpower for the Canadian army / M.A. thesis. Wilfrid Laurier University. 1984. 128 p.
10. Pellerin L.D. Sharpening the Sabre: Canadian Infantry Combat Training During the Second World War / Ph.D. thesis. University of Ottawa, 2016. 427 p.

Пресса

1. Boats, planes and munitions now on order // The Globe and Mail. January 24, 1940.
2. Call Parliament to enact conscription, Hanson cries // Hamilton Spectator, December 10, 1941.
3. Canada at War. 1944–1945. №№32–45
4. Farquharson R.A. Issue of Conscription Greets Mr. King Often // The Globe and Mail. July 12, 1941.
5. Manitoba Leads The Way On Conscription Question // Toronto Telegram, December 17, 1941.
6. Meighen Returns As Leader, Calls For Conscription // Toronto Daily Star, November 13, 1941.
7. Mr. King and Conscription // Toronto Daily Star. August 23, 1941.
8. Mr. Meighen's Speech A Challenge To The Government And Country // Toronto Telegram, January 10, 1942.
9. New Conservative Leader Urges Compulsory Sective Service, End To Strict Party Governing // Hamilton Spectator, November 13, 1941.
10. Start from the scratch. War factories rush wealth of equipment // Toronto Daily Star. February 6, 1942.
11. The Conscription Issue // The Globe and Mail. September 19, 1939
12. Untrained Troops Hazard at Front, Smythe Complains // The Globe and Mail. September 19, 1944.

Интернет-ресурсы

1. Барятинский М. Бронеколлекция, №4, 1996/Britishinfantrytank«Valentine». URL: http://www.ipclub.ru/arsenal/angar/WWII/army/britain/valentine.htm(дата обращения: 28.07.18).

2. Быков М. «Боевые Ястребы» над Аляской // Авиа-Хобби. URL:http://avia-hobby.ru/publ/alaska/alaska.html(дата обращения: 28.07.18).
3. Винтовка Ross [Росс] (Канада).URL: http://world.guns.ru/rifle/repeating-rifle/can/ross-r.html (дата обращения: 28.07.18).
4. Коломиец М., Мощанский И. Танки «VALENTINE» в частях Красной Армии // М-Хобби 1999, №6. URLhttp://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/valentine/m-hobbi6_99/(дата обращения: 28.07.18).
5. Полная энциклопедия мировой авиации: Самолеты и вертолеты XX столетия [Электронный ресурс] / пер. с англ. под общ. ред. А.Г. Прохорова; под ред. Д. Дональда. Самара: Корпорация «Федоров», 1997. 928 с. URL: http://avia.cofe.ru/ (дата обращения: 28.07.18).
6. Полная энциклопедия танков мира 1915–2000 гг. Сост. Г. Л. Холявский. - Мн., 1999 / URL: http://armor.kiev.ua/Tanks/WWII/valentine/val1.html (дата обращения: 28.07.18).
7. 10 Facts on... The Battle of the Atlantic / Veterans Affairs Canada. URL: https://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-atlantic-fact (датаобращения: 28.07.18).
8. 25-Pounder Field Gun/Howitzer /Juno Beach Centre/ URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-tfp-e.htm(датаобращения: 28.07.18).
9. 2-pdr [4 cm/39 (1.575»)] MarkVIII. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_2pounder_m8.htm(дата обращения: 28.07.18).
10. 4»/45 (10.2 cm) QFMarkXVI. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_4-45_mk16.php(дата обращения: 28.07.18).
11. A History of H.M.S. King Aflred. URL: http://www.royalnavyresearcharchive.org.uk/King_Alfred_1.htm#.W1uRb1Uzbcs (дата обращения 25.05.2018)

12. Aftermath (Canadians in Asia 1941-1945) / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/ canadians-hong-kong#aftermath(дата обращения: 28.07.18).
13. Auster Taylorcraft / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force. URL: http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?TAYLORCRAFT-235 (дата обращения: 28.07.18).
14. Braham M. The Ships of Canada's Navy 1910–2010. URL: http://www.friends-amis.org/pdf/RP2_Canadas_Navy.pdf(датаобращения: 28.07.18).
15. Canada–Italy 1943–1945 / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada-Italy-1943-to-1945#caf(датаобращения: 28.07.18).
16. Canadian Naval Reserve Early History. URL: http://ns1763.ca/archiv/navreshist200711.html (дата обращения: 25.07.18)
17. Canadian Production of War Materials. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/historical-sheets/ material(дата обращения: 28.07.18).
18. Canadians in Italy / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/canit (датаобращения: 28.07.18).
19. Clearing the Coast / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/belgium/coast (датаобращения: 28.07.18).
20. Closing the Gulf of St. Laurence / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-gulf-st-lawrence/closegulf (датаобращения: 28.07.18).
21. David Charles «Foob» Fairbanks / Aces of World War II / http://www.acesofww2.com/Canada/aces/fairbanks.htm(датаобращения: 28.07.18).

22. D-Day / Vetarans Affairs Canada.URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/normandy/dday (датаобращения: 28.07.18).
23. Democracy at War: Canadian newspapers and the Second World War. URL: http://www.warmuseum.ca/cwm/exhibitions/newspapers/canadawar/canadawar_e.shtml (дата обращения: 25.07.18).
24. Douglas CC-129 DAKOTA / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force.URL: http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?DAKOTA-114(датаобращения: 28.07.18).
25. Fleet 50 Freighter. URL: http://www.airwar.ru/enc/cww2/fleet50.html (датаобращения: 28.07.18).
26. From Normandy to Netherlands / Vetarans Affairs Canada. URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/canada2/normneth (датаобращения: 28.07.18).
27. Galleries. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/gal/index-eng.asp (дата обращения: 25.07.18).
28. Germans Counterattack / Veterans Affairs Canada.URL: http://vac-acc.gc.ca/remembers/sub.cfm?source=history/secondwar/normandy/counter (датаобращения: 28.07.18).
29. Granatstein J. L. Arming the Nation. Canada’s Industrial War Effort 1939-1945. URL: http://www.ceocouncil.ca/wp-content/uploads/archives/Arming_the_Nation_A_Paper_Prepared_by_Dr_Granatstein_May_2005.pdf (датаобращения: 28.07.18).
30. History Command and Staff College, Quetta. URL: https://armystaffcollege.gov.pk/Hist_college.php (дата обращения 25.05.18)
31. History Command and Staff College, Quetta. URL: https://armystaffcollege.gov.pk/Hist_college.php (дата обращения: 25.05.2018).
32. HMCS / CFB Cornwallis // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/GALLERIES/STN-CORNWALLIS.htm (дата обращения 25.05.2018).

33.HMCS Kings // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0055.htm (дата обращения 25.05.2018).

34.HMCS Naden // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0030.htm (дата обращения 25.05.2018).

35.HMCS Stadacona // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0005.htm (дата обращения 25.05.2018).

36.HMCS Stone Frigate // For Posterity's Sake. A Royal Canadian Navy Historical Project. URL: http://www.forposterityssake.ca/SE/SE0002.htm (дата обращения 25.05.2018).

37.Hong Kong Prepares / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#prepares(датаобращения: 28.07.18).

38.Hutchinson A. Further Background Information on Ronnie, The Bren Gun Girl.URL: http://www.andrewhutchison.com/Page%201/page8/page16/index.html (датаобращения: 28.07.18).

39.Infantry Mk. III«Valentain». URL: http://www.wwiivehicles.com/html/unitedkingdom/infantry/valentine.html(датаобращения: 28.07.18).

40.InfantryMk. III«Valentain»; Пехотныйтанк«Валентайн». URL: http://webdesign.perm.ru/008/08/england_t15.htm(дата обращения: 28.07.18)

41.James Francis «Eddie» Edwards/ Aces of World War II. URL: http://acesofww2.com/can/aces/edwards/(датаобращения: 28.07.18).

42.Liberation of the Netherlands / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/libneth(датаобращения: 28.07.18).

43.Mortars/Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-mor-e.htm(датаобращения: 28.07.18).
44.No. 437 Squadron / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force. URL: http://www.canadianwings.com/Squadrons/squadronDetail.php?No.-437-Squadron-93(датаобращения: 28.07.18).
45.Northeastern Holland / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/neholl(датаобращения: 28.07.18).
46.Northrop. URL: http://aerofiles.com/_north.html (дата обращения: 28.07.18).
47.Parliament, the National Defence Act, and the decision to participate / Prepared by: Michel Rossignol; Political and Social Affairs Division. August 1992. URL:http://publications.gc.ca/collections/Collection-R/LoPBdP/BP/bp303-e.htm#B. Second(датаобращения: 28.07.18).
48.Preston. A.»V & W» Class Destroyers 1917-1945 - London: MacDonald, 1971.URL: http://alexgbolnych.narod.ru/preston/index.htm (датаобращения: 28.07.18).
49.PT-26 Cornell. URL: http://www.airwar.ru/enc/other2/pt26.html (дата обращения: 17.05.2018).
50.Pulsifer C. The Royal Military College of Canada: 1876 to the Present. URL: https://www.warmuseum.ca/learn/dispatches/the-royal-military-college-of-canada-1876-to-the-present/#tabs (дата обращения: 28.07.18).
51. QF 12-pounder 12 cwt naval gun. URL: http://www.navweaps.com/Weapons/WNBR_3-40_mk1.php (датаобращения: 28.07.18).
52. RCAF Anti-Submarine Squadrons Overseas / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-air-coa-e.htm (датаобращения: 28.07.18).
53. RCAF Fighter Squadrons Overseas / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-air-fig-e.htm(датаобращения: 28.07.18).

54. Richard Joseph «Dick» Audet / Aces of World War II. URL: http://acesofww2.com/can/aces/audet/(датаобращения: 28.07.18).
55. Royal Canadian Artillery organization / Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-art-org-e.htm (датаобращения: 28.07.18).
56. Royal Roads Military College (RRMC). URL: http://hatleypark.ca/our-rich-history/royal-roads-military-college (дата обращения: 25.07.2018).
57. Royal Roads Military College. URL: https://www.geni.com/projects/Royal-Roads-Military-College/30873 (датаобращения: 25.07.2018).
58. Ships Lost in the Battle of the Gulf/Veterans Affairs Canada/ URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/ battlegulf/shipslost (датаобращения: 25.07.2018).
59. STEN.URL: http://www.canadiansoldiers.com/weapons/smgs/sten.htm (дата обращения: 28.07.18).
60. The 1942 Dieppe Raid / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/dieppe (датаобращения: 28.07.18).
61. The Battle in the Liri Valley /Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/liri(датаобращения: 28.07.18).
62. The Battle of Britain / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/ eng/remembrance/history/second-world-war/canada2/batbri (дата обращения: 28.07.18).
63. The Battle of the Atlantic / Veterans Affairs Canada / http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-atlantic/publication(датаобращения: 28.07.18).
64. The Battle of the Atlantic. http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada-and-the-second-world-war/batatl(датаобращения: 28.07.18).

65. The Battle of the Gulf of St. Lawrence. http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battle-gulf-st-lawrence(датаобращения: 28.07.18).
66. The Battle of the Scheldt / Veterans Affairs Canada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/belgium/scheldt (дата обращения: 28.07.18).
67. The Conquest of Sicily / VeteransAffairsCanada / URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/sicily (датаобращения: 28.07.18).
68. The Defense of Island / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/ canadians-hong-kong#defisland (дата обращения: 28.07.18).
69. The East Brigade / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/ canadians-hong-kong#eastbrigade (датаобращения: 28.07.18).
70. The History of Canada's Air Force / The War Years. URL: http://www.canadianwings.com/history/waryears.php(дата обращения: 28.07.18).
71. The Insignia and Lineages of the Canadian Forces.Vol. 4. Operational Flying Squadrons / A Canadian Forces Heritage Publication. 2000, DNDCANADA. P. 1. URL: http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/ol-lo/vol-tom-4/doc/ofs-eao.pdf(дата обращения: 28.07.18).
72. The Invasion / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/ canadians-hong-kong#invasion (датаобращения: 28.07.18).
73. The Landings in Normandy Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canada-and-the-second-world-war/normandy(датаобращения: 28.07.18).

74. The Rhineland Campaign / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/rhine (датаобращения: 28.07.18).
75. The Road to Rimini / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/rimini (датаобращения: 28.07.18).
76. The Sherman Tank/Juno Beach Centre. URL: http://www.junobeach.org/e/4/can-tac-arm-she-e.htm (датаобращения: 28.07.18).
77. The West Brigade / Veterans Affairs Canada. URL:http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/canadians-hong-kong#westbrigade (датаобращения: 28.07.18).
78. War Art & War Posters. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/artwork (датаобращения: 25.07.18).
79. Western Holland / Veterans Affairs Canada. URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/history/secondwar/canada2/westholl (датаобращения: 28.07.18).
80. Westland Lysander / Уголок неба. URL: http://www.airwar.ru/enc/other2/lysander.html (дата обращения: 28.07.18).
81. Zemel J. The Royal Naval College of Canada. URL: http://www.svpproductions.com/rncchistory.pdf (датаобращения: 28.07.18).

Справочные издания

1. Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. / Крылья.Вып. 12. М.: Творческое объединение «Техинформ», 1997.68 с.
2. Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 2. / Крылья.Вып. 13.М.: Творческое объединение «Техинформ»,1998.68 с.

3. Американские военные самолеты Второй мировой войны (1941–1945 гг.) / Под ред. Д. Дональда. М.: «ООО Издательство Астрель»/ «ООО Издательство АСТ», 2002.255 с.
4. Английские военные самолеты Второй мировой войны / Под ред. Д. Марча. М.: «ООО Издательство Астрель»/ «ООО Издательство АСТ», 2002. 240 с.
5. Андреев И.А. Боевые самолеты.М.: ИЛБИ, 1981.188 с.
6. Балакин С.А., Дашьян А.В., Морозов М.Э. Авианосцы Второй мировой. Новые властелины океанов.М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО, 2006.256 с.
7. Барятинский М.Б. Пехотный танк «Валентайн». / «Бронеколлекция», 2002,№ 5. М., ЗАО «Моделист-конструктор», 2002.36 с.
8. Барятинский М.Б. Танки Второй мировой.М.: Коллекция; Яуза; ЭКСМО, 2009. 480 с.
9. Боевая техника и оружие. 1939–1945. Коллектив авторов. М.: Воениздат, 2001. 591 с.
10. Большая Советская Энциклопедия. Изд. 3-е. 30 тт. М., 1975.
11. Великобритания в годы войны: Цифры и факты. М.: Издание «Британского союзника», 1945. 56 с.
12. Вторая мировая война. Энциклопедия вооружений / Под ред. К. Бишопа. М.: АСТ:Астрель, 2006.539 с.
13. Гойхбарг А.Г. Канада. М.: Госполитиздат, 1942.47 с.
14. Дашьян А.В Корабли Второй мировой войны. ВМС Великобритании. Часть 1 / Морская коллекция. №4(52). 2003. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». 32 с.
15. Дашьян А.В. Корабли Второй мировой войны. ВМС Великобритании. Часть 2 / Морская коллекция. №5(53), 2003. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». 32 с.
16. Жук А.Б. Стрелковое оружие. М.: Воениздат, 1992. 735 с.
17. Залесский К.А. Вожди и военачальники третьего рейха. Биографический энциклопедический словарь. М.: Вече, 2000. 576 с.

18. История винтовки: от пищали до автомата. Энциклопедия техники. Серия «Стрелковое оружие», Вып. 2. М.: Техника Молодежи, 1993. 64 с.
19. История Второй мировой войны 1939–1945. Т. 1–12, М., 1976–1982.
20. История и культура Канады. Научная и художественная литература, опубликованная на русском языке в России и за рубежом. Библиография. М.: ИВИРАН, 2004. 232 с.
21. История международных отношений (1918–2003) под ред. А.Д. Богатурова. Т.1. События 1918—1945. М.: Московский рабочий, 2000. 520 с.
22. Канада. Краткий экономико-географический справочник. М.: Иностранлит, 1950. 44 с.
23. Кашевский В.А. Пехотное оружие Второй мировой войны. Минск: ООО «Харвест», 2004. 432 с.
24. Командиры Второй мировой войны / Авт.-сост. А. Н. Гордиенко. Минск: Литература, 1997. 544 с.
25. Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Ближние разведчики, корректировщики и штурмовики. 1939-1945 / Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2003. 96 с.
26. Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. 1939-1945 / Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2002. 96 с.
27. Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Военно-транспортные самолеты / Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2004. 64 с.
28. Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Гидросамолеты. 1939-1945 / Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2003. 96 с.
29. Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. 1939-1945 / Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2002. 96 с.
30. Лебедев-Полянский П., Шмидт О., Петров Ф. Британская империя. М.: Государственный научный институт «Советская энциклопедия», 1943. 464 с.
31. Лидшун Р., Воллерт Г. Стрелковое оружие вчера.Минск: ООО «Поппури», 2003. 608 с.

32. Митчем С. Фельдмаршалы Гитлера и их битвы. Смоленск: Русич,1998. 576 с.
33. Митчем С., Мюллер Дж. Командиры «Третьего Рейха». Смоленск: Русич, 1997. 480 с.
34. Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Самолеты Второй мировой. Иллюстрированный справочник. Минск: Белорусский Дом печати, 2003. 736 с.
35. Патянин С.Б. Дашьян А.В Балакин К.С. Все крейсера Второй мировой войны. Уникальная энциклопедия. М.: Яуза, ЭКСМО, 2012. 512 с.
36. Патянин С.В. Эсминцы типа «Трайбл» / Приложениие к журналу «Моделист-конструктор». («Морская коллекция» № 1(43)/2002). М., 2002. 32 с.
37. Пистолеты и револьверы. Энциклопедия техники. Серия «Стрелковое оружие», Вып. 1. М.: Техника–Молодежи, 1992. 66 с.
38. Полная энциклопедия танков мира. 1915-2000 гг. / сост. Г. Л. Холявский. Минск: ООО «Харвест», 2006. 576 с.
39. Самолеты Второй мировой войны / Под ред. Дж. Винчестера. М.: АСТ, Астрель, 2007. 256 с.
40. Спик М. Асы союзников. Смоленск: Русич, 2000. 460 с.
41. Шант К. Артиллерия. Иллюстрированная энциклопедия. М.: Омега, 2009. 256 с.
42. Шарп М. Самолеты Второй мировой. М.: АСТ, 2000. 352 с.
43. Шмелёв И. П. История танка (1916–1996). М.: Техника–Молодежи, 1996. 208 с.
44. Эскадренные миноносцы США. 1916–1922 гг. Часть 1. / Сост. Шишов А.А. СПб.: Крепость, 2001. 258 с.
45. Barnes C.H. Bristol Aircraft since 1910. 3rd ed. Brassey’s Putnam Aeronautical, 1988. 416 p.
46. Bowers P.M. Curtiss Aircraft. 1907-1947. L.: Putnam & Company, Ltd., 1979. 637 p.

47. Bracken R. Spitfire II. The Canadians. Boston Mill Press, 1999. 160 p.
48. Canada 1944. The Official Handbook of Present Conditions and Recent Progress. Ottawa: Dominion Bureau of Statistics, Department of Trade and Commerce, 1944. 205 p.
49. Canada. Dominion Bureau of Statistics. Canada’s International Investment Position 1926–1954. Ottawa: E. Cloutier, Queen's printer, 1956. 93 p.
50. Chamberlain P., Ellis C. British and American Tanks of World War Two. The Complete Illustrated History of British, American and Commonwealth Tanks 1939-1945.Cassell & Company, 2000. 222 p.
51. Conway's All the World's Fighting Ships, 1922–1946, Ed. R. Gardiner.L.: Naval Institute Press, 1980. 456 p.
52. Delve K. Fighter Command. 1936–1968. An Operational and Historical Record. Barnsley: Pen & Sword Aviation, 2007. 375 p.
53. Ellis C., Chamberlain P. Ram and Sexton. AFV Weapons Profile № 13. Profile Publications Ltd., 1972. 22 p.
54. Gander T. The Bofors Gun. Pen and Sword Military, 2013. 259 p.
55. Grant N., Peter D. The BREN Gun. Osprey Publishing Ltd. 2013. 80 p.
56. Holmes T. Jane’s Vintage Aircraft Recognition Guide. L.: Harper Collins, 2005. 496 p.
57. Jackson A. J. Blackburn Aircraft since 1909. Putnam, 1968. 555 p.
58. Jackson A. J. De Havilland Aircraft since 1909. Naval Institute Press, 1987. 544 p.
59. Jackson A.J. Avro Aircraft since 1908. Putnam & Company, Ltd., 1965. 470 p.
60. Jane's World War II Tanks and Fighting Vehicles: The Complete Guide.HarperCollins, 2002.237 p.
61. Juptner J. P. U.S. Civil Aircraft Series. McGraw Hill Professional, 1993. Vol. 8. 368 p.
62. Macpherson K.R., Burgess J.The Ships of Canada’s Naval Forces 1910-1981.Collins Publishers, 1982. 140 p.
63. Manson F. K. British Bomber since 1914. Naval Institute Press, 1994. 416 p.

64. Mondey D. The Concise Guide to American Aircraft of World War II. L.: Hamlyn Publishing Group, Ltd., 1982. 256 p.
65. Munson K. Bombers, Patrol and Transport Aircraft 1939-1945. L.: Blandford Press, 1969. 163 p.
66. Nohlen D. Elections in the Americas: A data handbook. Volume I: North America, Central America, and the Caribbean. Oxford University Press, 2005. 768 p.
67. The Canada yearbook 1939. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion.Ottawa: King's printer, 1939. 1190 p.
68. The Canada yearbook 1940. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King'sprinter, 1940. 1192 p.
69. The Canada yearbook 1941. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1941. 1053 p.
70. The Canada yearbook 1942. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1942. 1030 p.
71. The Canada yearbook 1943–44. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1944. 1094 p.
72. The Canada yearbook 1945. The Official Statistical Annual of the Resources, History, Institutions, and Social and Economic Conditions of the Dominion. Ottawa: King's printer, 1945. 1200 p.
73. Thompson L. The STEN Gun. Osprey Publishing, 2012. 80 p.
74. Wragg D. RAFHandbook 1939–1945. SuttonPublishing, 2007. 323 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАОКЕАНСКОГО КОНТИНГЕНТА КАНАДСКОЙ АРМИИ 1939-1945гг.[1393]

Год	Переброска в Соединенное Королевство из Канады*			Фактическая численность Канадской Армии в Европейской зоне†								
				Период времени	Офицеры				Остальные звания			Общая численность
	Корабли	Численность	Комментарий		Мужчины	N/S	КЖАК[1394]	Всего	Мужчины	КЖАК	Всего	
1939	15	15,908	Передовая группа CMHQ; 1-я дивизия; Конвои Т.С. 1 и 2.	30ноября 31декабря	34 692	-- --	-- --	34 692	48 15,219	-- --	48 15,219	82 15,911
1940	57	42,999	2-я дивизия; вспомогательные войска; подкрепления; Конвои Т.С. 3-8 и 1889 военнослужащих из Исландии.	30 июня 31 декабря	1,514 3,099	130 228	-- --	1,644 3,327	25,735 53,332	-- --	25,735 53,332	27,379 56,659
1941	72	70,416	3-я и 5-я Дивизии; 1-я танковая бригада; вспомогательные войска; подкрепления; Конвои Т.С. 9-14А и 790 человек персонала из Исландии.	30 июня 31 декабря	3,653 6,837	322 384	-- --	3,975 7,221	63,052 117,251	-- --	63,052 117,251	67,027 124,742
1942	36	63,497	4я дивизия; вспомогательные войска;	30 июня 31 декабря	7,939 10,000	576 764	-- 22	8,515 10,786	139,00 165,960	-- 240	139,004 166,200	147,519 176,986
1943	43	79,564	2-я танковая бригада; вспомогательные войска; подкрепления; одиночные корабли или корабли в торговых конвоях.	30 июня 31 декабря	12,671 15,588	766 1,212	24 52	13,461 16,852	189,805 224,829	481 728	190,286 225,557	203,747 242,409
1944	59	64,764	13-я пехотная бригада вспомогательные войска; подкрепления; одиночные корабли.	30 июня 31 декабря	18,259 18,115	1,887 2,028	72 85	20,218 20,228	234,441 249,234	990 1,414	235,431 250,648	255,649 270,876
1945	18	31,115	14-я и 15-я пехотные бригады	31 Марта 8 Мая (VEDay)	18,654 18,277	2,031 2,041	70 68	20,755 20,836	265,517 259,938	1,441 1,433	266,958 261,371	‡287,731 281,757
Всего	300	368,263										

[1393] StaceyC.P. Six Years of War.The Army in Canada, Britain and the Pacific. P. 191

[1394] Канадскийженскийармейскийкорпус

*Данные за 1943–45 годы включают в себя 16 госпитальных судов, на которых прибыло 1769 военных врачей. Хотя войска и персонал прибывшие из Исландии включены в колонку «Численность», корабли, задействованные в данной переброски в колонке «Корабли» не учитываются. В 1940 г. из Исландии было сделано с этой целью 10 рейсов и 8 в 1941 г.За исключением двух рейсов в октябре 1940 г. и одного в апреле 1941 г. большинство этих кораблей перевозили небольшие группы канадских военнослужащих.

†Разница в 3 человека между прибывшими в 1939 г. и на конец того года объясняется включением трех офицеров, которые прибыли в Англию раньше. Также в 1939 г умерли двое военнослужащих не офицерского состава.

‡Пик численности канадского контингента был достигнут в марте 1945 г.

Приложение Б

Канадские корабли, потопленные в районе залива и реки Св. Лаврентия с1942 по 1944гг.[1395]

Название судна (число жертв)	Дата потопления	Субмарина
SS Nicoya (6)	1942-05-11	U-533
SS Leto (12)	1942-05-12	U-533
SS Dinaric	1942-07-06	U-132
SS Hainaut	1942-07-06	U-132
SS Anastassios Pateras	1942-07-06	U-132
SS Frederika Lensen	1942-07-20	U-132
SS Chatham (13)	1942-08-27	U-517
SS Arlyn (9)	1942-08-28	U-517
SS Donald Stewart (3)	1942-09-03	U-517
SS Aeas (2)	1942-09-06/07	U-165
HMCS Raccoon (37)	1942-09-06/07	U-165
SS Mount Pindus (2)	1942-09-07	U-517
SS Mount Taygetus (5)	1942-09-07	U-517
SS Oakton (3)	1942-09-07	U-517
HMCS Charlottetown (10)	1942-09-11	U-517
SS Saturnus	1942-09-15	U-517
SS Inger Elisabeth	1942-09-15	U-517
SS Joannis	1942-09-16	U-165
SS Carolus (11)	1942-10-09	U-69
SS Waterton	1942-10-11	U-106
SS Caribou (136)	1942-10-14	U-69
HMCS Magog	1944-10-14	U-1223
HMCS Shawinigan (91)	1944-11-24/25	U-1228

[1395] Ships Lost in the Battle of the Gulf/Veterans Affairs Canada/ URL: http://www.veterans.gc.ca/eng/remembrance/history/second-world-war/battlegulf/shipslost

Приложение В

Эскадрильи «15-й статьи» ВСАТР Канадских Королевских ВВС

Поматериаламсайтов: Canadian Wings // [URL] http://www.rcaf-arc.forces.gc.ca/ и Royal Canadian Air Forces // [URL] http://www.canadianwings.com/, атакже THE INSIGNIA AND LINEAGES OF THE CANADIAN FORCES Vol. 4. OPERATIONAL FLYING SQUADRONS // [URL] http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/ol-lo/vol-tom-4/doc/ofs-eao.pdf

№	*Дата формирования*	*Используемые самолеты*	*Расформирована*	*Район действий*
400-я эскадрилья поддержки	1 марта 1940 г. (10-я – с 5 октября 1932 г.; с 15 ноября 1937 г. – 110-я эскадрилья поддержки)	Вестланд Лайсандер; Р-40 Кертисс Томахок; Супермарин Спитфайр Mk XI; Де Хэвиленд Москито Mk XIV; Р-51 Норт Американ Мустанг Mk I	7 августа 1945 г.	Англия, Франция, Германия, Голландия
401-я истребительная	1 марта 1941 г. (1-я истребительная – с 21 сентября 1937 г.)	Хоукер Харрикейн Mk. XII; Супермарин Спитфайр Mk IX	10 июля 1945 г.	Англия, Франция, Германия, Голландия
402-я эскадрилья поддержки	1 марта 1941 г. (12-я эскадрилья поддержки – с 5 октября 1932 г.; 112-я эскадрилья поддержки – с 15 ноября 1937 г.)	Авро 626; Де Хэвиленд Тайгер Мот; Вестланд Лайсандр; Хоукер Харрикейн Mk I/IIA/IIB; Супермарин Спитфайр Mk VB/VC/IXC/XIVE/XVI	10 июля 1945 г.	Англия, Франция, Германия, Голландия, Северное море
403-я эскадрилья поддержки	1 марта 1941 г.	Р-40 Кертисс Томахок I/IIA; Супермарин Спитфайр Mk VB/VC/IXC/XIVE/XVI	10 июля 1945 г.	Англия, Франция, Германия, Голландия
404-я истребительная (береговая)	15 апреля 1941 г.	Бристоль Бленхейм Mk IV; Бристоль Бофайтер Mk IIF/IXC/XC; Де Хэвиленд Москито Mk VI	25 мая1945 г.	Атлантика, Балтика, Северное море, Франция
405-я эскадрилья наведения («15-й статьи»)	23 апреля 1941 г.	Викерс Веллингтон Mk II; Хэндли Пейдж Галифакс Mk II; Авро Ланкастер Mk I/III/X	5 сентября 1945 г	Англия, Франция, Германия, Голландия
406-я ночная истребительная эскадрилья	10 мая 1941 г.	Бристоль Бленхейм Mk I/IV; Бристоль Бофайтер Mk II/IVF;	1 сентября 1945	Англия, Франция, Германия

Приложение Г

Краткая характеристика применявшихся ККВВС в 1939–1945гг. самолетов

Истребительная авиация

Де Хэвиленд Москито

«Москито» был многоцелевым боевым самолетом. Конструкция представляла собой деревянный двухместный моноплан с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Разрабатывался самолет одновременно в вариантах истребителя, бомбардировщика и разведчика. Проект выполнен в КБ фирмы «Де Хэвилленд эйркрафт» под руководством Д. Де Хэвилленда и С. Уолкера. Истребительный вариант имел усиленную конструкцию крыла, стрелково-пушечное вооружения и отличался компоновкой кабины экипажа. Экипаж состоял из двух человек. Первый полет прототипа DH.98 был 15 мая 1941 г. Серийное производство началось с сентября 1941 г. Выпуск «москито» осуществлялся заводами «Де Хэвилленд» в Хэтфилде, Левсдене, Честере, Бэнкстауне (Австралия), Даунсвью (Канада). Всего было произведено 7781 экз. Во время войны самолет состоял на вооружении в Великобритании – с декабря 1941 г., в США и Канаде – с 1943 г., в Австралии – с начала 1945 г.

«Москито» в истребительном варианте выпускался в тринадцати модификациях. Различия заключались в вооружении (вплоть до 57-мм пушки), бронезащите, наличии РЛС, типах двигателей и конструкции крыла.

В ПВО Англии ночные истребители «Москито» стали использоваться с апреля 1942 г., с декабря – на Мальте, а с мая 1943 г. – в Индии. С конца 1943 г. и до завершения войны ночные истребители и истребители-бомбардировщики использовались западными союзниками повсеместно. Американская авиация применяла «Москито» как ночные истребители в Великобритании и Северной Африке в 1943 г. Машины австралийского производства в боевых действиях почти не участвовали.

Самолет был снят с производства в Канаде в середине 1945 г., в Австралии – в октябре 1945 г., в Великобритании – в ноябре 1950 г. С вооружения «Москито» сняли в Австралии в конце 1945 г., в Канаде – в конце 1947 г., в Великобритании – в мае 1952 г[1396].

Хоукер Харрикейн

Британский одноместный истребитель представлял собой моноплан смешанной конструкции с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Был спроектирован в КБ фирмы «Хоукер эйркрафт» под руководством С. Кэмма. Впервые поднялся в воздух 6 ноября 1935 г. Серийное производство началось с октября 1937 г. Строился на заводах «Хаукер» в Лэнгли и Бруклендсе, «Глостер» в Брокуорте, «Остин моторс» в Лонгс-бридже, «Кэнэдиэн кар энд фаундри» в Монреале (Канада), «Змай» в Земуне (Югославия), «Рогожарский» в Белграде (Югославия), «Авьонс Фэйри» в Брюсселе (Бельгия).

[1396] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 86–87; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2002. С.7–8; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Самолеты Второй мировой. Иллюстрированный справочник. Минск, 2003. С. 82–85; Английские военные самолеты Второй мировой войны / Под ред. Д. Марча. М., 2002. С. 78–88; Шарп М. Самолеты Второй мировой. М., 2000. С. 99–102; Самолеты Второй мировой войны / Под ред. Дж. Винчестера. М., 2007. С. 64–65;

Состоял на вооружении в Великобритании с декабря 1937 г., Югославии – с декабря 1938 г., Канаде – с февраля 1939 г., ЮАС – с января 1939 г., Бельгии – с мая 1939 г., Румынии – с августа 1939 г., в том же году эти самолеты получил Иран. Финляндия приняла «Харрикейн» на вооружение в январе 1940 г., СССР – в сентябре 1941 г., Индия – в июле 1942 г.

Имелось девять основных модификаций «Харрикейна», различавшихся двигателями и вооружением (пушки/пулеметы/НУРС/бомбы). Также существовали палубные и катапультные модификации, именовавшиеся «Си Харрикейн».

Перед началом Второй мировой войны «Харрикейн» был первым по численности в парке истребителей КВВС. Боевое крещение машина приняла в сентябре 1939 г. во Франции. В мае 1940 г. «харрикейны» воевали над Норвегией, Бельгией и Францией. В августе 1940 г. это был самый массовый истребитель «битвы за Англию». С сентября 1940 г. использовался в Северной Африке, с января 1942 г. – на Дальнем Востоке (в Бирме). В Финляндии эти истребители применялись в феврале 1940 г. в конце «зимней» войны, затем с июня 1941 г. и до 1944 г. – против СССР. В СССР «харрикейны» использовались с сентября октября 1941 г. на севере и под Москвой, с начала 1942 г. – по всем фронтам. Индийцы использовали их в Бирме и Малайе в 1943–1945 гг., южноафриканцы – в Сомали в 1940 г.

Самолет был снят с производства в Англии и Канаде в августе 1944 г. Производство в Югославии и Бельгии прекратилось из-за немецкой оккупации. «Харрикейн» сняли с вооружения в Великобритании, СССР и Индии в конце 1945 г., в Канаде – в мае 1945 г., в ЮАС – в начале 1944 г[1397].

Хоукер Тайфун

[1397] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. С.13–14; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 113; Английские военные самолеты... С. 150–160; Шарп М. Указ.соч. С. 161–163; Самолеты Второй мировой войны. С. 116–117;

«Тайфун» фирмы «Хоукер» был тяжелым одномоторным одноместным истребителем, цельнометаллическим монопланом с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Машину спроектировали в КБ фирмы «Хоукер эйркрафт» под руководством С. Кэмма. Прототип «Тайфуна» впервые поднялся в воздух 21 февраля 1940 г. К серийному производству приступили в мае 1941 г. на предприятиях «Хоукер» в Кингстоне и «Глостер» в Хэкклкоте. Всего было изготовлени 3317 экз. Устанавливались моторы «Сейбр» модификаций I, IIA, IIB, IIC. Вооружение 12 пулеметов калибром 7,69 мм («Тайфун» IA) или 4 20-мм пушки («Тайфун» IB), 8 НУРС, бомбы до 454 кг. Самолет состоял на вооружении с ноября 1941 г. С 1943 г. – новая конструкция кабины: двери автомобильного типа заменены на сдвижную секцию фонаря.

Первый фронтовой вылет – патрулирование Ла-Манша в октябре 1942 г. С ноября того же года «Тайфуны» стали применять как истребители-бомбардировщики для штурмовки наземных целей на континенте как днем, так и ночью. Этот истребитель был снят с производства в ноябре 1945 г., с вооружения – в начале 1947 г[1398].

Супермарин Спитфайр

Самый известный английский истребитель Второй мировой войны. «Спитфайр» являлся одноместным истребителем, цельнометаллическим монопланом с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Самолет был спроектирован в КБ фирмы «Супермарин авиэйшн уоркс» под руководством Р. Митчелла. Впервые поднялся в воздух 5 марта 1936 г. В серийное производство был запущен в мае 1938 г. Выпускался на заводах «Супермарин» в Вулстоне, Итчене, Хай-Побе, Кивиле, Хенли, Олдермастоне, «Виккерс-Армстронг» в Кастл-Бромвиче, «Уэстлэнд» в

[1398] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. С.14–15; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 115; Английские военные самолеты... С.163–168; Шарп М. Указ.соч. С. 166–168; Самолеты Второй мировой войны. С. 120–121;

Йовиле, CBAF в Саус-Марстоне, «Канлифф-Оуэн». Кроме этого, привлекались более 60 предприятий-субподрядчиков для сборки отдельных узлов. Всего выпущено 22 759 экз. – это был самый массовый английский истребитель той войны. «Спитфайр» состоял на вооружении в Великобритании с августа 1938 г., в Австралии – с июня 1942 г., в США – с октября 1942 г., в СССР – с марта 1943 г., в Индии – с середины 1944 г.

Насчитывается тринадцать основных серийных модификаций «Спитфайера» как истребителя. Различались модификации по двигателям, вариантам вооружения, планеру, бронированию, наличию/отсутсвию гермокабины, увеличенным бензобакам, измененному хвостовому оперению и т.п. Существовали также палубные модификации, выпускавшиеся под обозначением «Сифайр».

«Спитфайр» находился на вооружении частей ПВО с начала Второй мировой войны. Первое боевое применение зафиксировано в мае 1940 г. при эвакуации англичан из Дюнкерка, затем истребитель широко применялся в«битве за Англию». С марта 1942 г. летчики на «Спитфайерах» прикрывали Мальту, в мае эти самолеты появились над Египтом, в ноябре приняли участие во вторжении в Алжир и Марокко. С января 1943 г. «Спитфайеры» осуществляли ПВО северной части Австралии, чуть позже вели бои в Бирме. К концу войны эти машины побывали на всех фронтах. Американские ВВС использовали «спитфайры» в Англии и Северной Африке вплоть до марта 1944 г. В СССР английские истребители применялись летом 1943 г. на Кубани и Дону, позднее – в частях ПВО и морской авиации. «Спитфайр» применялся также как тактический и стратегический разведчик, самолет спасательной службы.

«Спитфайер» был снят с производства в марте 1949 г. С вооружения в Великобритании самолет сняли в 1952 г., в СССР – в 1951–1952 гг[1399].

[1399] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. С.16–17; Bracken R. SpitfireII.TheCanadians.BostonMillPress, 1999;

Кэртис Р-40

Американский одноместный истребитель, цельнометаллический моноплан с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Самолет был спроектирован в КБ «Кэртис-Райт корпорейшн» под руководством Д. Берлина. Являлся, по сути, переделкой планера истребителя Р-36 под рядный двигатель V-1710. Опытный образец ХР-40 впервые поднялся в воздух 14 октября 1938 г. Серийное производство было запущено на заводе «Кэртис» в Буффало в апреле 1940 г. Всего было изготовлено 13 738 экз. Истребитель был принят на вооружение в США с мая 1940 г., Великобритании – с июля 1940 г., СССР – с сентября 1941 г., Китае – с декабря 1941 г., Канаде, Австралии, Новой Зеландии – с 1943 г.

Имелось семь основных серийных модификаций Р-40, различавшихся двигателями, вариантами вооружения, схемами бронирования.

Голландские Хок 75А-7 использовались в операциях против японцев в декабре 1941 г. – феврале 1942 г. Финские ВВС применяли «хоки» в войне с СССР с июня 1941 г. Англичане использовали самолеты этого семейства (под названием «Мохок») с декабря 1941 г. в Индии и Бирме.

Истребитель был снят с производства в США в марте 1941 г., в Китае – в октябре 1940 г., в Аргентине – в 1939 г., в Индии – в июле 1942 г. Сняли с вооружения Р-40 в США и Франции в 1943 г., Великобритании – в 1944 г., в Китае – в 1942 г., в Аргентине – в 1955 г[1400].

Норт Американ Р-51 Мустанг

Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ. соч. С. 136–140; Английские военные самолеты... С. 210–222; Шарп М. Указ.соч. С. 295–299; Самолеты Второй мировой войны. С. 232–233;

1400 Более подробно см.: Американские военные самолеты Второй мировой войны (1941–1945 гг.) / Под ред. Д. Дональда. М., 2002. С. 67–72; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. С. 64–65; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 453–455; Английские военные самолеты... С. 68, 69–73; Шарп М. Указ.соч. С. 97–98; Самолеты Второй мировой войны. С. 60–61

Лучший американский истребитель Второй мировой войны. «Мустанг» был одноместным истребителем, цельнометаллическим монопланом с закрытой кабиной и убирающимся шасси с хвостовым колесом. Истребитель спроектировало КБ фирмы «Норт Америкэн авиэйшн» под руководством Р. Райса. Впервые прототип «Мустанга» взлетел 26 октября 1940 г. Серийное производство началось в июне 1941 г. Самолет выпускали на заводах «Норт Америкэн» в Инглвуде и Далласе и на заводе «Коммонвеллс эйркрафт корпорейшн» в Фишер-менс-Бэнд (Австралия). Всего было изготовлено 15 019 экз. этого чрезвычайно удачного истребителя.

Американский «Мустанг» состоял на вооружении в Великобритании – с февраля 1942 г., США – с февраля 1943 г., Франции – с февраля 1945 г., Китае – с апреля 1945 г., Австралии – с мая 1945 г., Нидерландах – с августа 1945 г.

Существовало восемь основных серийных модификаций. Самолет модифицировался путем установки более мощных двигателей, изменялась комплектация оборудования, фонарь, винты, корневая часть крыла, капот, вертикальное оперение и т.п.

Впервые Р-51 был применен в рейде на Дьепп 19 августа 1942 г. Американцы начали использовать его на Североафриканском ТВД с апреля 1943 г. «Мустанги» применялись по большей части в качестве тактических разведчиков, истребителей-бомбардировщиков и штурмовиков. С октября 1943 г. американские ВВС в Великобритании стали задействовать Р-51В для сопровождения бомбардировщиков при налетах на континент. На Тихоокеанском ТВД Р-51D появились к концу 1944 г. Самолет сняли с производства в ноябре 1945 г., а с вооружения – в Великобритании в мае 1947 г., в США – в январе 1951 г. (в Национальной гвардии применяли до

1957 г.), в Австралии – в мае 1951 г. (были в резерве ВВС вплоть до 1960 г.), во Франции – в мае 1950 г., в Китае – в 1953 г. (уже в ВВС КНР)[1401].

Бомбардировочная авиация

Авро Ланкастер

Тяжелый бомбардировщик, четырехмоторный цельнометаллический моноплан с двухкилевым оперением, убирающимся шасси с хвостовым колесом. Экипаж состоял из 7 человек. Спроектирован в КБ фирмы «А.В. Роу» под руководством Р. Чедвика. Являлся переделкой самолета «Манчестер» под увеличенное крыло и новую мотоустановку. Первый полет «Ланкастера» имел место быть 9 января 1941 г. К серийному производству приступили в октябре того же года. Самолет выпускался заводами «Авро» (Манчестер, Йедон), «Армстронг-Уитворт» (Бэгинтон, Биттесвелл), «Виккерс-Армстронг» (Честер, Кэстл-Бромвич), «Мосли родуоркс» (Манчестер), «Лонгридж уоркс»(Бирмингем), «Виктори эйркрафт» (Мэлтон, Канада). Изготовлено 7377 экз. Вооружение большинства модификаций 10 пулеметов калибром 7,69 мм, модификаций VII и X – 2 пулемета 12,7 мм + 6 пулеметов 7,69 мм; бомбы до 6400 кг, у вариантов «Спешиэл» – до 10 000 кг. «Ланкастер» состоял на вооружении в Великобритании с декабря 1941 г.

Имелось шесть основных серийных модификаций «Ланкастера». Что касается «Ланкастер» X, канадского аналога модификации III, то она выпускалась с моторами «Мерлин» 38, 224, верхней турелью с двумя 12,7мм пулеметами и измененным оборудованием.

[1401] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 201–211; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Истребители. С.67–68; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 512–514; Английские военные самолеты... С. 183–186; Шарп М. Указ.соч. С. 261–262; Самолеты Второй мировой войны. С. 204–205;

Кроме этого, выпускалось много специализированных вариантов: для сброса сверхтяжелых бомб (по 3632 кг, 5448 кг, 9988 кг), вращающихся бомб Уоллиса, с РЛС H2S и т.д.

С марта 1942 г. «ланкастеры» начали применяться для постановки минных заграждений и ночных налетов на германские города. С середины того же года «Ланкастер» становится основным английским тяжелым бомбардировщиком. Данный самолет участвовал в массированных налетах на Германию, Италию, Францию. С сентября 1944 г., после потери Люфтваффе господства в воздухе, применялся и днем. Из наиболее значимых достижений пилотов «Ланкастера» потопление немецкого суперлинкора «Тирпиц» у о. Хаак в 1944 г. Производство «Ланкастеров» было свернуто в феврале 1946 г. До марта 1950 г. этот бомбардировщик использовался КВВС как бомбардировщик, как морской патрульный самолет – до 1956 г[1402].

Бристоль Бленхейм

Легкий бомбардировщик, двухмоторный цельнометаллический моноплан. Шасси убирающееся, с хвостовым колесом. Экипаж из 3 человек. Создан в КБ фирмы «Бристоль эйрплейн» под руководством Ф. Барнуэлла на базе опытного скоростного пассажирского самолета «тип 142», впервые взлетевшего 12 апреля 1935 г. В серию самолет был запущен в июне 1936 г. «Бленхейм» производили на заводах «Бристоль» (Фултон), «Руте секьюритиз» (Блис-Бридж), «А.В. Роу», «Валтион лекон-техдас» (Тампере, Финляндия), «Икарус» (Белград, Югославия), «Фэйрчайлд эйр-крафт» (Лонгевиль, Канада). Всего было изготовлено 1 134 экз.

[1402] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2002. С. 5; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. // Крылья. Вып. 12. 1997. С. 13–25; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 51; Английские военные самолеты... С. 18–25; Английские военные самолеты... С. 40–47; Шарп М. Указ.соч. С. 32–36; Самолеты Второй мировой войны. С. 26–27;

«Бленхейм» принят на вооружение в Великобритании с марта 1937 г., в Финляндии – с июля, в Турции – с октября, в Югославии – с марта 1939 г., в Румынии и Греции – с 1940 г., в Хорватии – с конца 1941 г., в Португалии – с 1943 г.

Имелось пять основных серийные модификаций «Бленхейма», из них две канадские: «Болингброк» I, вариант «Бленхейма» IV с моторами «Меркьюри» VIII и американским оборудованием и «Болингброк» IV с моторами «Меркьюри» XX, IVW с R-1535. Вооружение: 4 пулемета калибром 7,69 мм (иногда в полевых условиях экипажи ставили пятый). Бомбовая нагрузка всех вариантов не превышала 455 кг.

На сентябрь 1939 г. «Бленхейм» был наиболее распространенным бомбардировщиком британских ВВС. Они осуществляли разведку и наносили бомбовые удары практически с самого начала войны. Весной 1940 г. приняли участие в Норвежской кампании, затем в боях во Франции, в Северной Африке. Британские «бленхеймы» в апреле 1941 г. воевали в Греции, в мае – на Крите, с сентября – в Малайе и Бирме. Последние боевые операции с их участием имели место быть в конце 1943 г. в Северной Африке. Канадские «болингброки» применялись для патрулирования побережья.

В Англии «Бленхейм» был снят с производства в июне 1943 г., в Финляндии – в 1944 г. Британские ВВС сняли их с вооружения в июле 1945 г., финские – в 1948 г. Греческие и югославские машины были полностью потеряны во время боевых операций[1403].

Викерс Веллингтон

[1403] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 6–7; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. С. 40–48; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 63–65; Английские военные самолеты... С. 40–47; Шарп М. Указ.соч. С. 70–72; Самолеты Второй мировой войны. С. 48–49;

Британский средний бомбардировщик, цельнометаллический двухмоторный моноплан с убирающимся шасси с хвостовым колесом. Основное отличие конструкции – геодетический набор, обтянутый полотном. Экипаж состоял из 5 – 6 человек. Разработан в КБ фирмы «Виккерс авиэйшн» под руководством Б. Уоллиса и К. Пирсона. Прототип «тип 271» («Креси») впервые взлетел 15 июня 1936 г. Серийное производство было запущено в декабре 1937 г. под названием «Веллингтон». Выпускался самолет на заводах «Виккерс» в Вейбридже, Честере, Блэкпуле, Смитс-Лауне. Всего изготовлено 11 461 экз. (самый массовый английский бомбардировщик). Состоял на вооружении в Великобритании с октября 1938 г., во Франции – с середины 1945 г. (как учебный). Выпускался в вариантах бомбардировщика, противолодочного патрульного и военно-транспортного самолета, тральщика магнитных мин.

Насчитывается пять основных серийных модификаций как бомбардировщика. Различие в моторах, планере и вооружении (4 или 8 пулеметов калибра 7,69 мм. Бомбовая нагрузка на всех моделях – не более 1815 кг.

«Веллингтоны» использовались с сентября 1939 г. в качестве дальних разведчиков, дневных и ночных бомбардировщиков; с начала 1940 г. применялись только ночью. В 1942–1943 гг. «Веллингтон» был основным самолетом Бомбардировочного командования КВВС. С сентября 1940 г. данный бомбардировщик использовался в Северной Африке, весной 1941 г. участвовал в отражении нападения немцев на Грецию, с апреля 1942 г. применялся на Дальнем Востоке (на индобирманском фронте). Использовался британскими ВВС до конца войны.

«Веллингтон» сняли с производства в октябре 1945 г. С вооружения во Франции самолет был снят в 1947 г., в Великобритании – в марте 1953 г[1404].

[1404] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 8; Авиация Великобритании во Второй мировой войне.

Де Хэвиленд Москито

Многоцелевой самолет (скоростной бомбардировщик, истребитель, разведчик), двухмоторный моноплан деревянной конструкции. Шасси убирающееся, с хвостовым колесом. Экипаж – 2 человека. Спроектирован в КБ фирмы «Де Хэвилленд эйркрафт» под руководством Дж. Де Хэвилленда, С. Уолкера и Р. Бишопа. Первый полет опытный образец DH.98 совершил 25 ноября 1940 г. Серийное производство начато в октябре 1941 г. Бомбардировочные варианты строились на заводах «Де Хэвилленд» в Хэтфилде, Честере, Даунсвью (Канада), «Эйрспид эйркрафт» в Портсмуте, «Персивэл эйркрафт». Всего выпущено 1609 «Москито» в варианте бомбардировщика.

Стрелкового вооружения нет, бомбовая нагрузка до 908 кг, начиная с модификации XVI- 1816 кг.

Состоял на вооружении в Великобритании с ноября 1941 г., в Канаде – с сентября 1942 г.

Во время войны выпускалось семь основных серийных модификаций бомбардировщиков. Различия имелись в используемых двигателях, на некоторые модификации ставилась гермокабина, в других был увеличен бомбоотсек, также на «Москито» устанавливали американское оборудование.

С мая 1942 г. начались налеты «Москито» на Германию отдельными машинами и мелкими группами, с декабря 1942 г. они участвовали также в массированных бомбардировках, в основном как лидеры групп и целеуказатели, для чего оснащались специальными средствами навигации и РЛС. Применялись в Европе до конца войны как дневные и ночные бомбардировщики, самолеты РЭБ, скоростные транспортные машины (в

Бомбардировщики. Часть 2. // Крылья. Вып. 13. 1998. С. 14–25; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 144–146; Английские военные самолеты... С. 238–234; Шарп М. Указ.соч. С. 304–305; Самолеты Второй мировой войны. С. 240–241

частности, на линиях в Стокгольм и Москву). Канадские самолеты также использовались в боевых действиях в Европе. Производство «Москито» бомбардировочных модификаций прекращено в Англии и Канаде в конце 1945 г. Сняты с вооружения Королевских ВВС в 1953 г[1405].

Хэндли Пейдж Хэмпден

Средний бомбардировщик, двухмоторный цельнометаллический моноплан с двухкилевым оперением, убирающимся шасси с хвостовым колесом. Экипаж 4–5 человек. Спроектирован в КБ фирмы «Хэндли-Пейдж» под руководством Г. Лачманна. Первый полет совершил 21 июня 1936 г. Серийное производство начато в июне 1938 г. Выпускался заводами «Хэндли-Пейдж» (Криклвуд), «Шорт энд Гарланд» (Белфаст), «Инглиш электрик» (Сэмлсбюри), «Кэнедиэн асошиэйтед эйркрафт» (Мэлтон, Сент-Губерт). Всего построено 1580 экз.

Вооружение первых серий 4х7,69, последующих — 6х7,69; многие самолеты доработаны в частях в вариант 8х7,69. Бомбы до 1250 кг.

Самолет состоял на вооружении в Великобритании с августа 1938 г., в СССР – с октября 1942 г., в Канаде – с начала 1941 г.

Выпускался в двух основных вариантах: «Хэмпден» I с моторами «Пегасус» XVIII; «Хирфорд» I с моторами «Дэггер» VII.

С сентября 1939 г. «хэмпдены» применялись британскими ВВС для дневных и ночных операций над морем, включая постановку мин у побережья Германии. С декабря 1939 г. действовали только ночью, участвуя в налетах на цели в Германии, в т.ч. в августе 1940 г. в первом английском налете на Берлин. В конце 1940 г. вынужденно применялись как ночные

[1405] Более подробно см.: Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 83–85; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. С. 60–68; Английские военные самолеты... С. 78–88; Шарп М. Указ.соч. С. 99–102; Самолеты Второй мировой войны. С. 64–65;

истребители. Как бомбардировщики использовались до сентября 1942 г., затем были переделаны в торпедоносцы «Хэмпден» TBI (эксплуатировались до середины 1943 г.)

Самолеты «Хирфорд» в боевых условиях почти не применялись и служили в основном как учебные. В СССР самолеты модификации TBI имелись в ВВС Северного флота, где действовали как ночные бомбардировщики и торпедоносцы. В Канаде эти машины использовались только для учебных целей.

Производство прекращено в Англии в марте 1940 г. «Хэмпдены» сняли с вооружения в Великобритании в конце 1943 г., в Канаде – в конце 1944 г. Все советские «хэмпдены» были потеряны в боях к июню 1943 г[1406].

Хэндли Пейдж Галифакс

Тяжелый бомбардировщик, четырехмоторный цельнометаллический моноплан. Шасси убирающееся, с хвостовым колесом. Экипаж 4 – 6 человек. Создан в КБ фирмы «Хэндли-Пейдж» под руководством Г. Волкерта. Опытный образец самолета совершил первый полет 25 октября 1939 г. Серийное производство начато в октябре 1940 г. Строился на заводах «Хэндли-Пейдж» (Рэдлетт, Криклвуд), «Инглиш электрик» (Сэмлсбюри), LAPG (Лондон), «Руте секьюритиз» (Спик), «Фэйри авиэйшн» (Стокпорт). В общей сложности выпущено 6179 экз. Находился на вооружении британских ВВС с ноября 1940 г.

Во время войны выпускалось шесть серийных модификаций «Галифакса», различавшихся по вооружению (6, 8, 9, 10 пулеметов калибра 7,69 мм), по устанавливаемым моторам, вертикальному оперению и запасу горючего. Бомбовая нагрузка всех вариантов – до 5920 кг.

1406 Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 10–11; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 2. С. 43–51; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 102; Английские военные самолеты... С. 135–138; Шарп М. Указ.соч. С. 155;

С марта 1940 г. «галифаксы» начали бомбить цели на территории Франции, с июня началось их массовое применение в налетах на Германию. С июля 1942 г. использовались в Северной Африке. «Галифакс» применялся как ночной бомбардировщик, минный заградитель, самолет РЭП, буксировщик грузовых планеров, патрульный противолодочный и транспортный самолет.

Снят с производства в ноябре 1946 г. Снят с вооружения в марте 1952 г., транспортные модификации использовались до 1954 г[1407].

Норт Америкэн Б-25 Митчелл

Средний бомбардировщик, двухмоторный цельнометаллический моноплан с двухкилевым оперением. Шасси убирающееся, с носовой стойкой. Экипаж 3 – 6 человек. Спроектирован в КБ фирмы «Норт Америкэн авиэйшн» под руководством Р. Райса и Дж. Этвуда. Опытный образец NA-40-1 совершил первый полет в Январе 1939 г. Серийное производство на заводах «Норт Америкэн» в Инглвуде и Канзас-сити начато в июле 1940 г. Всего выпущено 5815 экз.

Состоял на вооружении в США с января 1941 г., в СССР – с апреля 1942 г., в Великобритании — с сентября 1942 г., в Китае, Австралии, Канаде, Бразилии – с 1943 г.

Во время войны выпускалось восемь основных серийных модификаций: различия заключались в вооружении (различные комбинации пулеметного и пулеметно-пушечного вооружения), бомбовой нагрузке, наличии РЛС, автопилоте, типах двигателей.

[1407] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 11–12; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 2. С. 52–62; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 103–105; Английские военные самолеты... С. 140–146; Шарп М. Указ.соч. С. 156–158; Самолеты Второй мировой войны. С. 114–115;

С декабря 1941 г. B-25 применялись для патрулирования побережья США. В феврале 1942 г. был осуществлен рейд группы Дулиттла на города Японии с авианосца «Хорнет». С апреля 1942 г. B-25 проводили налеты из Австралии на Новую Гвинею. С июня 1942 г. машины этого типа применялись в Китае, с августа – в Северной Африке, с сентября – в Индии, с декабря – на Аляске (налеты на острова Кыска и Атту, занятые японцами). С конца 1942 г. это основной средний бомбардировщик на Тихоокеанском театре.

В СССР использовались с августа 1942 г. на Западном фронте, затем до конца войны – в частях авиации дальнего действия. Отдельные машины имелись также в авиации ВМФ (как разведчики). Английская авиация применяла «Митчелл» с января 1943 г. в Европе.

Самолет снят с производства в конце 1945 г. Снят с вооружения в США в 1948 г., в СССР – в 1952 – 1953 гг., в Великобритании – в 1946 г[1408].

Консолидейтед Б-24 Либерейтор

Один из самых успешных самолетов Второй мировой войны, «Либерейтор» был тяжелым бомбардировщиком, с четырьмя моторами. Конструкция – цельнометаллический моноплан. Шасси было убирающимся, с носовой стойкой. Экипаж состоял из 10 человек. Самолет был спроектирован в КБ фирмы «Консолидейтед эйркрафт корпорейшн» под руководством А. Лэддена. Прототип XB-24 впервые взлетел 29 декабря 1939 г. В серию «Либерейтор» пошел в декабре 1940 г. производили эту машину на заводах «Консолидейтед» (Сан-Диего, Форт-Уорт), «Дуглас» (Талса), «Норт Америкэн» (Даллас), «Форт мотор» (Уиллоу-Ран). В общей сложности было выпущено 17 104 экз.

[1408] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 188–195; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 70–71; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 510–511; Английские военные самолеты... С. 181–182; Шарп М. Указ.соч. С. 258–260; Самолеты Второй мировой войны. С. 202–203;

На вооружение был принят в США с июня 1941 г., в Великобритании – с августа 1941 г. (как бомбардировщик), в Канаде – с 1942 г., в Австралии – с 1944 г., в СССР – с апреля 1945 г.

Имелось девять основных серийных модификаций «Либерейтора» как бомбардировщика. Различия имелись в первую очередь по установленным двигателям, вооружению (разные модификации имели пулеметы калибра 7,69 мм или 12,7 мм), конструкции носовой части, весу, оборудованию пилотской кабины и т.п. Бомбовая нагрузка всех вариантов до 5800 – 5900 кг.

Боевое крещение приняла первой модификация «Либерейтора» LB-30 на о. Ява в январе 1942 г. С июня 1942 г. эти самолеты использовались на Средиземноморском ТВД, в частности, при налетах на Плоешти (Румыния) из Египта. С июля 1944 г. В-24 участвовали в рейдах с Алеутских на Курильские о-ва. «Либерейторы» применялись ВВС армии США по большей части в Африке, Италии, Индии, на Тихом океане. КВВС использовали «Либерейтор» в качестве бомбардировщик на Ближнем Востоке, в Индии, Бирме и на Цейлоне. Австралийцы воевали на них на Новой Гвинее, Соломоновых островах, в Индонезии. ККВВС применяли «Либерейторы» только для патрульно-противолодочных целей. В-24 советской авиации в войне не участвовали.

Производство было остановлено в июне 1945 г. Самолет сняли с вооружения в США в 1954 г., в Великобритании – в 1946 г., в СССР – в 1950 г[1409].

Вспомогательная авиация

[1409] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 40–48; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Бомбардировщики. С. 57–58; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 442–443; Английские военные самолеты... С. 63–66; Шарп М. Указ.соч. С. 89–92; Самолеты Второй мировой войны. С. 56–57;

Остер Тэйлоркрафт

Канадские эскадрильи №№ 664–666 как и остальные «корректировочные» эскадрильи были оснащены самолетами Остер Тэйлоркрафт (AusterTaylorcraft) Mk. IV и Mk. V[1410].

Данный самолет представлял из себя одномоторный подкосный моноплан с верхним расположением крыла и неубирающимся шасси. По сути это была усовершенствованная и «англизированная» модификация легкого самолета Е-2, спроектированного под руководством Г. Тэйлора в «Тэйлор эйркрафт корпорейшн» (США). Переделка конструкции самолета осуществлялась группой инженеров из «Тэйлоркрафт эйроплейнз ингланд», которая была флагманом вновь созданной Тэйлором компании «Тэйлоркрафт эйроплейнз». Модернизированный гражданский вариант («модель D») начали выпускать в 1939 г., специализированный военный АОР («air observation post» – «воздушный наблюдательный пункт») – с мая 1942 г.

Серийный выпуск самолетов осуществлялся заводом «Тэйлоркрафт» в Тармастоне с 1939 г., серии АОР там же, с августа 1942 г. В общей сложности было изготовлено около 1900 машин военного назначения. Самолет состоял на вооружении КВВС с сентября 1939 г. (изначально только как связной). Приобретенные КВВС у фирмы гражданские самолеты «модели D» (Auster D) летали как связные на территории Великобритании с конца 1939 г. В апреле 1941 г. в Северной Африке «Остеры» впервые использовали в роли корректировщиков артиллерийского огня. Позднее они в этом качестве служили также в Европе и Бирме. В Италии их применяли и южноафриканские подразделения.

[1410] Auster Taylorcraft / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force // [URL] http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?TAYLORCRAFT-235

С производства «Остеры» были сняты лишь в марте 1953 г. (модификация V строилась до января 1946 г.). Последняя модификация, АОР Мк.6, была снята с вооружения в 1955 г[1411].

Дуглас Дакота

Один из самых известных военно-транспортных самолетов. С-47 представлял собой двухмоторный цельнометаллический моноплан с убирающимся шасси. Военная модификация пассажирского DC-3, был спроектирована в КБ «Дуглас эйркрафт» под руководством А. Рэймонда и Э. Бартона. Прототип DC-3, DST, впервые поднялся в воздух 17 декабря 1935 г. С апреля 1936 г. DST, а после DC-3 и DC-3A начали выпускаться серийно. Первая военная модификация, С-41А (на базе DC-3A), впервые поднялась в небо в августе 1939 г. Специально же разработанные для нужд военных С-53 и С-47 были запущены в производство соответственно в октябре и ноябре 1941 г. Эти самолеты производили на заводах «Дуглас» в Лонг-Бич, Талсе (С-47 и С-117) и Санта-Монике (С-53). Всего было изготовлено 10 926 экз. (включая 133 учебных ТС-47В).

Экипаж состоял из 3–4 чел., на борт брались 27–28 пассажиров или грузы до 2725 кг. Штатного вооружения не имелось, но в окнах салона были сделаны гнезда для оружия десанта. В США осуществлялись полевые переделки под 2 пулемета калибром 12,7 мм, в СССР – 1 пулемет 12,7 мм (верхняя установка от Ли-2).

Во время Второй мировой войны С-53 и С-47 были приняты на вооружение в США с января 1942 г., в Австралии – с апреля 1942 г., в Великобритании – с мая, в Советском Союзе – с августа, в Канаде – с марта 1943 г., в Новой Зеландии, Франции, Польше, Китае, Нидерландах – с 1944 г.

[1411] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Ближние разведчики, корректировщики и штурмовики. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №1. 2003. С. 22–23; Английские военные самолеты... С. 225; СамолетыВтороймировойвойны. С. 234–235;

Этим транспортным самолетом были оснащены три канадские эскадрильи: №№ 435–437. Первые две из них участвовали в боевых действия на Тихом Океане, третья эскадрилья, № 437 участвовала в операциях союзников в Западной Европе (Голландия, Франция, Германия), обеспечивая транспортировку планеров и грузов первой необходимости[1412]. Первые самолеты этого типа поступил в ККВВС в 1943 г. и были обозначены канадцами как CC-129[1413].

Имелось десять основных серийных модификаций, различавшихся по установленным двигателям, запасу горючего, оборудованию вообще и электрооборудованию в частности, наличию грузовых дверей и усиленному шасси. Кроме военных модификаций ВВС различных стран эксплуатировали машины гражданского образца.

И С-53, и С-47 чрезвычайно широко применялись во время войны как для снабжения войск, так и в десантных операциях на всех значимых ТВД.

Производство военных модификаций DC-3 прекратили в мае 1946 г.

В Советском Союзе эти машины продолжали использоваться до 1957 г., в Великобритании –до апреля 1970 г., в Канаде – до 1973 г., в Австралии – до 1975 г., в США и Новой Зеландии – до 1976 г., во Франции – до 1982 г.

В послевоенный период С-47 состояли на вооружении во многих странах мира. Они применялись как для решения транспортных задач, так и военных. Последний раз С-47 применили в качестве боевого самолета в 1983 г[1414].

[1412]No. 437 Squadron / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force // [URL] http://www.canadianwings.com/Squadrons/squadronDetail.php?No.-437-Squadron-93

[1413]Douglas CC-129 DAKOTA / Canadian Wings. The History & Heritage of the Royal Canadian Air Force // [URL] http://www.canadianwings.com/Aircraft/aircraftDetail.php?DAKOTA-114

[1414] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 102–110; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Военно-транспортные самолеты. С. 47–48; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 463; Английские военные самолеты... С. 92–94; Шарп М. Указ.соч. С. 113; Самолеты Второй мировой войны. С. 80–81;

Авро Энсон

Изначально разработанный как морской разведчик и самолет ПЛО Авро «Энсон» со второй половины войны применялся применялся по большей части как учебный и транспортный. Для этого был создан ряд его специальных модификаций. «Энсон» первоначально спроектировали в КБ фирмы «А.В. Роу» под началом Р. Чэдвика как легкий пассажирский самолет Авро 652 (первый полет – 7 января 1935 г.). На его базе был построен разведчик Авро 652А (впервые поднялся в воздух 24 марта 1935 г.) – двухмоторный моноплан смешанной конструкции с убирающимся шасси. Он серийно выпускался с конца 1935 г. заводами «Авро» в Ньютон-Хиэсе, Чеддертоне и Йидоне.

С лета 1940 г. началась переделка для транспортных целей самолетов модификации I. Позже, в частях и ремонтных центрах начали переоборудовать машины типов I,III,IV,V,VI и канадские типа II. Заводские переделки начались модификацией «Энсон» С.Х в 1943 г. В 1944 г. была создана первая специальная транспортная модификация C.XI. Прототип впервые поднялся в воздух 30 июля, в серию самолет пошел с августа того же года. Транспортные «энсоны» строились на тех же заводах в Ньютон-Хиэсе, Чеддертоне и Йидоне. Всего изготовили 11 020 «энсонов», из них 596 – заводских транспортных вариантов; количество переделок неизвестно.

Экипаж «энсона» состоял из 2–3 чел., на борт можно было взять 6–9 пассажиров. На самолет ставились моторы «Чита». Вооружение (2 пулемета калибра 7,69 мм) имелось только у ранних серий С.Х. Транспортные «энсоны» состояли на вооружении в годы войны в Великобритании, Австралии и Канаде. Серийно выпускались четыре модификации, различавшиеся типами моторов, наличием/отстутсивем вооружения, отделкой салона, наличием люка для носилок, размахом крыла и изменением его материала на металл.

«Энсоны» начали использоваться как транспортные самолеты в основном для перевозки штабных офицеров и мелких грузов. Немало «энсонов» перевозило наземный состав авиачастей, оборудование и запасные части. Использовались они и в курьерской службе. Производство «энсонов» было свернуто в мае 1952 г. но с вооружения в КВВС транспортные «энсоны» сняли только в июне 1968 г. После окончания Второй мировой войны эти самолеты как транспортные и учебные состояли на вооружении в Греции, Чехословакии и Франции. В послевоенный период «энсоны» участвовали в ряде локальных военных конфликтов. «Энсоны» V эксплуатировались канадскими ВВС до конца 50-х гг[1415].

Гидросамолеты

Супермарин Стрэнрир

Летающая лодка «Стренрир» представляла собой двухмоторный цельнометаллический биплан с двухкилевым оперением. Двигатели размещались на верхнем крыле. Спроектировали этот самолет в КБ фирмы «Супермарин авиэйшн уоркс» под руководством Р. Митчелла. «Стренрир» был развитием серии лодок «Саутгемптон» и «Скапа» с дальнейшим увеличением размеров. Предусматривалась перевозка громоздких грузов (авиамоторы, торпеды) на верхней части фюзеляжа. Первоначально самолет был назван «Саутгемптон» V. Прототип лодки «Стрэнрир» («тип 230») впервые поднялся в воздух 27 июля 1934 г. Серийное производство началось с 1936 г. Выпускали «Стренрир» на заводах «Супермарин» в Саутгемптоне и «Кэнедиэн Виккерс» в Монреале (Канада). Всего изготовлено 63 экз. (из них 23 – в Англии и 40 – в Канаде).

[1415] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Военно-транспортные самолеты. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2004. С. 7–8; Авиация Великобритании во Второй мировой войне. Бомбардировщики. Часть 1. // Крылья. Вып. 12. 1997. С.1–7; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С..49; Английские военные самолеты... С. 13–15; Шарп М. Указ.соч. С. 29–30; Самолеты Второй мировой войны. С. 24–25;

Поздние самолеты как английской, так и канадской постройки отличались металлическими трехлопастными винтами вместо деревянных четырехлопастных.

Экипаж состоял из 6–7 чел. Двигатели «Пегасус» X, на канадских машинах последних серий – «Пегасус» XXII. Вооружение состояло из 3 пулеметов калибром 7,69 мм, и бомб до 450 кг.

«Стрэнрир» был принят на вооружение в Великобритании с апреля 1937 г., в Канаде – с ноября 1938 г. Английские самолеты базировались только в метрополии. С сентября 1939 г. они приступили к регулярному патрулированию Северного моря, долетая вплоть до берегов Норвегии. Использовались в качестве дальних разведчиков и самолетов ПЛО.

«Стренриры» ККВВС патрулировали атлантическое и тихоокеанское побережье доминиона. С октября 1941 г. эти гидросамолеты применялись только на Тихом океане. Использовались также как транспортные и учебные.

Производство в Англии прекратили в марте 1939 г., в Канаде – в 1941 г. «Стрэнрир» был снят с вооружения в Великобритании в апреле 1941 г., в качестве учебных их использовали до октября 1942 г. ККВВС использовали их как патрульные до февраля 1945 г. (на Тихом океане). Последний канадский «стренрир» был списан в январе 1946 г. В гражданской авиации Канады «стрэнриры» использовались до 1963 г[1416].

Консолидейтед PBY Каталина

Летающая лодка и амфибия «Каталина» представляла собой двухмоторный цельнометаллический моноплан-парасоль. Спроектирвали ее в КБ «Консолидэйтед эйр-крафт компани» как «модель 28» под

[1416] Более подробно см.: Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Гидросамолеты. 1939-1945 // Моделист-конструктор. Специальный выпуск. №2. 2003. С. 14–15; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 135; Английские военные самолеты... С. 223

руководством А. Лэддена. Прототип лодки, обозначенный XP3Y-1, впервые поднялся в воздух 21 марта 1935 г. Серийно самолет начал выпускаться с сентября 1936 г. Самолет производился в США на заводах «Консолидэйтед» (Сан-Диего, Новый Орлеан) и NAF (Филадельфия), в Канаде – «Боинг» (Ванкувер) и «Кэнедиэн Виккерс» (с 1944 г. – «Канадэр», Монреаль), в Советском Союзе – № 31 (Таганрог). В СССР к сборке из привозных узлов приступили в мае 1938 г., самостоятельное производство началось с конца 1939 г. Всего было изготовлено 3299 экз., в том числе в Таганроге 27 экз. (включая собранные из импортных узлов). Самолеты, экспортированные в Великобританию, с конца февраля 1940 г. дорабатывались заводами «Кэйрдс ярд» (Гринок), «Скоттиш авиэйшн» (Престуик) и «Саундерс Роу» (Бомэрис). В ходе доработки устанавливались РЛС, импульсные прожекторы и приборы английского производства, проводилось усиление редана.

Экипаж состоял из 7–8 человек, в боевых условиях – до 10–11. «Каталины» приняты на вооружении в США с октября 1936 г., в СССР – с 1939 г., в Австралии – с февраля 1941 г., в Великобритании – с марта 1941 г., в Канаде – с июня 1941 г., в Голландской Ост-Индии – с сентября 1941 г., в Новой Зеландии – с апреля 1943 г.

Выпускалось двенадцать основных модификаций. Различия меду ними были в двигателях, вооружении, бомбовой и торпедной нагрузке, хвостовом оперении и оборудовании.

Английские и американские «Каталины» использовались на всех морских ТВД как самолет-разведчик/ПЛО и для прикрытия конвоев, доставки грузов, проведения спасательных работ, постановки мин, высадки в тылу противника разведывательно-диверсионных групп.

Канадские «Каталины» в основном обеспечивали ПЛО в Северной Атлантике.

Производство «каталин» было завершено в СССР в ноябре 1940 г., в Канаде – в мае 1945 г., в США – в сентябре 1945 г. С вооружения эти гидросамолеты сняли в Канаде – осенью 1945 г., в Великобритании – в конце 1946 г., в Австралии – в 1953 г., в Новой Зеландии – в декабре 1956 г. В США их применяли в авиации флота до 1949 г. (находились в резерве до января 1957 г.), в ВВС – до января 1953 г., в Береговой охране – до апреля 1954 г.

В послевоенный период «каталины» были приняты на вооружение в большой группе стран. Последняя боевая операция для «Каталины» – высадка в заливе Кочинос в апреле 1961 г., в которой участвовал один самолет без вооружения[1417].

[1417] Более подробно см.: Американские военные самолеты ... С. 48–55; Котельников В.Р. Самолеты Второй Мировой Войны. Гидросамолеты. С. 49–51; Обухович В, Кульбака С., Сидоренко С. Указ.соч. С. 439–440; Английские военные самолеты... С. 59–62; Шарп М. Указ.соч. С. 87–88; Самолеты Второй мировой войны. С.58–59;

Приложение Д

Корабли, состоявшие на вооружении ККВМС в 1939–1945гг.

В данном приложении мы рассмотрим какими кораблями обладал канадский флот во время Второй мировой войны. В общей сложности военные корабли ВМС Канады могут быть разбиты на следующие типы: эскортные авианосцы, крейсера, крейсера поддержки, эсминцы / эсминцы эскорта, фрегаты, корветы / корабли ПЛО, тральщики/эскортные корабли, торпедные катера и десантно-высадочные суда. Некоторые из этих групп имеют также внутреннюю дифференциацию по классам. Исходя из этого в нашем исследовании будет представлена информация как по «уникальным» кораблям, имевшимся в составе ККВМС в единичных экземплярах, так и по отдельным сериям, с указанием наиболее отличившихся кораблей такого типа.

Эскортные авианосцы

Кораблей этого класса в распоряжении канадского флота было всего два. Это были эскортные авианосцы класса «Амеер» (вторая партия кораблей класса «Боуг»): «Набоб» и «Панчер»[1418]. Корабли этого класса изначально были заложены в США как торговые суда, но затем были трансформированы

[1418] Более подробно см.: Балакин С.А., Дашьян А.В., Морозов М.Э. Авианосцы Второй мировой. Новыевластелиныокеанов. М., 2006. С. 86, 89; Conway's All the World's Fighting Ships, 1922–1946, Ed. R. Gardiner, London, Naval Institute Press, 1980. P. 25–26; Дашьян А.В Корабли Второй мировой войны. ВМС Великобритании. Часть 1 // Морская коллекция. №4(52). 2003. Приложение к журналу «Моделист-конструктор». С. 13

в эскортные авианосцы и в большом количестве были переданы КВМС. Два вышеупомянутых корабля в течение всей войны формально относились к британскому флоту, но были укомплектованы канадскими экипажами.

Судьба у этих авианосцев была различной. «Набоб» принял непосредственное участие в боевых действиях, в том числе в одной из атак на немецкий линкор «Тирпиц», но собственно после этого боя был 22 августа 1944 г. торпедирован U-354, но сумел добраться до Скапа Флоу своим ходом, потеряв 21 члена экипажа убитыми[1419]. Урон, нанесенный подлодкой был настолько серьезным, что «Набоб» был признан не подлежащим ремонту.

Что касается «Панчера», то он не побывал в настоящем бою ни разу, а использовался в качестве корабля для тренировки по отработке посадки, до тех пор, пока не был переоборудован в транспортное судно для репатриации канадских солдат из Британии.

Крейсеры

Канадский флот не мог похвастаться многочисленностью и этого класса кораблей. В годы войны в составе ККВМС оказалось два легких крейсера классов типа «Колония» второй серии: «Уганда» и «Свитшур», Легкий крейсер «Уганда» был переименован в «Квебек» (уже после войны), а «Минотавр» стал называться «Онтарио».

Легкий крейсер «Уганда» («Квебек»)[1420]

В июне 1940 г., под впечатлением дюнкеркских событий, было принято решение об усилении зенитного вооружения крейсеров типа «Фиджи». Поскольку работы на первых восьми кораблях зашли уже слишком далеко, и

[1419]Braham M. TheShipsofCanada's Navy 1910–2010 P.5 / [URL] http://www.friends-amis.org/pdf/RP2_Canadas_Navy.pdf

[1420] Патянин С.Б., Дашьян А.В., Балакин К.С. Все крейсера Второй мировой войны. Уникальная энциклопедия. М., 2012. С. 156–158; Дашьян А.В Корабли Второй мировой войны. ВМСВеликобритании. Часть 1 ... С. 18–19; Conway's All the World's Fighting Ships... P.34

любые переделки затянули бы их ввод в строй, изменения были произведены только на трех крейсерах, находившихся в наименьшей степени готовности, – «Цейлон» и «Уганда» программы 1938 г., а также «Ньюфаундленд» программы 1939 г.

Из-за плотной компоновки пришлось пойти на отказ от одной башни ГК. Первоначально планировалось заменить башню «X» на две 102-мм спаренных установки Mk.XIX, но в конечном итоге остановились на одной дополнительной «спарке», а для повышения общей эффективности ПВО решили установить четвертый зенитный директор, снабдить все 102-мм установки и многоствольные «пом-помы» силовым приводом и оборудовать специальный пункт ПВО. В окончательном проекте, утвержденном в феврале 1941 г., приоритет был отдан скорострельной артиллерии ближнего действия, поэтому вместо пятой 102-мм установки на крейсерах появился третий четырехствольный 40-мм/40 автомат.

Крейсера типа «Колония» 1-й и 2-й серий различались между собой в значительно меньшей степени, чем строившиеся в то же время корабли типа «Дайдо». Фактически, изменения коснулись только состава вооружения и планировки отдельных помещений. Директор главного калибра на этих крейсерах располагался на возвышенном пьедестале, ниже которого устанавливалась антенна РЛС типа 272.

Помимо установки третьего многоствольного «пом-пома», пара 40-мм автоматов на носовой надстройке была перенесена с крыши ангара вперед, что обеспечило более эффективную диаграмму стрельбы в носовых секторах, а на их место переместились зенитные директоры. По оценкам самих англичан, ПВО крейсеров типа «Уганда» была на 50% эффективнее по сравнению с кораблями 1-й группы.

Авиационное вооружение устанавливалось только на «Ньюфаундленд» и «Уганда», но и с них было вскоре демонтировано. На «Цейлон» вместо

двух кранов устанавливался один в диаметральной плоскости. Ангары были оставлены, но использовались не по прямому назначению.

Все крейсера несли развитое радиолокационное оборудование: РЛС ОВЦ типа 281, ОНЦ типа 272, УАО типов 283, 284 и 285.

С «Уганды» в начале 1944 г. снят кран левого борта, шесть двуствольных 20-мм/70 калибров автоматов «эрликон» заменены на восемь одноствольных, установлен радар типа 283. В первую половину 1945 г. авиационное оборудование полностью демонтировано, снято четыре двуствольных 20-мм автомата; установлено два четырехствольных и один одноствольный 40-мм/40 калибров автомата «пом-пом», четыре одноствольных 20-мм/70 калибров «эрликон»; РЛС типов 281, 283, 284 и 272 заменены на РЛС типов 281b, 274, 277 и 293.

«Уганда» первоначально вошел в состав Флота метрополии, в апреле 1943 г. действовал у побережья Западной Африки; в июле – придан Средиземноморскому флоту для участия в десантных операциях на Сицилии и у Салерно. 3 сентября 1943 г. поврежден в результате столкновения с крейсером «Дели». 13 сентября 1943 г. получил попадание планирующей бомбы FX-1400 с бомбардировщика Do-217 из состава KG 100. Бомба пробила корпус насквозь и взорвалась под днищем; крейсер принял 1300 т воды и лишился хода. Ремонт производился в США до октября, затем в Англии до января 1945 г. 21октября 1944 г. крейсер был передан Канаде. В январе 1945 г. перешел Суэцким каналом и вошел в состав 4-й эскадры крейсеров Британского Тихоокеанского флота (TF.57). Участвовал в операциях против Окинавы и Формозы, 14–15 июня 1945 обстреливал атолл Трук. 27 июля 1945 покинул район боевых действий и ушел в Канаду на ремонт. В послевоенные годы использовался в качестве учебного, 14.1.1952 переименован в «Квебек»; 13 июня 1956 г. был исключен из состава флота; 6 февраля 1961 г. прибыл на разборку в Осаку (Япония).

Легкий крейсер «Минотавр» («Онтарио»)[1421]

Корабли данного типа стали единственными представителями класса «крейсер», заказанными для британского флота в годы войны. Заказ на 3 крейсера типа «Минотавр» («Минотавр», «Свифтшур», «Беллерофон») был выдан по программе 1941 г. Они представляли собой переработанный проект «Фиджи» с улучшениями, максимально учитывающими требования Адмиралтейства, высказанные еще при достройке кораблей 2-й серии. Ширина корпуса была увеличена на 1 фут для улучшения остойчивости, зенитное вооружение усилено за счет замены башни «X» на пятую 102-мм спаренную установку и два (а не один, как требовалось изначально) четырехствольных «пом-пома», возрос запас топлива. Знаковым явлением стал изначально запланированный отказ от авиационного вооружения — на смену ему пришло развитое радиолокационное оборудование.

Три следующих крейсера («Тайгер», «Сьюперб», «Дифенс») были заказаны по Дополнительной программе 1941 г., еще два («Хоуки» и «Блейк») – по программе 1942 г. Поскольку остойчивость кораблей все равно не отвечала высоким стандартам Адмиралтейства, в 1942 г. было принято решение об увеличении ширины корпуса еще на 1 фут. Однако работы на «Минотавр» и «Свифтшур» к тому времени зашли уже слишком далеко, и чтобы не затягивать сроки готовности, их ширину оставили прежней.

Строительство серии шло с большими трудностями – к тому времени крейсера уступали по приоритетности эскортным и десантным кораблям. В итоге, до окончания боевых действий успели достроить только «Свифтшур» и «Минотавр», причем последний в июле 1944 г. был передан канадскому флоту и вошел в строй под названием «Онтаорио». Вскоре после войны вступил в строй «Сьюперб».

[1421]ПатянинС.Б., ДашьянА.В., БалакинК.С. Указ.соч. С. 159–161; ДашьянА.В. Указ. соч. Часть 1. С. 18–19; Conway's All the World's Fighting Ships... P.35

Крейсера типа «Минотавр» (позже, в связи с передачей головного корабля Канаде, повсеместно обозначавшиеся как тип «Свифтшур») конструктивно являлись повторением типа «Фиджи», отличаясь в основном составом вооружения и оборудования. Серьезно видоизменилась лишь носовая надстройка. После отказа от авиационного вооружения самолетные ангары были ликвидированы, а сама надстройка в этом месте понижена на один уровень. Система бронирования и силовая установка не претерпели изменений. Некоторое снижение скорости стало неизбежной платой за увеличенную ширину и возросшее водоизмещение.

Крейсера, вошедшие в строй в 1944–1945 гг., сохранили главный калибр прототипа – 3 установки по 3 орудия 152-мм/50 калибров Mk.XXIII в (Mk.XXIII). Зенитное вооружение состояло из пяти двуствольных 102-мм/45 орудий Mk.XVI/XIX, четыре из которых находились на прежних местах, а пятое — на позиции «X», и 4x4 40-мм/40 автоматов «Виккерс» Mk.VII — два в передней части второго яруса носовой надстройки, один над 102-мм установкой на позиции «X», четвертый — между второй трубой и грот-мачтой в ДП. Их дополняли 20-мм/70 автоматы «Эрликон» в одиночных и спаренных установках (последние – с силовым приводом), а на «Онтарио» – также 8 одноствольных «пом-помов». Вступивший в строй последним «Сьюперб» отличался составом МЗА: на нем имелось восемь одноствольных 40-мм/56 автоматов «Бофорс» Mk.lll, два одноствольных 40-мм/40 «пом-пом» Mk.V, а также два двуствольных и два одноствольных автомата «эрликон» в установках с ручным управлением.

Система управления огнем принципиально не отличалась от предшественников: главный командно-дальномерный пост (КДП) с 22-фут. дальномером и три зенитных директора – Mk.IV на «Свифтшур» или улучшенные Mk.VI на «Онтарио» и «Сьюперб». Радиолокационное вооружение включало РЛС типов 277, 281b, 282, 283, 284, 285, 293.

Летом 1945 г. на «Онтарио» 4 автомата 40-мм/56 «Бофорс» установили вместо такого же числа одноствольных «пом-помов».

«Онтарио» вошел в состав 4-й эскадры крейсеров уже после окончания боевых действий на Тихоокеанском театре. 27 ноября 1945 г. прибыл в Канаду. Исключен из состава ККВМС 15 октября 1958 г.; прибыл на разборку в Осаку 19 ноября 1960 г.

Крейсера поддержки

В 1939–1940 гг. три корабля класса «Принц» («Принц Роберт», «Принц Дэвид» и «Принц Генри»), трехтрубные пассажирские лайнеры, принадлежавшие компании «Кэнадиэн Нэшенл Стимшип» интенсивно модернизировались, перейдя на службу в ККВМС. Все три корабля несколько месяцев выполняли задачу по перехвату торговых кораблей противника, а затем «Дэвид» и «Роберт» были направлены под командование ВМС США для операций в районе Алеутских островов. Позже «Дэвид» и «Генри» были переоборудованы в войсковые транспорты и участвовали в «Дне Д» и высадке в Южной Франции, выполняя также различные задачи в Средиземноморье. «Роберт» был преобразован в корабль ПВО и сопровождал конвои в Средиземном море. В июле 1945 г. он был направлен на тихий океан, где присоединился к КВМС и в августе прибыл в Гонконг.

«Принц Дэвид» подорвался на мине у греческих берегов, что завершило его военную службу, «Роберт» и «Генри» участвовали в возвращении канадских солдат на родину, после чего вернулись к мирной деятельности[1422].

Эскадренные миноносцы

[1422]Болееподробносм.: Shelly C.R. HMCS Prince Robert: the Career of an Armed Merchant Cruiser // Canadian Military History. Vol. 4.№1. 1995. P. 47–60; MacLeod, M. K. The Prince Ships, 1940-1945, Canadian Forces Headquarters (CFHQ) Reports 31 Oct 1965, National Defence Directorate of History and Heritage / [URL] http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/his/rep-rap/doc/cfhq/cfhq005.pdf; Дашьян А.В. Указ. соч. Часть 2. С. 37–38. Conway's All the World's Fighting Ships... P.74

Тип «V»[1423]

Корабли этого типа были образцом для подражания для ВМФ многих стран, а для КВМС – стандартом эскадренного миноносца на протяжении двадцати лет. Изначально, еще в конце первой мировой войны, они проектировались как лидеры для эсминцев типа «R», при той же энергетической установке (40000 л.с.) они обладали большими размерами, более мощным вооружением (четыре 102-мм орудия и четыре торпедных аппарата), иметь помещение для штаба флотилии. Расположение артиллерии главного калибра (возвышающиеся одно над другим орудия на носу и корме) также надолго стало «классическим».

Оба «канадских» корабля, построенных в феврале 1944 г., «Алгонкин» и «Сиу», закладывались как эсминцы типа «V» КВМС, но в канадский ВМФ они были переведены как артиллерийские эсминцы с дополнительным вооружением в виде торпед. Оба корабля имели серьезное сходство с эсминцами типа «С», которые Канада приобрела у Англии в самом конце войны. Различия заключались в более мощном вооружении (главный калибр не 102, а 120 мм в сочетании с дополнительными торпедными аппаратами) и технологии сборки корпуса – у типа «V» он был клепаным, а у «С» – сварным.

Оба «V» эсминца приняли участие в атаке на «Тирпиц», а также сопровождали конвои на пути в Мурманск. «Алгонкин», в частности, принял на борт часть экипажа уже упоминавшегося эскортного авианосца «Набоб», после того, как последний был торпедирован.

«Сиу» в 1945 г. был отправлен на капитальный ремонт, а затем на западное побережье Канады, где с февраля 1946 г. состоял в резерве до 1950 г., когда после незначительной модификации был возвращен к активной

[1423]Болееподробносм.: Preston. A."V & W" Class Destroyers 1917-1945 - London: MacDonald, 1971 / [URL] http://alexgbolnych.narod.ru/preston/index.htm; Conway's All the World's Fighting Ships... P.42–43; Дашьян А.В Указ. соч. Часть 1. С. 26–27.

службе и поучаствовал в Корейской войне. С 1955 по 1963 гг. был учебным кораблем, а в 1965 был отправлен на слом в Италии.

«Алгонкин» также был переведен в резерв после возвращения в 1945 г. в Канаду. После серьезной модификации «Алгонкин» стал по британской классификации «быстрым противолодочным фрегатом». В 1953 г. был возвращен к активной службе. В 1970 г. был списан и отправлен в 1971 г. на слом в Тайване.

Тип «Трайбл»[1424]

На вооружении флота Канады в годы войны состояло восемь эсминцев этого типа. Первые четыре из них («Этабаскан», «Ирокез», «Гайда» и «Гурон») были построены в Англии в 1940–41 гг., фирмой «Виккерс Армстронг» по заказу ВМФ североамериканского доминиона, поскольку сначала в Канаде полагали, что свои предприятия не справятся с таким заказом испытывая недостаток квалифицированных рабочих и будучи перегруженными заказами на корабли эскорта. Вторая четверка («Этабаскан»[1425], «Каюга», «Микмак» и «Нутка») была спущена на воду в 1942–44 гг. уже в Канаде, производство осуществлялось силами фирмы «Галифакс Шипярд».

Данный тип эсминцев начал разрабатываться в 1934 г. после того, как в Адмиралтействе осознали отставание Британии от Японии, Франции и Италии по оснащению ВМС на этом направлении. Особенно неприятным для английских адмиралов было японское превосходство, поскольку, имея обширные владения на Дальнем Востоке, в Лондоне понимали, что отставание от потенциального противника – слишком большая роскошь.

[1424] Более подробно см.: Патянин С.В. Эсминцы типа «Трайбл» // Приложениие к журналу «Моделист-конструктор». («Морскаяколлекция» № 1(43)/2002).М., 2002. 32 с. Conway's All the World's Fighting Ships... P.40

[1425] «Этабаскан» английской постройки был потоплен в ноябре 1940 г. немецким эсминцем, а его канадский «тезка» был спущен на воду в 1944 г.

В июне 1935 года был предложен вариант с пятью спаренными 120-мм / 45 калибров орудиями, энергетической установкой на 44 000 л.с., одним четырехтрубным торпедным аппаратом, тремя котлами в отдельных отсеках и стандартным водоизмещением в 1850 тонн. Данный вариант был принят к реализации после замены одной 120-мм «спарки» восьмиствольным «пом-помом» или двумя четырехствольными. Окончательно разработка была завершена после установки двух счетверенных «Виккерсов» калибром 12,7 мм по бортам. Корабли серии были впервые оснащены системой управления зенитным огнем типа «Fuze Keeping Clock», ставшей впоследствии стандартом для всех британских эсминцев военных лет. Экипаж состоял из 12 офицеров и из 178 нижних чинов (общая численность экипажа увеличивалась до 219 человек на лидере флотилии).

В конце 1935 г. было принято решение о постройки флотилии из одного лидера флотилии и восьми эсминцев, но денег хватило лишь на семь кораблей. В ноябре того же года корабли получили названия в честь различных племен, к которым наряду с зулусами и бедуинами были почему-то причислены и казаки.

Что касается конструктивных и технических особенностей, то эсминцы данного типа развивали скорость до 36 узлов, дальность плавания за счет запаса топлива в 524 т мазута составляла 5700 миль при 15 узлах, 3200 при 20 и 1200 миль можно было пройти на полном ходу.

Служба первой четверки эсминцев была достаточно интенсивной: с мая 1943 г. (после прохождения курса боевой подготовки) и по 1945 гг. состояли либо в непосредственном охранении , либо входили в состав дальнего прикрытия конвоев («Гайда», «Гурон» и «Ирокез»). Все четыре участвовали в операциях в Атлантике и у побережья Франции. Необходимо отметить, что уровень подготовки экипажей канадских эсминцев был далеко не самым высоким. Яркой иллюстрацией может служить бой с четырех «трайблов»

(«Этабаскан», «Хайда», «Гурон» и британский «Ашанти») против трех немецких эсминцев 25–26 апреля 1944 г. Во время этого боя по неподвижному немецкому кораблю четыре «трайбла» (справедливости ради надо сказать, что один из них был английским) выпустили 15 торпед, ни одна из которых не попала в цель. Чтобы добить немецкий эсминец пришлось пользоваться артиллерией. Но самое плохое произошло во время боя «Этабаскана» и «Хайды» с двумя оставшимися немецкими миноносцами. Имея преимущество во внезапности из-за лучшего радиолокационного оборудования, «трайблы» не сумели им воспользоваться, за что и поплатились: «Этабаскан» был пущен на дно потеряв 128 человек экипажа убитыми. Одному из эсминцев противника хватило шести торпед, причем три из них немцы выпустили в противоположную от канадцев сторону, а дело решило единственное торпедное попадание, взорвавшее пороховые погреба «Этабаскана». Потерять корабль, имея тактическое и численное превосходство над противником, на пятом году войны – такое вызывало как минимум недоумение. Командиры эсминцев были жестко раскритикованы за их действия, в частности, за шаблонную тактику.

Вторая четверка канадских «трайблов» была более совершенной как по радиолокационному оборудованию, так и по зенитному вооружению. Основной калибр остался без изменений. Но, поскольку постройка этих кораблей растянулась на два с половиной года, то поучаствовать в боевых действиях Второй мировой они не успели.

Тип «Таун»[1426]

Этот класс представлял собой устаревшие американские эсминцы времен Первой мировой войны, которые США предоставили Британии в обмен на аренду ряда баз в Западном полушарии по соглашению от 2 сентября 1940 г. Шесть из них практически сразу были переведены в

[1426] Более подробно см.: Эскадренные миноносцы США. 1916–1922 гг. Часть 1. Сост. Шишов А.А. СПб., 2001; Conway's All the World's Fighting Ships... P.47

распоряжение ККВМС, а чуть позже Канада получила еще два. В КВМС эсминцам были даны имена английских городов, из-за чего собственно этот тип и получил свое название, но в ККВМС вновь полученным кораблям присвоили имена пограничных рек («Коламбия», «Ниагара», «Сен-Клэйр», «Сэн-Круа», «Сен-Францис») за исключением трех эсминцев переименованных в «Аннаполис», «Бакстон» и «Гамильтон». Британский и канадский флоты испытывали отчаянную нужду в кораблях эскорта и на начальном этапе Битвы за Атлантику решали данную проблему в том числе и за счет этих судов.

Даные корабли, прозванные «гладкопалубными» или «четырехтрубными» не были гомогенной группой, состояли из двух основных типов «Уайкс» и «Клемсон», в свою очередь делившихся на подгруппы различавшиеся по месту постройки, конструкции, установленным машинам и оборудованию. В частности «Уайкс» делился на подгруппы «Бас», «Литтл» и «Ламбертон». Весьма удачные для своего времени, эти корабли были не слишком пригодны для плавания в Северной Атлантике (из-за обледенения надстроек они могли перевернуться при сильном волнении), для переоборудования их в суда ПЛО требовалось приложить немало усилий, а их маневренность оставляла желать лучшего. Кроме того, к моменту перехода в распоряжение ККВМС эти эсминцы были чрезвычайно изношены.

Изначально на вооружении американских кораблей были 4 орудия 102мм/50, одно орудие (зенитное) 37мм/23 и 12 торпедных аппаратов сгруппированных по три штуки. Позже эсминцы будут подвергнуты модернизации: на кораблях уменьшат количество артиллерии и торпедных аппаратов поставив взамен зенитные орудия, дополнительные установки для сброса глубинных бомб и бомбометы «Хеджхог».

20 сентября 1943 г. единственный из «американцев» – «Сен-Круа», был торпедирован во время отражения атаки немецких субмарин на конвой ONS-18. Спасся 81 член экипажа из 120 человек.

Эсминцы типа «Таун» являлись головной болью для инженерного состава, поскольку количество поломок из-за износа превышало все разумные пределы. С окончанием войны все корабли данного типа были списаны.

Тип «Ривер»[1427]

Канадский тип эсминцев «Ривер» не являлся типом в общепринятом понимании этого слова, поскольку это была группа из четырнадцати кораблей, два из которых («Сагуэнай» и «Скеена») были заложены в Канаде по образцу британских эсминцев типа «А», а остальные двенадцать представляли собой переданные КВМС эсминцы типов «С» («Эссинибойн», «Фрэйзер», «Оттава», «Рестигош» и «Сен-Лоран»), «D» («Марджери», «Кутенай»), «Е» («Гатино»), «F» («Кью'Апелле», «Саскачеван»), «G» («Оттава»[1428]) и «Н» («Шодире»).

Большая часть этих кораблей вступила в конфликт с тем вооружением, которое было установлено на них при постройке, но в ходе войны модернизировались. В первую очередь было изменено артиллерийское вооружение – количество орудий главного калибра уменьшили до двух (120 мм / 45 калибров) взамен увеличив количество глубинных бомб и торпедных аппаратов. Данный тип был «становым хребтом» миноносного флота Канады в годы войны и служили, в частности, в качестве лидеров в составе Сил Среднеокеанского Эскорта во время Битвы за Атлантику. Четыре из них были потеряны как в результате боевых действий, так и не боевых ситуаций («Фрейзер», «Марджери», «Оттава» и «Скеена»), а один («Сагуенай»)

[1427] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 2–5; Conway's All the World's Fighting Ships... P. 38–40

[1428] «Оттава» типа «С» была потоплена 13 сентября 1942 г. и имя перешло другому кораблю

настолько сильно поврежден, что после ремонта был пригоден только для учебных целей. Пережившие войну эсминцы были списаны и отправлены на слом сразу после ее окончания.

Фрегаты

Тип «Лох»[1429]

Война на Атлантике требовала все большего числа эскортных кораблей. Для сокращения сроков строительства проект фрегата типа «Ривер» был переработан под секционный метод постройки. Теперь на верфи происходила лишь окончательная сборка из уже готовых секций весом до нескольких десятков тонн, изготовленных на предприятиях, зачастую расположенных в десятках миль от морского побережья. При проектировании основной упор делался на технологичность производства, зачастую даже в ущерб прочим качествам. Принципиальным отличием от типа «Ривер» стал переход на продольную систему набора корпуса и широкое применение сварки. Для упрощения постройки было принято беспрецедентное решение, запрещающее вносить в проект после вступления в строй головного фрегата какие-либо изменения, которые могли повлиять на темпы строительства последующих кораблей серии.

Водоизмещение фрегата этого типа – 1435/2260 т; размеры – 87,2/93,7x11,7x3,8 м; энергетическая установка – две паровых машины и два паровых котла, 5500 л.с. (на всех, кроме «Лох Тральяж», на котором стояли два турбозубчатых агрегата (ТЗА) и два паровых котла (ПК), общая мощность – 6000 л.с.), максимальная скорость – 19,5 – 20 узлов, запас топлива – 724 т нефти. Дальность хода при 15 узлах – 7000 миль. Экипаж состоял из 114 человек. Вооружение: одно орудие 102-мм/45 калибров, один четырехствольный зенитный автомат 40-мм/40 калибров, два двуствольных и один одноствольный автоматы калибром 20-мм, реактивных бомбомета

[1429] Дашьян А.В. Указ.соч. Часть 2. С.23; Conway's All the World's Fighting Ships... P.60

(РБУ) «Сквид», два бортовых бомбомета (БМБ) и один бомбосбрасыватель (БС). Запас глубинных бомб 15 шт.

Как и «Ривер», эти корабли в первую очередь создавались в качестве противолодочных, но их удалось оснастить более совершенной моделью РБУ – «Сквид». Одновременно значительно улучшились и возможности ПВО — установлен четырехствольный 40-мм «пом-пом».

В конце войны число 20-мм «эрликонов» на кораблях возросло до 10, кроме шести кораблей, где за счет установки дополнительных «бофорсов» количество «эрликонов» либо снизили, либо не ставили их совсем.

Из 110 заказанных фрегатов типа «Лох» по первоначальному проекту достроили лишь 28, еще два достроили как плавбазы, 26 – как фрегаты ПВО типа «Бэй». Заказ на постройку еще 54 единиц был отменен.

Фрегаты «Лох Аханальт», «Лох Мортич» и «Лох Альви» в 1944–1945 гг. входили в состав ККВМС. Боевых потерь не имели.

Тип «Ривер»[1430]

Проект фрегата типа «Ривер» разработан в 1941 г., когда стало ясно, что для службы в Атлантике требуются эскортные корабли, более крупные, чем корветы типа «Флауэр». Существенно увеличенные размеры позволили улучшить мореходность и условия обитаемости экипажа, разместить дополнительное вооружение и перейти к двухвальной энергетической установке (ЭУ) (фактически удвоенной ЭУ корветов типа «Флауэр») и поднять скорость до 20 узлов Исключение составляли 5 кораблей, получивших турбинную установку с несколько большей мощностью.

Первоначально известные как «двухвинтовые корветы», корабли типа «Ривер», как и их предшественники, создавались по нормам гражданского

[1430]ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 24–25; Conway's All the World's Fighting Ships... P. 59–60

судостроения, но их корпус имел более привычные для военного корабля очертания, а его удлинение возросло с 6 до 8. При этом технология производства, как и в случае с корветами, максимально адаптировалась для использования на верфях, не имеющих опыта постройки боевых кораблей.

Первые 24 единицы английской постройки, помимо противолодочного вооружения, оснащались тральным оборудованием. На последующих кораблях оно отсутствовало, а запас топлива был увеличен с 440 до 646 т нефти.

Корабли 2-й группы строились в Канаде по английскому заказу, из них 10 предназначались для передачи флоту США, который в этот период испытывал большую потребность в эскортных кораблях. Однако к моменту готовности фрегатов американцам они оказались не нужны, поскольку в США была развернута собственная программа строительства подобных кораблей. Под флаг США перешли всего 2, остальные 8 в рамках ленд-лиза пополнили английский флот. Остальные 25 кораблей канадской постройки вошли в состав канадского флота. Все единицы 1-й и 2-й групп вступили в строй в 1942–1944 гг.

Фрегаты 3-й группы так же строились в Канаде для ВМФ доминиона и отличались от более ранних кораблей заменой двух неуниверсальных 102-мм/40 орудий на одну спаренную 102-мм/45 установку в носу и 76-мм пушку в корме (последняя ставилась не на всех кораблях). Вступили в строй в 1944-м, заказ на постройку еще 20 единиц группы аннулирован в декабре 1943 — январе 1944 г.

В ходе службы состав вооружения на кораблях ранних серий был изменен, в частности усилено зенитное вооружение: число «эрликонов» увеличили до 10 — 12, а к 1945 г. часть из них заменили на 40-мм «бофорсы», а также 57-мм противокатерные пушки «Гочкис».

В 1945 г. по образцу кораблей 3-й группы многие фрегаты 2-й группы вместо двух одинарных 102-мм/40 установок получили одну 102-мм/45 спарку. На одном из фрегатов в 1944 г. в опытном порядке заменили РБУ «Хеджехог» на РБУ «Сквид», число глубинных бомб было сокращено до 54. На многих кораблях (в основном на английских) к концу войны число БМБ возросло с 4 до 8.

Из кораблей английской постройки многие были переданы флотам антигитлеровской коалиции.

Из 67 канадских фрегатов данного типа во время войны был потерян только один. Остальные были списаны в 1945–46 гг. Часть была затоплена в качестве волнорезов, остальные проданы и позже (в основном, в 60-е) отправлены на слом.

Корветы

Тип «Касл»[1431]

Дальнейшее развитие удачного типа «Флауэр». Размеры корпуса были увеличены для устранения основных недостатков прототипа – плохой обитаемости и малого запаса топлива. Хотя ЭУ практически без изменений перекочевала из проекта «Флауэр» за счет увеличения отношения длина/ширина, скорость хода осталась практически такой же. Большие размеры позволили разместить более мощное противолодочное вооружение – корветы типа «Касл» стали первыми английскими кораблями, вооруженными новейший РБУ «Сквид».

Всего по программам 1942 и 1943 гг. в Британии предполагалось построить 59 кораблей, однако по первоначальному проекту в строй вошло только 39. Еще пять были достроены как конвойные спасательные суда и несли торговый флаг, формально не входя в состав КВМС. Вместо штатного

[1431] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С.26; Conway's All the World's Fighting Ships... P.63

вооружения у них было по два 76-мм/40 калибров орудия и четыре одноствольных 20-мм «эрликона». Заказ на остальные отменили, так же как и на 36, запланированных к постройке в Канаде.

В 1944 г. 12 корветов английской постройке передали в распоряжение ККВМС в обмен на тральщики типа «Элджерин». Ни один из этих кораблей не был ни затоплен, ни поврежден. По окончани боевых действий корветы были списаны в 1945–46 гг.

Корветы, переданные Канаде, обладали следующими параметрами. Водоизмещение: 1060 т; размеры: 76,8 м – 11,3 м– 3 м; два паровых котла, паровой двигатель тройного расширения, мощность установки – 2750 л.с.; максимальная скорость – 16,5 узлов, запас топлива: 480 т нефти; дальность хода – 9500 миль (при скорости в 10 узлов), 6200 миль (при 15 узлах); экипаж – 112/120 человек; радары тип 272, 277; сонар тип 144Q, 147B; «хафф-дафф»; Вооружение: одно орудие 102-мм/40 калибров, два двуствольных и от двух до шести одноствольных зенитных автоматов калибром 20-мм, реактивный бомбомет (РБУ) «Сквид», два бортовых бомбомета (БМБ) и один бомбосбрасыватель (БС). Запас глубинных бомб 15 шт.

Тип «Флауэр»[1432]

Данный тип корабля сыграл огромную роль в битве за Атлантику и стал для англичан таким же символом победы, каким для нас является танк Т-34.

В начале 1939 г. в Адмиралтействе сформулировали требования к новому патрульному кораблю для действий в прибрежной зоне. Основной его задачей должна была стать защита судоходства от ПЛ, отсюда и мощное противолодочное вооружение, и скорость 16–17 узлов, не уступающая скорости надводного хода подлодок.

[1432]ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С.27–28; Conway's All the World's Fighting Ships... P.62

Из нескольких проектов был выбран созданный на верфи «Смитс Док Ко Лимитед Саус Бэнк» в Мидлсборо на базе построенного там же несколько ранее 160-футового (48 м) китобойного судна «Сазерн Прайд». Так как заказ на новые патрульные корабли с самого начала предполагалось разместить на верфях, не имеющих опыта военного кораблестроения и не знакомых с нормами Адмиралтейства, проект составлялся в соответствии с более привычными для строителей нормами гражданского судостроения (нормы регистра Ллойда). Энергетическую установку с той же целью выбрали достаточно консервативного типа – освоенную в производстве и хорошо знакомую запасникам флота паровую машину тройного расширения, которую без изменений позаимствовали у прототипа. Пар вырабатывали односторонние огнетрубные котлы т.н. «шотландского» типа. По сути, единственным нововведением был переход на использование для отопления нефти вместо угля.

Корпус патрульного корабля, по сравнению с прототипом, удлинили на 30 футов (9 м) для улучшения ходкости. Одновременно это позволяло увеличить число водонепроницаемых отсеков, а образовавшийся дополнительный внутренний объем использовать для размещения погребов боезапаса и помещений для возросшего экипажа.

Еще до закладки головного корабля произошла смена классификации – из патрульных кораблей они превратились в корветы.

Программа 1939 г. предусматривала постройку 56 единиц, в качестве имен использовались названия цветов, и вся серия получила общее название «Флауэр».

Начавшаяся война привела к увеличению заказа: по «Чрезвычайной военной программе» построили 50, а по программе 1940 г. —еще 25 единиц. Кроме того, Английский флот пополнился тремя корветами этого типа, заказанными Францией и реквизированными в первых числах июля 1940 г.

Семь кораблей ранних серий в дополнение к штатному вооружению получили тралящее оборудование.

Испытания головного корвета в апреле 1940 г. вскрыли как сильные, так и слабые стороны типа «Флауэр». Корабль отличался феноменальной маневренностью. В то же время стало ясно, что его мореходность недостаточна для действий в открытом море. С последним недостатком справились, существенно продлив полубак в сторону кормы. Помимо защиты от волн, это увеличило закрытый объем корпуса, который использовали для размещения возросшего более чем в полтора раза, по сравнению с проектом, экипажа (с 50 до 85 чел.). Полубак удлинили на всех строящихся кораблях, степень готовности которых это допускала (часть единиц «Чрезвычайной программы» и большинство программы 1941 г.).

Строили корветы типа «Флауэр» и в Канаде. Сначала Англия заказала для своего флота 10 единиц, однако еще до готовности их передали Канаде. Для себя ККВМС построили еще 70 корветов, большинство из которых дополнительно оснастили тральным оборудованием.

Последние 10 (пересмотренная программа 1940–1941 гг., 3-я группа) несколько отличались от первоначального проекта — они были чуть длиннее и имели более протяженный полубак. На всех канадских корветах программы 1940–1941 гг. (кроме «Дандас») вместо огнетрубных стояли современные водотрубные паровые котлы.

Во второй половине войны на данных кораблях модифицировали зенитное вооружение: сняли 12,7-мм пулеметы и установили от двух до шести 20-мм «эрликонов». Порядка 30 кораблей получили по две 57-мм противокатерные пушки «Гочкис». Противолодочное вооружение было усилено до четыре бортовых бомбомета (далее – БМБ) и два бомбосбрасывателя (далее – БС) с боекомплектом на 70 глубинных бомб, некоторые дополнительно оснащены реактивным бомбометом (далее – РБУ)

«Хеджехог». На многих кораблях с коротким полубаком последний удлинили (в т.ч. почти на всех канадских). На некоторых корветах запас топлива возрос до 308–337 т.

Из 131 корвета английской постройки 9 единиц передали флоту США, в начале войны испытывавшему острую нехватку эскортных кораблей. Эта поставка осуществлялась в рамках т.н. «обратного» ленд-лиза. Помимо США, английские «Флауэр» передавались флотам Норвегии, Франции, Греции, Нидерландов и Югославии.

Из 70 корветов типа «Флауэр», стоявших на вооружении ККВМС, в годы войны было потоплено шесть. Все корабли были списаны в 1945–46 гг.

Тип «Модифицированный Флауэр»[1433]

Это был все тот же «Флауэр», но с серьезно увеличенным запасом топлива. Строились в Англии и Канаде и различались лишь типом ПК — на английских кораблях применялись традиционные огнетрубные, а на канадских — водотрубные котлы. Все 10 построенных в Англии единиц переданы флотам стран, входящих в Британское содружество наций: Канаде в 1944 г. – «Баддли», «Цинотус», «Буллраш» и «Кэндитафт», переименованы в «Гиффард», «Форрест Хилл», «Мимико» и «Лонгбрэнч» соответственно.

Для своего флота Канада построила в 1940–1941 гг. 10 корветов, а затем еще 27 (по программам 1942 – 1943 и 1943 – 1944 гг., заказ еще на 6 отменили) и, кроме того, было построено еще 15 единиц по заказу Англии для передачи США в рамках «обратного» ленд-лиза. К моменту их готовности США уже не испытывали недостатка в эскортных кораблях и приняли только восемь, а остальные вернули Англии (опять-таки в рамках ленд-лиза, на этот раз прямого).

[1433] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 26–27; Conway's All the World's Fighting Ships... P.63

В ходе войны Канада потеряла по разным причинам четыре корабля этого типа. Остальные были списаны в 1945–1952 гг.

Водоизмещение этого корвета варьировалось в диапазоне 980 —1015/1350—1370т; энергетическая установка: одна паровая машина, два паровых котла, 2750 л.с., максимальная скорость – 16,5узл., запас топлива – 337 т нефти. Дальность хода – 7400 миль. Экипаж: 100 – 109 чел. Вооружение различалось:

На кораблях английской постройки стояло одно орудие 102-мм/45 калибров, одно зенитное орудие 40-мм/40 калибров и два 20-мм, реактивный бомбомет (РБУ) «Хеджехог», четыре бортовых бомбомета (БМБ) и два бомбосбрасывателя (БС) с боекомплектом на 72 глубинные бомбы.

На канадских корветах устанавливали орудие 102-мм/40 калибров, зенитное и остальное вооружение совпадали, за исключением увеличенного до ста единиц боекомплекта глубинных бомб.

Тральщики/ Корабли эскорта

Тип «Элджерин»[1434]

После заказа в начале войны серии небольших ТЩ типа «Бангор», в проекте типа «Элджерин» англичане вернулись к кораблю больших размеров, близкому к типу «Халцион», но с меньшим удлинением корпуса. По требованию Адмиралтейства, новый тральщик должен был, помимо развитого тралового оборудования, нести достаточно сильное противолодочное вооружение. Фактически, «Элджерин» мог решать те же задачи, что и корвет типа «Флауэр», и в ходе войны тральщики этого типа очень часто привлекали для несения конвойной службы. Однако такая универсальность была куплена в буквальном смысле дорогой ценой —

[1434]Болееподробносм.: Conway's All the World's Fighting Ships... P.65; ДашьянА.В. Указ. соч. Часть 2. С. 29

постройка одного тральщика типа «Элджерин» обходилась дороже, чем двух корветов типа «Флауэр». Тем не менее, в канадском ВМФ они выполняли роль именно эскортных кораблей и не несли трального оборудования.

По сложившейся практике, корабли имели энергетическую установку как с турбозубчатым агрегатом (далее – ТЗА) (известны как «Элджерин» тип 1940 г.), так и с вертикальной паровой машиной тройного расширения «Элджерин» тип 1941 г.).

Всего на английских верфях до окончания войны построили 46 единиц (29 – с ТЗА и 17 – с паровыми машинами). Еще два вошли в строй уже после окончания боевых действий в 1945 г. Заказ еще на четыре корабля с ТЗА и на пять с паровой машиной был отменен.

Из 62 кораблей, построенных на канадских верфях, 19 заказала Англия, 15 предназначались для США по «обратному» ленд-лизу (в конце 1943 г. США, уже утолившие свой «тральный» голод, аннулировали заказ на 6 из них, в конце концов и «отказники», и «американцы» попали в Англию). Из предназначенных для канадского флота 28 единиц по соглашению между правительствами Англии и Канады 16 так же переданы английскому флоту в обмен на 4 корвета типа «Флауэр» и 12 типа «Касл». Заказ еще на 6 кораблей для канадцев отменили.

Остальные после окончания войны еще долго служили в составе флотов Англии и Канады. Часть была передана флотам Бельгии, Бирмы, Цейлона, Греции, Италии, Нигерии, Ирана, Таиланда и ЮАР, а часть продана частным компаниям. Основную массу исключили из списков флота в начале 1960-х гг.

Тип «Бангор»[1435]

Тральщики типа «Бангор» появились как альтернатива кораблям типа «Халцион», которые, по мнению Адмиралтейства, из-за относительно

[1435] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 30–31; Conway's All the World's Fighting Ships... P.64

больших размеров не подходили для массовой постройки. Решение о создании на базе «Халцион» тральщика меньших габаритов приняли в 1938 г. Проектирование велось быстро и уже в начале следующего года был утвержден проект в двух вариантах: с дизельной установкой и с турбинной. Весной 1939 г. разместили заказ на первые 10 кораблей, но до начала войны ни один из них заложить не успели.

С началом боевых действий приступили к массовому строительству кораблей типа «Бангор». К выполнению этой программы было привлечено много небольших частных верфей. Предвидя затруднения, которые могли возникнуть у последних из-за отсутствия опыта строительства судов с турбинной или дизельной энергетической установкой, в Адмиралтействе разработали проект «Бангор» с паровой машиной тройного расширения, причем опять в двух вариантах – с компактной быстроходной (частота вращения валов почти такая же, как и у дизельного тральщика) и с более громоздкой, но привычной, тихоходной. Последний вариант и стал самым массовым – на английских, канадских и индийских верфях построили 65 единиц, еще два, строившиеся в Индии, закончили уже после войны, в 1945 г. Еще четыре однотипных корабля, заложенных в Гонконге, в 1941 г. недостроенными захватила Япония и ввела в состав своего флота.

Кроме кораблей с тихоходной паровой машиной, построено 26 турбинных, 14 дизельных и только 2 тральщика с быстроходной паровой машиной.

Задуманные как чистые тральщики, несущие по проекту всего четыре глубинных бомбы, «Бангор» еще на стадии достройки получили усиленное противолодочное вооружение. Из-за возникшей при этом перегрузки пришлось отказаться от предусмотренной проектом 102-мм пушки, вместо нее поставили более легкую 76-мм. Тем не менее, остойчивость «Бангора», особенно дизельного варианта, считалась в Англии недостаточной.

В 1943 – 1944 гг. на тральщиках 12,7-мм пулеметы заменялись одним или тремя 20-мм «эрликонами».

Из 50 кораблей с паровой машиной, построенных в Канаде, 12 заказала Англия, но половину из них передали канадскому флоту.

В общей сложности на вооружении ККВМС было 54 корабля этого типа, построенных по разным программам (19 по программе 1939–1940 гг., 20 по программе 1940–41 гг. (10 дизельных), 10 по программе 1941–42 гг.) и шесть было получено от КВМС. Небольшой размер позволял вести их строительство на Великих озерах. Корабли данного типа не отличались комфортностью, уступая в данном компоненте даже нелюбимому моряками союзников корвету. За время конфликта было потеряно четыре корабля. Наиболее известные операции с их участием: «День Д», в который были вовлечены 15 канадских тральщиков этого типа. После окончания войны английские тральщики этого типа были быстро исключены из списков британского флота и были проданы в другие страны. Канадские корабли постигла та же участь.

Тип «Фанди»[1436]

К этому классу относились четыре траулера-тральщика, названных по имени своего лидера «Фанди» (названия для всех кораблей даны в честь названия заливов Канады: «Нутка», «Фанди», «Комокс» и «Гаспе»), являвшегося развитием английского траулера-тральщика типа «Бассет». Канадские корабли обладали более прочным корпусом по сравнению с английскими образцами для плавания во льдах. Экипаж 450 тонного корабля состоял из 38 человек. Максимальная скорость судна – 12 узлов, вооружение – одно 102-мм орудие.

[1436] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 32; Conway's All the World's Fighting Ships... P.65

Два корабля использовались при охране западного побережья Канады, а два – восточного. Спущенные на воду в 1938 г., все четыре тральщика были списаны летом 1945 г.

Тип «Ллевеллин»

По классификации британского Адмиралтейства эти корабли относились к катерам-тральщикам типа MMS-1, считавшегося удачным проектом. В период между 1940–1944 г. на воду было спущено 297 единиц, из них 16 в Канаде. Водоизмещение корабля составляло до 295 брт., энергетическая установка – один дизель до 500 л.с., вооружение одна две 20-мм пушки или два пулемета калибром 12,7 мм, корпус – деревянный, экипаж – 20 человек. Десять канадских тральщиков были «именными», в отличие от остальных кораблей этого типа, имевших только номера. Данные корабли были списаны со службу в ККВМС поэтапно: семь в 1945 г. и по одному кораблю в 1948, 1951 и 1953 гг. соответственно[1437].

Тип «Лэйк»

Данные корабли являлись копией проекта 126-футового деревянного тральщика, разработанного в Адмиралтействе. На верфях восточного побережья Канады было выпущено 24 таких корабля. Из 16, заказанных для ККВМС, только 10 были полностью завершены как военные суда. После окончания войны на Тихом Океане эти корабли были переданы СССР. Три, находившихся на стадии строительства были переоборудованы для мирных целей, а еще три так и не были начаты[1438].

Траулеры типа «Вестерн Айлз»[1439]

[1437] ДашьянА.В. Указ.соч. Часть 2. С. 35; Conway's All the World's Fighting Ships... P.72

[1438] Macpherson, Kenneth R.; and Burgess, John.The Ships of Canada’s Naval Forces 1910—1981.Collins Publishers. 1982. 140 p.; Conway's All the World's Fighting Ships... P.72; Дашьян А.В. Указ. соч. Часть 2. С. 35

[1439] Дашьян А.В. Указ.соч. Часть 2. С. 32; Conway's All the World's Fighting Ships... P.66

Водоизмещение: 545/770 т; размеры: 50х8,4х3,2 м; одна паровая машина и один паровой котел, мощность энергетической установки: 850 л.с., максимальная скорость – 12 узлов; запас топлива – 183 т угля. Экипаж: 35 – 40 человек. Вооружение: одно орудие 76-мм/40калибров и три одноствольных зенитных автомата калибром 20-мм, 30 глубинных бомб.

127 единиц кораблей этого типа английской постройки спущены на воду в 1941–1944 гг., 16 траулеров были построены в Канаде в 1942–1943 гг. ВМС Канады, Норвегии, Новой Зеландии получили 10, 5 и 4 единиц соответственно. В 1943 г. 5 траулеров переданы Португалии. Ни один из десяти канадских траулеров не пострадал во время войны. Все десять были списаны в 1945 г., после окончания боевых действий.